



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Ивановский государственный университет»

доктор экономических наук, профессор

В.И. Егоров

« 24 » сентября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Лаптева Антона Константиновича «Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914– март 1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Для современной исторической науки характерно расширение исследовательского поля, стремление к всестороннему анализу исторических событий и явлений, переоценка устоявшихся в историографии положений. К числу таких исследований относится диссертация А.К. Лаптева, посвященная деятельности полиции и жандармерии в годы Первой мировой войны.

Несомненной представляется актуальность тематики исследования, поскольку изучение полиции и жандармерии накануне революции 1917 г., анализ их численного и социального состава, многообразных форм деятельности в экстремальных условиях Первой мировой войны важны не только для объективного исторического познания функционирования дореволюционных органов государственной власти, но и для использования этого опыта в экстремальных ситуациях в современной России.

К.А. Лаптев обратился к недостаточно изученному как в общероссийском, так и в региональном масштабе хронологическому отрезку в истории полиции и жандармерии – периоду Первой мировой войны (июль

1914 – март 1917 гг.). Ценным является и то обстоятельство, что тема исследована на материалах Смоленской губернии, которая являлась прифронтовой, что усиливало значение полиции и жандармерии в снабжении фронта и обеспечении правопорядка в тылу. Новизна диссертационного исследования состоит в том, что это первое комплексное исследование деятельности полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны в контексте внутренней политики царизма, осуществленное на основе значительного комплекса исторических источников.

Автором диссертации выявлен, систематизирован и проанализирован значительный массив опубликованных и неопубликованных исторических источников, использованы материалы 17 архивных фондов, изучено законодательство, обработаны многочисленные делопроизводственные документы, статистические данные, формулярные списки; материалы периодики и источники личного происхождения. Это позволило построить исследование на прочном фундаменте исторических источников, значительная часть которых впервые введена в научный оборот. Это уже само по себе говорит о научной значимости диссертационного исследования. Солидной является и историографическая база исследования, включающая советскую и современную литературу.

Методологическую базу исследования составили методы научной объективности, историзма и системности. Прделанный в диссертации подробный конкретно-исторический анализ деятельности полиции и жандармерии характеризуется большой полнотой охвата материала, содержательностью суждений и обоснованностью выводов.

Исследуя правовой статус Смоленской губернии, автор показал специфику ее положения в военное время, большое значение довоенного чрезвычайного законодательства, которое дало в руки губернаторов и военной администрации важнейший инструмент управления в виде обязательных постановлений. Автор подтвердил высказанное в

историографии положение о массовом характере постановлений, провел их классификацию, выделив в качестве ее оснований территорию действия, содержание и направленность постановлений. Изучив особенности чрезвычайного и военного положения и конкретные обязанности полиции и жандармерии в рамках этих режимов (с. 26-30), Лаптев убедительно показал увеличение репрессивных возможностей правоохранительных органов, которые проводили в жизнь распоряжения административных и военных властей. Диссертант пришел к важному выводу о нацеленности государственных институтов на совместные действия для сохранения общественного порядка и достижения победы, а также об усложнении управленческих функций на местах как с точки зрения «общей социально-экономической и политической ситуации, так и с точки зрения переплетения властных отношений» (с. 40-41).

Интересные наблюдения и информация содержатся в параграфах, посвященных составу полиции и жандармерии Смоленской губернии периода Первой мировой войны. Автор обработал большое количество формулярных списков чинов полиции. Статистический анализ этих массовых источников дополнен биографическими сведениями, показательными случаями прохождения службы, данными о материальном положении и служебном опыте, извлеченными из формуляров и другой делопроизводственной документации. Такой подход следует признать не только оправданным, но и продуктивным. А.К. Лаптеву удалось проанализировать структуру полиции и жандармерии, показать их численный, сословный и социальный состав, уровень жизни, образование. Новаторский характер носят выводы диссертанта о всесословном составе полиции с преобладанием в ней крестьянского элемента, о социальных лифтах, о малочисленности правоохранительных органов в городах, об опоре полиции и жандармерии на низовой полицейский аппарат. Выводы диссертанта о различиях в составе и образовательном уровне полиции и жандармерии, о вымывании дворянства из состава правоохранительных

органов вполне коррелируются с наработками современной историографии (с. 50, 52, 54, 58, 59, 64 и др.). Предпринятый анализ состава полиции и жандармерии Смоленской губернии позволил сформулировать положение о том, что в распоряжении местных властей находился в целом вполне работоспособный полицейский аппарат (с.70-71).

Бесспорным достоинством диссертационного исследования является реконструкция конкретной деятельности полиции и жандармерии в проведении мобилизаций, реквизиций, организации лазаретов и работ на армию. Автору удалось показать, что полиция и жандармерия, выполняя распоряжения администрации и военных властей, занимались не только охраной мероприятий, но и их организацией и проведением. При этом диссертант показал влияние социально-экономического экономического развития губернии, структуры промышленности на характер и масштаб мобилизационных мероприятий и воздействие последних на положение населения (с. 90-96, 111 и др.). Несомненный интерес представляют сюжеты, связанные с действиями полиции по конфискации у населения оружия, по контролю над военнопленными и жителями иностранных государств, оказавшихся на территории Смоленской губерния.

Большая роль железных дорог, пролежавших по территории губернии, в обеспечении армии и снабжении населения хлебом побудила диссертанта обратиться к изучению деятельности железнодорожной жандармерии Смоленской губернии. Автор установил, что железными дорогами управляли особые комитеты, а обеспечение безопасности на железных дорогах было приоритетной задачей смоленской жандармерии (с. 126), численность которой превышала общую жандармерию. Основные усилия железнодорожной жандармерии, действовавшей при содействии конной полицейской охраны и общей полиции, были направлены на контроль по выполнению населением обязательных постановлений особых комитетов и надзор за служащими железных дорог, что обеспечивало режим

безопасности на железных дорогах и бесперебойное железнодорожное сообщение.

Вполне оправданным является обращение автора к анализу собственно к правоохранительной практике жандармерии и полиции, направленной на обеспечение безопасности ближнего и дальнего тыла действующей армии. С одной стороны, автор установил особенности контрразведки и ее обособленность от других форм деятельности; с другой стороны, показал связь между контрразведывательной деятельностью и политическим сыском в результате чего «контрразведывательная деятельность была общим делом местной полиции, жандармерии и контрразведывательных отделений» штабов военных округов (с. 138). А.К. Лаптев установил, что руководящими документами служили инструкции штаба Минского военного округа, ориентировавшие контрразведчиков на самый широкий круг объектов наблюдения, и описал разнообразные формы работы контрразведчиков (с. 142, 145, 146 и др.). Соискатель обратил пристальное внимание на такие явления, как шпиономания и борьба с антиправительственными проявлениями в печати (с. 155-160).

В качестве основного приема для изучения состояния общественного порядка автор избрал анализ нарушений обязательных постановлений губернатора и начальника Минского военного округа. Автор пришел к убедительному выводу, характеризующему противоречивость общественно-политической ситуации в Смоленской губернии, которая не содержала в себе признаков или проявлений массового недовольства, но свидетельствовала о нарастании экономических проблем и протестных настроений (с. 163-167). При характеристике общественного порядка соискатель учитывает и такие факторы, как состояние преступности и открытые антивоенные и антиправительственные выступления. Интересные наблюдения относительно спада преступности, конкретные факты открытых выступлений, деятельности революционных партий и борьбы с ними полиции и жандармерии подтверждают общий вывод об отсутствии в

Смоленской губернии признаков непосредственной революционной ситуации.

В целом, автору удалось осуществить комплексное исследование, в котором деятельность полиции и жандармерии рассматривается с учетом географического, социально-экономического, демографического положения Смоленской губернии. Дифференцируя деятельность полиции и жандармерии, автор показывает общность их цели, которая нашла свое выражение в сотрудничестве правоохранительных органов. Положительной стороной диссертации является введение в оборот большого числа обязательных постановлений, интерес автора к личностям, сочетание статистического анализа с биографическими сведениями и конкретными показательными фактами, отражавшими ту или иную сторону деятельности полиции и жандармерии.

Диссертация А.К. Лаптева отражает специфику деятельности полиции и жандармерии в годы Первой мировой войны, представляет собой целостное, законченное исследование на актуальную тему отечественной истории, вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

Отмечая высокий уровень работы, вместе с тем, следует сделать ряд замечаний по ее содержанию.

Во-первых, в некоторых разделах работы роль полиции в проведении тех или иных мероприятий отражена довольно слабо. Это касается, например, мобилизационной кампании 1914 г., реквизициях для военных нужд, устройства госпиталей, надзора за военнопленными.

Во-вторых, во введении необходимо было сформулировать научное и практическое значение выполненной работы.

В-третьих, некоторые недочеты имеются в списке литературы и источников. В разделе «литература» почему то оказались мемуары А.В. Герасимова. Диссертации и авторефераты также нецелесообразно включать в общий список литературы, обычно для них выделяют особый раздел в перечне. В то же время статистические сборники и справочная литература

представляют собой разные издания, и их необходимо было в списке развести по отдельным разделам.

В-четвертых, в диссертации встречаются сознательные или бессознательные, но досадные ошибки (или опечатки). Слово «филеры» в одних случаях написано с двумя буквами «л», в других – с одной. Как же правильно? На с. 52 орден Станислава назван орденом Святослава. В России такого никогда не было. Декан истфака Ярославского университета Владимир Павлович Федюк назван дважды в тексте как Г.П. Федюк.

В-пятых, к сожалению, от внимания автора ускользнула диссертационная работа А.В. Кокшарова (1999 г.), которая была посвящена истории полиции во Владимирской губернии в дореволюционный период. Более того А.В. Кокшаров опубликовал «по мотивам» своей диссертации еще и монографию.

Впрочем, все эти и другие отдельные недостатки не меняют общего положительного впечатления от работы в целом. Диссертационная работа является самостоятельным и глубоким исследованием.

Объем работы вполне соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Структура диссертации отражает логику исследования, работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений, включающих 7 таблиц.

Выводы и большой фактический материал, содержащийся в работе А.К. Лаптева, вполне может быть использован и при подготовке других исторических исследований, и в учебной работе. Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и шестипубликациях автора. При этом четыре статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.


Диссертация «Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914– март 1917 гг.)», полностью соответствует требованиям п. 9. Положения «О порядке

присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Лаптев Антон Константинович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором Кириллом Евгеньевичем Балдиным.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России Ивановского государственного университета, протокол № 9 от «22» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой
истории России,
доктор исторических наук, профессор


К.Е. Балдин

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»: 153025, г.Иваново, ул. Ермака, 39,
тел.(4932) 32-62-10
E-mail: rector@ivanovo.ac.ru ;
адрес исторического факультета: 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5, 6-й учебный корпус,
тел.(4932) 93-85-08
E-mail: istfak@ivanovo.ac.ru

