

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Новиковой Алины Владимировны

«Становление и деятельность института мировых посредников в Орловской губернии (1861-1874 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Диссертация Алины Владимировны Новиковой посвящена весьма актуальной, важной в теоретическом отношении и недостаточно разработанной теме: становлению и деятельности института мировых посредников в 1860-е – 1870-е гг. в одной из черноземных губерний Российской империи. В ее диссертационном исследовании впервые комплексно рассмотрена деятельность мировых посредников на территории Орловской губернии и определена их роль в реализации реформы 19 февраля 1861 г.

Говоря об актуальности данной работы, следует отметить, что проблемы, связанные с реализацией крестьянской реформы 1861 г., занимают важное место в отечественной историографии. Об этом, в частности, свидетельствуют многочисленные публикации, появившиеся после празднования в 2011 г. 150-летнего юбилея отмены крепостного права. Следует согласиться с мнением автора, что актуальность представленной к защите диссертации также обусловлена необходимостью изучения особенностей функционирования различных административных структур, что позволяет выявить степень эффективности реализации принимаемых правительством решений.

А.В. Новикова тщательно изучила историографию истории института мировых посредников и пришла к выводу, что их деятельность была исследована явно недостаточно, как на уровне отдельных регионов, так и в общероссийском масштабе. Она считает, что причина эта кроется «в сознательном принижении» роли мировых посредников в процессе реализации реформы, как в советской историографии, так и постсоветский период, и делает вывод, что «в связи с этим изучение деятельности мировых посредников в Орловской губернии открывает новые перспективы в отражении общего процесса отмены крепостного права».

(Автореферат. С. 3)

Хронологические рамки работы вполне обоснованы. Они охватывают временной интервал от начала реформы 1861 г. до 1874 г. Следует согласиться с мнением автора о том, что в течение этого периода можно выделить определенные этапы «практического участия мировых посредников в деле реализации реформы» с разным перечнем приоритетных задач. Это позволяет охарактеризовать их деятельность как многогранную и динамично изменяющуюся в течение 13 лет.

Территориальные рамки, в которых проводилось исследование, включают важную в экономическом и социальном отношении Орловскую губернию. Автор сконцентрировала внимание на 4-х из 12-ти уездов, занимавших свыше 40% ее площади. Таким образом, была проанализирована обширная «типическая» выборка, в репрезентативности которой не приходится сомневаться.

Причин для того, чтобы выбрать Брянский, Карачевский, Трубчевский и Севский уезды, было у автора несколько. Во первых, сегодня их территории входят в состав современной Брянской области, что естественно вызывает особый интерес диссертанта, а во-вторых, специфика деятельности крестьян и владельцев в аграрном секторе хозяйства этих уездов существенно различалась и здесь были представлены его различные типы.

Так, в Брянском и Карачевском уездах преобладала помещичья деревня, а в Трубчевском и Севском – была рассредоточена наибольшая часть удельных селений. В Брянском – получил распространение оброк, по территории Карачевского – «проходила граница черноземной зоны с наличием плодородных земель». Наибольшая часть удельных крестьян была сосредоточена в Трубчевском и Севском уездах. Это позволяет диссертанту рассмотреть особенности деятельности мировых посредников Орловской губернии в разных условиях и получить целостную картину процессов, происходивших здесь в ходе освобождения крестьян.

Несомненным достоинством диссертации стал тщательный отбор использованных источников. Автором был привлечен широкий спектр источников, включая архивные документы (прежде всего уставные грамоты и сопутствующие им документы), материалы периодической печати, а также источники личного происхождения (С. 16-20).

Особое место среди источников занимает комплекс воспоминаний, дневников и записок мировых посредников. Автором был обобщен опыт деятельности посредников, несших службу в различных регионах страны (С. 75-76), в результате чего удалось выявить многие общие проблемы и особенности функционирования института мировых посредников.

Диссертация имеет продуманную и логичную структуру. Текст ее включает введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключения, списка источников и литературы.

Введение диссертации (С. 3-28) содержит обоснование актуальности проведенной работы, здесь же рассматриваются цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, анализируется степень изученности темы (значительное место уделено историографии проблемы), излагаются теоретико-методологические основы, дается характеристика теоретического и практического значения исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Во введении также дается оценка обширной источниковой базы, использованной автором.

В первой главе диссертации - «Особенности функционирования института мировых посредников в Российской империи» автор анализирует ряд общероссийских законодательных актов, которые составили в дальнейшем правовую основу деятельности института мировых посредников.

Этому вопросу посвящен, в частности, первый параграф главы – «Общий спектр полномочий и порядок действий мировых посредников при процедуре составления и введения уставных грамот». Здесь важное внимание уделено деятельности мировых посредников при составлении и введении уставных грамот, поскольку в дальнейшем этот процесс занимает ключевое место в их деятельности.

Весьма важен для понимания дальнейшего и второй параграф – «Процесс назначения и основные причины увольнения мировых посредников в Орловской губернии». Автор обращает внимание на тот факт, что тщательность, проявляемая при подборе посредников, была характерна «скорее для периода назначения посредников первого состава в 1861 г.». Интересна оценка диссертантом реакции общества на этот процесс, здесь же проводится анализ основных причин частых увольнений и отстранений мировых посредников от

должности. Автор приходит к выводу, что в ряде случаев ситуация с отставкой «могла быть смоделирована таким образом, чтобы создалось впечатление добровольности мирового посредника в намерении оставить службу» (С. 72). На самом же деле «внешних» причин к этому было предостаточно. Ими могли быть и частые конфликты с заинтересованными сторонами (и, в том числе, откровенное или косвенное давление на посредников), и тяготы практической работы, связанной с постоянными выездами на места.

Диссертант приходит к важному выводу о том, что «среди посредников усиливались настроения усталости и разочарования, повлекшие за собой массовый уход со службы», а «должность мирового посредника в скором времени перестала интересовать образованных, деятельных и активных людей, на смену им часто приходили равнодушные к идеям крестьянской реформы чиновники, чьи обязанности в большинстве своем к концу 1860-х гг. и началу 1870-х гг. носили скорее формальный характер» (С. 73).

Интересен в этой связи органически связанный с предыдущим третий параграф – «Анализ особенностей деятельности мировых посредников первого состава (по воспоминаниям, дневникам и запискам)», где взгляд на проблему представлен «изнутри», с точки зрения самих посредников.

Отметим, что автором диссертации обоснована уникальность «первого призыва» мировых посредников, дана высокая оценка их деятельности (С. 90-91, 95-96).

Таким образом, во второй главе был детально проанализирован процесс назначения и увольнения мировых посредников в Орловской губернии, выделены основные причины, по которым многие чиновники принимали решение оставить должность (С. 61-64). Автор обращает внимание на факт социального давления на мировых посредников и постоянную критику деятельности чиновников, как со стороны помещного дворянства, так и крестьян (С. 65-70). Эта проблема представляется автору исследования особенно значимой для общего понимания особенностей функционирования мировых учреждений. А.В. Новикова также отметила разнообразие оценок, данных институту мировых посредников современниками в разные периоды его существования (С. 54, 186-187).

Вторая глава - «Деятельность мировых посредников Орловской губернии по составлению и введению уставных грамот» написана, в основном, на местном

материале четырех уездов. Автор постаралась получить объективное представление об эффективности деятельности орловских мировых посредников в процессе реализации «Положений 19 февраля».

Уже в первом параграфе главы – «Составление и введение уставных грамот мировыми посредниками Брянского уезда» автор приходит к любопытным выводам, она обнаруживает «абсолютно четко прослеживаемый не типичный в масштабах государства высокий показатель общего качества работы местных мировых посредников». Так, в Брянском уезде 85% уставных грамот было составлено самими помещиками или мировыми посредниками уже в 1862 г., а 95% уставных грамот было утверждено в отведенный для этого двухгодичный период.

Во втором параграфе, посвященном Карачевскому уезду, также отмечается характер динамики составления уставных грамот. В 1861 г. их было составлено совсем мало, но к 1862 г. ситуация стремительно поменялась: в уезде было составлено порядка 90% документов (С.130). В целом мировые посредники в уезде справились с задачей введения основной части уставных грамот до февраля 1863 г.

Несколько иная ситуация со сроками введения уставных грамот сложилась в Трубчевском уезде, которому посвящен третий параграф главы. Здесь мировым посредникам пришлось иметь дела с удельными крестьянами. Процесс составления уставных грамот в селениях государственных, дворцовых и удельных начался с августа 1863 г. Хотя в 1864 г. в Трубчевском уезде, по расчетам автора, было составлено 93% уставных грамот, процесс продолжался еще несколько лет и реальные темпы введения этих документов не укладывались в правительственные сроки. А.В. Новикова отмечает, однако, что подобное явление было повсеместным на территории страны.

Аналогичная работа была проведена диссертантом в 4-м параграфе и для Севского уезда.

Таким образом, в диссертационной работе было уделено значительное внимание одной из главных функций мировых посредников в период первых лет деятельности – составлению и введению уставных грамот. Автору удалось подробно рассмотреть этот процесс, выделить основные препятствия, возникавшие перед посредниками на этом пути: взаимоисключающие интересы помещиков и крестьян, сдерживающее влияние общины (С. 87-89, 210), при

котором иногда крестьяне вынуждены были отказываться от предоставляемых благ, прислушиваясь к общему мнению негативно настроенного к реформе «мира».

В третьей главе – «Специфика взаимоотношений мировых посредников с дворянским и крестьянским сословиями Орловской губернии» рассмотрена важная проблема взаимоотношений мировых посредников с представителями дворянства и крестьянства.

В первом параграфе – «Особенности взаимоотношений мировых посредников Орловской губернии с помещичьим дворянством» автор смотрит на проблему несколько шире, обращая внимание на факты неприятия местными помещиками самой идеи крестьянской реформы. Это стало «фоном» противоречий и ряда столкновений между помещиками, крестьянством и мировыми посредниками.

В определенной степени произошло разрушение иллюзий в помещичьей среде, где считалось, что в любом случае мировые посредники будут разрешать возможные конфликты в их пользу, игнорируя интересы крестьянства. Автору удалось показать, что «ожидаемой поддержки и участия в лице чиновника своего участка» многие из них не получили, и подавляющее большинство помещиков оценивало должность и деятельность мировых посредников резко негативно, предпринимая попытки их устранения.

Во втором параграфе, «симметричном» первому параграфу этой главы – «Взаимодействие мировых посредников Орловской губернии с крестьянским сословием», А.В.Новикова показала, что и взаимоотношения крестьянства с мировыми посредниками также складывались весьма непросто. Таким образом, последние оказались «между двух огней». «Уровень доверия» крестьян к мировым посредникам был невысок.

Обращение А.В. Новиковой к проблеме взаимоотношений мировых посредников Орловской губернии с дворянским и крестьянским сословиями при реализации основных идей реформы, позволяет глубже понять ситуацию, сложившуюся в орловской деревне в процессе реализации реформ. Необходимо подчеркнуть, что при рассмотрении конфликтных ситуаций между представителями сословий, автор стремилась придерживаться объективности, не отдавая предпочтения какой-либо из сторон (С. 89-90, 92-93, 172-174, 184-186, 204-207).

В Заключении диссертации были подведены итоги диссертационного исследования и сделаны основные хорошо аргументированные выводы.

Главный из них состоит в том, что деятельность орловских мировых посредников, несмотря на конфликты с представителями администрации, дворянами и крестьянами, отразившие недовольство реформой в целом (т.е. вызванные, прежде всего, объективными причинами), все же была эффективной. Однако эти конфликты явились поводом для того, что ряд посредников принял решения оставить свои должности до окончания срока полномочий. Автор пришла к выводу о том, что «мировые посредники... не получили широкой социальной поддержки и одобрения ни в начальный период своей деятельности, ни на последующих этапах существования учреждения». «Все недовольство сословий проводившейся реформой, – пишет автор, – в полной мере отразилось на мировых посредниках».

Автор приходит к выводу, что «Дворянству в конечном итоге удалось добиться того, что многие чиновники первого назначения... стали подавать прошения об отстранении от должности или же... принимали решение не продолжать свою службу в качестве мирового посредника».

Вместе с тем, детально проанализировав состав мировых посредников на уровне каждого из четырех уездов, Новикова пришла к выводу, что «состав мировых посредников Орловской губернии был неоднородным и не всегда в полной мере соответствовал... правительственным требованиям» и, можно добавить, надеждам сословий.

Здесь можно сформулировать и предложение для А.В. Новиковой на будущее. Имея такой обширный фактический материал, можно было бы получить некий усредненный статистический образ реального мирового посредника Орловской губернии и сопоставить его с «ожидаемым» правительством и заинтересованными сословиями.

Можно признать хорошо аргументированным и вывод автора о том, что после составления и введения уставных грамот, т.е. решения одной из основных задач, постепенно произошел «упадок мировых учреждений».

Однако, пишет Новикова: «Разложение института мировых посредников являлось естественным и во многом закономерным процессом, поскольку с каждым годом учреждение эволюционировало, вместе с тем все дальше отдаляясь от тех идей, для реализации которых и было создано. Из чего

следует, что упразднение правительством института мировых посредников в 1874 г. не было ни поспешным, ни безосновательным решением». (Автореферат. С. 18).

Мы считаем, что все основные выводы, полученные автором, хорошо аргументированы и не вызывают каких-либо сомнений.

Вместе с тем, несмотря на неоспоримые достоинства работы, в ней есть и недостатки, которые, хотя и серьёзно не влияют на полученные результаты, но должны быть упомянуты.

В диссертационном исследовании А.В. Новиковой уделено много внимания процессу составления и введения мировыми посредниками уставных грамот, неизбежно сопутствовавшим ему конфликтам. Однако подробное рассмотрение этого процесса стало причиной не совсем равномерного освещения всей деятельности мировых посредников, поскольку их служебные обязанности распространялись и на другие вопросы, также связанные с исполнением «Положений 19 февраля».

В диссертации А.В. Новикова рассматривает преимущественно деятельность мировых посредников первого состава, служивших в период 1861–1864 гг. (С. 57, 59, 61, 64, 67, 102-104, 130, 178-179), в то время как деятельность чиновников последующих назначений, хотя и освещается, но в меньшей степени (С. 140, 142, 146, 157-158, 216).

Работа выиграла бы от включения в нее раздела, посвященного деятельности уездных мировых съездов, а также взаимодействию мировых посредников с Губернским по крестьянским делам присутствием.

Эти недостатки и замечания, на наш взгляд, существенно не снижают высокого качества работы, поскольку не оказывают влияния на полученные результаты.

Можно высказать и некоторые пожелания.

Так, автор диссертации, в качестве подтверждения своих наблюдений, приводит, как уже говорилось, результаты анализа материалов уставных грамот по Брянскому, Карачевскому, Трубчевскому и Севскому уездам Орловской губернии. Выводы эти не вызывают сомнений. Однако представляется, что изучение документов остальных уездов Орловской губернии может

способствовать более широкому рассмотрению проблемы деятельности мировых посредников, а также станет дополнением к уже полученным диссертантом выводам.

В целом работа написана хорошим стилем, читается достаточно легко, хотя и не лишена некоторых стилистических погрешностей. Весьма интересны фрагменты, богатые фактическим материалом.

Диссертационное исследование А.В. Новиковой является полностью завершённой, самостоятельно выполненной научной работой, в которой была успешно рассмотрена крупная исследовательская проблема, имеющая не только теоретическое, но и важное практическое значение. Практическая значимость исследования состоит в том, что на его основе в дальнейшем могут быть получены дополнительные аргументы, позволяющие более глубоко понять процесс реализации реформы 19 февраля 1861 г. и реформ в удельной и государственной деревне. Она может стать основой для написания монографий, проведения практических занятий и подготовки лекций по истории России XIX века в высших учебных заведениях.

По теме диссертационного исследования диссертантом опубликованы 10 научных статей, 6 из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, результаты были, в частности, представлены на всероссийской научной конференции «Печать и цензура в истории России» (Брянск, 14 марта 2016 г.). Основные положения работы нашли отражение в публикациях и автореферате диссертации.

Диссертационное исследование Новиковой Алины Владимировны содержит целый ряд полученных ею принципиально новых научных результатов, представленных для публичной защиты, что свидетельствует о значительном личном вкладе диссертанта в историческую науку. Они хорошо и обстоятельно аргументированы и могут быть положительно оценены в сравнении с другими известными исследованиями в этой области.

Таким образом, следует отметить, что представленная к защите диссертационная работа Новиковой Алины Владимировны «Становление и деятельность института мировых посредников в Орловской губернии (1861-1874

г.)» является завершенным, целостным научным исследованием, в котором решена важная научная проблема, что соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Новикова Алина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой источниковедения

Института истории

Санкт-Петербургского государственного университета

Кашенко Сергей Григорьевич

kgs2004@yandex.ru

моб. тел.8 (921) 42 88 666

Россия. 199034 Санкт-Петербург, Менделеевская линия д. 5. Институт истории СПбГУ

(812) 328 94 47 доб.5187 primdek@yandex.ru

04.12.2018

*Подпись руки
кащенко с.г. удостоверение
Зал.кан. ЧК
А.С.*