

**Отзыв официального оппонента**  
**кандидата исторических наук Никитиной Натальи Павловны**  
**на диссертацию Новиковой Алины Владимировны**  
**«Становление и деятельность института мировых посредников в**  
**Орловской губернии (1861-1874 гг.)», представленную на соискание**  
**ученой степени кандидата исторических наук по специальности**  
**07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное исследование А.В. Новиковой посвящено довольно изученной теме – крестьянской реформе 1861 г., в то же время автор диссертации справедливо указывает на факт сохраняющегося до сих пор интереса к процессу реализации реформы на местах. Внимание научного сообщества к крестьянской реформе 1861 г. объясняется не только юбилейными датами - 150-летием реформы (в 2011 г.) и 200-летием со дня рождения Александра II (в 2018 г.), но и недостаточной изученностью самого процесса проведения реформы на местах. Диссертационное исследование А.В. Новиковой посвящено деятельности мировых посредников Орловской губернии в процессе реализации крестьянской реформы 1861 г. Автор выбрала для анализа не всю территорию Орловской губернии, а только 4 уезда из 12 (Брянский, Карачевский, Трубчевский и Севский), которые располагались в западной части губернии. Во введении А.В. Новикова обосновала причины локализации своего исследования тем обстоятельством, что «упомянутые уезды характеризовались некоторыми особенностями, благодаря которым данное исследование становится более многоплановым». Эти особенности, по мнению автора, заключаются в том, что в Брянском и Карачевском уездах преобладали помещичьи крестьяне, а в Трубчевском и Севском уездах проживало значительное число удельных крестьян. Кроме того А.В. Новикова отмечает, что «объем исторических документов и материалов всех двенадцати уездов губернии, настолько обширен, что осуществить их подробное изучение и рассмотрение в рамках диссертационной работы не представляется возможным» (с. 21). Последнее обстоятельство несколько преувеличено автором, т.к. А.В. Новикова достаточно успешно справилась с изучением 4 уездов. В центре внимания диссертационного исследования оказалась деятельность мировых посредников с точки зрения составления и введения в действие уставных грамот, а также взаимоотношений с дворянством и крестьянами. Методологическая основа работы традиционна и базируется на принципах историзма и объективности.

В своем диссертационном исследовании А.В. Новикова обратилась к недостаточно изученной на материалах Орловской губернии теме – анализу деятельности института мировых посредников. Автор сосредоточила внимание только на мировых посредниках, оставив в стороне детальный анализ работы съездов мировых посредников. Однако это не снижает достоинств работы, к числу которых следует отнести, достаточно основательный анализ законодательной базы функционирования мировых посредников, рассмотрение особенностей формирования общественного мнения в отношении данного института. Во введении А.В. Новикова представила анализ научной разработанности проблемы диссертационного исследования. При этом автор выбрала два вектора для историографического описания: во-первых, анализ работ, посвященных крестьянской реформе 1861 г. и во-вторых, деятельности мировых учреждений. Анализ историографии проблемы диссертантка осуществила с учетом исторических условий, в которых создавались исследования, что естественно отложило отпечаток на их содержание. Автор отметила новые тенденции в изучении реформы: использование компьютерных технологий и математических методов. При анализе дореволюционной историографии, посвященной институту мировых посредников, А.В. Новикова включила в нее записки и воспоминания самих мировых посредников. На наш взгляд, их следует отнести к источникам. Впрочем, автор, так же сомневаясь в данном вопросе, уже в списке источников и литературы отнесла их к разделу «Материалы личного происхождения». Историографические оценки деятельности института мировых посредников представлены А.В. Новиковой не только во введении, они удачно вкрапляются и в текст работы.

Во введении А.В. Новиковой дан краткий, но ёмкий анализ источниковой базы диссертационного исследования, которая достаточно разнообразна и обширна: законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация мировых учреждений (отчеты мировых посредников, обращения и жалобы представителей дворянского и крестьянского сословий), уставные грамоты, материалы периодической печати как центральной, так и местной, воспоминания и дневниковые записи мировых посредников. Более детальный анализ ряда источников А.В. Новикова дает в основной части своей работы. Диссертационное исследование Алины Владимировны основано на материалах центральных и местных архивов: Российского государственного исторического архива (РГИА) – 17 дел, Государственного архива Брянской области (ГАБО) – 56 дел, Государственного архива Орловской области (ГАОО) – 135 дел. Автор справедливо указала на огромный объем работы, приходившийся на долю



мирового посредника любого участка. Анализ архивных дел, связанных с составлением и введением в действие уставных грамот позволил выявить особенности этого процесса для рассматриваемых в работе уездов Орловской губернии.

Структура диссертационного исследования А.В. Новиковой логична и полностью соответствует поставленной цели и задачам. В первой главе, разбитой на три параграфа, диссертантка анализирует особенности функционирования мировых посредников на основе законодательства. Автор уделила серьезное внимание такому аспекту как судебное направление в работе мировых посредников, которое было изъято у них в ходе реализации судебной реформы и введения должности мирового судьи. К сожалению, А.В. Новикова не проиллюстрировала данное направление работы мировых посредников на материалах Орловской губернии. Вполне возможно, что в привлеченных к работе архивных фондах информация об этом отсутствовала, и ее следовало бы искать в фондах судебных учреждений. Особое внимание автор обратила на такой аспект как требования к «квалификационным характеристикам» кандидатов на должность мировых посредников, процессу их назначения и увольнения с должности. Диссертантка сделала любопытное наблюдение о том, что «масштаб должности и общие служебные права мирового посредника были сопоставимы с должностью предводителя дворянства» (с. 33), однако данное замечание не получило дальнейшего развития в диссертации. Автор разделяет мнение ряда современников крестьянской реформы о том, что должность мирового посредника была уважаемой и одним из доказательств этого является получаемое ими денежное жалование в 1500 руб. (из текста диссертации не ясно в ассигнациях или серебром платилось жалование). Указанный размер жалования значителен, но при этом следует учесть обстоятельства связанные со снижением курса рубля. Было бы любопытно соотнести это жалование с подобным у других губернских чиновников. Достаточно интересным является второй параграф первой главы, в котором на конкретных примерах по Орловской губернии и мемуарной литературы А.В. Новикова раскрывает механизм назначения и увольнения с должности мировых посредников. Автор делает небесспорный вывод о том, что институт мировых посредников приходит к своему разложению и упадку, доказательством чему является потеря интереса образованных слоев населения к этой должности. Действительно в эпоху «великих реформ» у многих образованных людей появилась возможность проявить себя на новых должностях. Отметим, что в 1864 г. произошло утверждение судебных уставов, и ряд мировых посредников обратились к новой сфере деятельности.

Вторая глава диссертации посвящена анализу деятельности мировых посредников по составлению уставных грамот по 4 уездам Орловской губернии. Каждый параграф главы имеет одинаковую структуру: особенности составления уставных грамот для помещичьих и удельных крестьян в данном уезде, спорные и конфликтные ситуации, изменение персонального состава мировых посредников, процент составленных и утвержденных грамот к 1863 г. Необходимо отметить, что А.В. Новикова приводит данные о количестве уставных грамот, составленных помещиками и непосредственно мировыми посредниками в процентном соотношении. Однако в диссертации отсутствуют абсолютные показатели, и описание механизма подсчета. Наличие в работе таблиц с абсолютными и относительными данными о количестве составленных и введенных в действие к 1863 г. уставных грамот, позволило бы диссертантке сравнить собственные результаты с расчетами П.А. Зайончковским по Орловской губернии. Сильной и интересной стороной исследования является сравнительный анализ нюансов составления и реализации уставных грамот в помещичьей и удельной деревне Орловской губернии. Автор скрупулёзно описывает и сопоставляет различные прецеденты, имевшие место в указанном процессе и пути решения их мировыми посредниками. Третья глава диссертации отражает характер взаимодействия мировых посредников с членами своей дворянской корпорации, а также крестьянами при составлении уставных грамот. Это наиболее «эмоциональная» часть работы, в которой отражается степень изменения общественного мнения в губернии в отношении мировых посредников. В заключении А.В. Новикова подчеркнула независимый характер должности мирового посредника по отношению к местной власти, указала на то обстоятельство, что недовольство дворян деятельностью мировых посредников было обусловлено в определенной степени и отрицательной реакцией их на крестьянскую реформу. Интересным и обоснованным является тезис А.В. Новиковой о том, что мировые посредники испытали мощное социальное давление, как со стороны крестьян, так и помещиков – и подчас оказались морально не готовы к этому, что в итоге стало одной из причин оставления ими данной должности.

Подводя итог, следует отметить, что проведенное А.В. Новиковой исследование о становлении и деятельности мировых учреждений Орловской губернии позволяет составить более детальную картину реализации крестьянской реформы в указанном регионе. Автор основательно проанализировала механизмы взаимодействия мировых посредников с помещиками и крестьянами в условиях составления уставных грамот.



Главный вывод, к которому приходит диссертантка, и с которым трудно не согласиться, тот, что мировые посредники Орловской губернии справились с задачей составления уставных грамот в отведенные правительством сроки, и их деятельность являлась эффективной. Диссертационное исследование А.В. Новиковой представляет собой основательное, продуманное и оригинальное исследование деятельности мировых посредников по реализации крестьянской реформы 1861 г., проведенное на большом комплексе опубликованных и архивных источников, ряд из которых был введен в научный оборот впервые.

Вместе с тем стоит высказать на ряд пожеланий: автору следовало бы уделить большее внимание деятельности съездов мировых посредников, т.к. именно они по сути дела являлись апелляционной инстанцией по вопросам составления уставных грамот; интересно было бы увидеть анализ деятельности мировых посредников в сфере контроля за крестьянским самоуправлением. Высказанные замечания не умаляют ценности работы. Хочется пожелать автору продолжить научно-исследовательскую деятельность в данном направлении.

Представленная на отзыв диссертация А.В. Новиковой «Становление и деятельность института мировых посредников в Орловской губернии (1861-1874 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Содержание автореферата соответствует тексту и теме диссертационного исследования. Основные положения диссертации отражены в публикациях, в том числе в научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Кандидат исторических наук, доцент  
доцент кафедры отечественной истории  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,  
Адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, д.2  
e-mail: [sekret@pskgu.ru](mailto:sekret@pskgu.ru)  
Адрес www-сервера: <http://pskgu.ru>  
Тел.: 8 (8112) 29-70-03  
Факс: 8 (8112) 29-70-02

«22» октября 2018 г.

Н.П. Никитина

Подпись    
УДОБЕРЯЮЩАЯ  
Начальник отдела кадров  
\* 22 \* Октября 2018 г.