

ОТЗЫВ

научного руководителя на кандидатскую диссертацию

А. В. Новиковой по теме:

«Становление и деятельность института мировых посредников в Орловской губернии (1861–1874 гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Социально-политические последствия освобождения крестьян требуют детальной проработки на региональном уровне, поскольку осуществляются эти исследования с привлечением целого пласта ранее неиспользованных источников. В этом плане работа А. В. Новиковой посвящена актуальному вопросу, тесно связанному с ходом реализации «Положений 19 февраля 1861 г.», а именно – ранее не рассматриваемой в научных исследованиях деятельности мировых посредников Орловской губернии.

С отменой крепостного права происходила деформация дореформенной структуры крестьянских наделов, которая сложилась в Орловской губернии на протяжении многих десятков лет. При этом с одной стороны, стирались старые феодальные перегородки, а с другой, ломались традиционно существовавшие способы ведения крестьянского хозяйства. В этих условиях практическое участие института мировых посредников в этих процессах играло одну из ведущих ролей в деле трансформации традиционных взаимоотношений дворянского и крестьянского сословий в российской деревне.

Между тем до сих пор оценки деятельности царской администрации в пореформенный период отличаются противоречивостью, и исследования, построенные на материалах российских губерний, во многом дополняют и изменяют ранее существовавшую картину, в том числе принятую и для данного региона. Очень важно, что конкретно-исторический материал, привлеченный, проанализированный и синтезированный А. В. Новиковой в ее исследовании, привносит важный вклад в решение этой общеисторической проблемы, впечатляя полнотой, всесторонностью и объективностью.

На основе полученных результатов можно прийти к выводу, что итоги

реализации реформы в значительной степени были определены практической работой осуществлявших ее чиновников, которые отнюдь не всегда исходили исключительно из интересов помещиков. В спорных случаях, как правило, это были жалобы крестьян на неправильное разверстание угодий, на качество земли, переданной им в надел после реформы, и другие ситуации, мировые посредники (особенно «первого призыва») старались достичь примирения сторон, полностью соответствовали своему предназначению. Впрочем, в диссертации отображены и иные ситуации, вызванные сложностью пореформенных отношений.

Автор диссертационного исследования избегает повторов, она в полной мере овладела аналитическим изложением материала, сводя описательность к необходимому минимуму. На мой взгляд, научные результаты, обобщения и выводы работы А. В. Новиковой не вызывают сомнений и заслуживают высокой оценки.

Научный руководитель,
доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной истории
Брянского государственного университета
им. акад. И.Г. Петровского

В.Ф. Блохин

