

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию САГИМБАЕВА АЛЕКСЕЯ ВИКТОРОВИЧА

«Колониальная стратегия Великобритании: факторы и модели эволюции (1918-1939 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история Западной Европы и Америки)

Диссертационное исследование А.В. Сагимбаева посвящено анализу научно значимой проблемы – эволюции колониальной политики Великобритании в межвоенный период.

Актуальность представленной диссертации весьма высока. Ключевым признаком текущего процесса переформатирования глобальной системы международных отношений является его незавершенность. При всем многообразии предлагаемых экспертами характеристик современных реалий все они в целом сходятся во мнении о том, что сегодня мы имеем дело с нефункциональным многополярным миром с его многочисленными и зачастую хаотично взаимодействующими друг с другом центрами влияния. При этом всеобщая взаимозависимость фактически переместила человечество в иную систему координат, в которой на первый план выходят вопросы предотвращения угроз глобальной безопасности и выживания человечества в целом, решаемые только путем коллективных усилий. В этой связи в политических и научных кругах Запада все чаще озвучиваются идеи возврата к принципам мироустройства колониальной эпохи, однако за концепциями неокOLONIALИЗМА отчетливо просматривается стремление ряда западных держав реорганизовать мир согласно собственным интересам. В данных условиях уроки прошлого приобретают исключительную академическую и практическую значимость. Особое внимание исследователей закономерно привлекает исторический опыт Pax Britannica, в рамках которой долгое время происходила выработка механизмов сосуществования различных цивилизаций. Несмотря на наличие колоссальной по объему историографии истории Британской империи, проблема ее эволюции продолжает оставаться предметом

острых научных дискуссий. Соответственно сегодня особо востребованы исследования, посвященные концептуальному осмыслению британскими интеллектуалами путей развития геополитического пространства Pax Britannica. Именно таким научным трудом является диссертация А. В. Сагимбаева.

Научная новизна работы А. В. Сагимбаева также обусловлена выбором объекта, предмета, цели и задач исследования, а также их авторским решением. Объектом исследования в диссертации стала история колониальной системы Великобритании в межвоенный период. (с. 6). Определение предмета исследования - «причины и характер изменения моделей управления колониальными владениями, на примере Индии и Египта, в контексте политического развития Великобритании в 1918-1939 гг.» (с. 6) - позволяет значительно конкретизировать тему, которая в заголовке диссертации А. В. Сагимбаева сформулирована значительно шире. Вместе с тем последнее обстоятельство требует от диссертанта некоторых уточнений и разъяснений (см. ниже). Формулировка цели представленной работы потребовала формирования достаточно широкого круга исследовательских задач: от «анализа воздействия социально-экономических изменений, произошедших в межвоенные десятилетия, на смену приоритетов колониальной политики Уайтхолла» до характеристики «влияния факторов международной политики» на изменения в британской колониальной стратегии. В целом следует отметить, что намеченные задачи были решены А. В. Сагимбаевым в диссертационном исследовании.

Новаторский характер рецензируемой работе обеспечивает ее весьма репрезентативная источниковая база. Она представлена делопроизводственной документацией, законодательными источниками, статистическими материалами, документами британских политических партий, публицистикой и т.д. Опора на данные группы исторических источников связана со спецификой исследования А. В. Сагимбаева. Особое внимание автор уделяет механизму принятия внешнеполитических решений внутри британской элиты, дискуссиям по колониальной проблематике в среде британских интеллектуалов. Несмотря

на то, что этот аспект проблемы ранее уже привлекал внимание исследователей, диссертанту выявить и проанализировать целый ряд новых или малоизученных сюжетов. Используя ряд подходов, характерных для «новой интеллектуальной истории», А. В. Сагимбаев учитывает условия послевоенной Британии, в которых происходили дискуссии представителей британского «политического класса». При этом диссертант показывает, что британским интеллектуалам приходилось обсуждать проблемы империи и принимать политические решения в условиях меняющегося мира. Колониальный дискурс в диссертации А. В. Сагимбаева представлен не изолированно, а выглядит органичным элементом эволюции мира в условиях Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

А. В. Сагимбаев продемонстрировал хорошее знание трудов своих предшественников. Особо следует выделить подробный анализ национальной историографии проблемы эволюции Британской империи. В историографическом разделе работы просматривается общая эволюция темы и вытекающие отсюда задачи исследования. Автор раскрывает разнообразие и специфику подходов и оценок, имеющих в отечественных и зарубежных исследованиях по проблемам эволюции колониальной стратегии Великобритании, а также вполне обоснованно подчеркивает большой вклад отечественных ученых в разработку концептуально новых подходов в изучении истории колониальной эпохи.

Обосновывая методологическую основу своего исследования, диссертант отдает предпочтение системному подходу. Одновременно в диссертации применяется комплекс общих и специальных исторических методов, а также элементы междисциплинарного подхода. Этим достигается комплексный характер представленного диссертационного исследования, стремление автора высветить различные грани изучаемого явления, подчеркнуть его многомерность и многофакторность. Методологическая основа и применение современных методов научного анализа обеспечили обоснованность основных положений и выводов, представленных соискателем по итогам исследования.

Структура диссертации А. В. Сагимбаева является продуманной и выверенной: автор последовательно опирается на проблемно-хронологический подход.

Первая глава имеет обобщающий характер и посвящена основным факторам, повлиявшим на трансформацию колониальной стратегии Великобритании в межвоенный период. Автор подробно характеризует социально-экономическую ситуацию в Великобритании после окончания Первой мировой войны, изменение ее роли в мировой экономике. А. В. Сагимбаев показывает, что данное обстоятельство необходимо учитывать при анализе эволюции колониальной политики страны.

Диссертант характеризует борьбу политических сил в Великобритании в межвоенный период. А. В. Сагимбаев показывает, что вопрос о судьбе Британской империи был одним из ключевых, по которым происходили дискуссии между консерваторами, либералами и лейбористами. Эта полемика шла в условиях новой ситуации в мировой политике, связанной с формированием и развитием Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Особое внимание автор уделяет интеллектуальным поискам, связанным с попытками «политического класса» Великобритании выработать новые модели развития Империи. Не случаен тот факт, что данный параграф диссертации выделяется своим объемом (53 страницы): эти сюжеты являются ключевыми для ее автора.

Вторая глава характеризует формирование переходной модели диархии при выработке концептуальных основ британского управления Индией. А. В. Сагимбаев подробно подвергает детальному анализу исторический опыт Британской Индии в конце XIX – начале XX вв., показывает рост политической активности национальной элиты. Особое внимание диссертант уделяет влиянию Первой мировой войны на ситуацию в Индии. Диссертант подробно характеризует причины и ход принятия нового закона об управлении индийскими владениями 1919 г., уделяя особое внимание реакции местного населения на данный законодательный акт. В диссертации представлен

обстоятельный анализ эволюции Британской Индии в 1920-е гг., связанный с попытками имплементации законодательства 1919 г. А. В. Сагимбаев показывает, с какими трудностями столкнулась при этом Великобритания, каких успехов удалось ей добиться в этом направлении.

В третьей главе исследуются различные аспекты конституционной реформы системы индийского управления 1935 г. А. В. Сагимбаев раскрывает специфику исторических условий, в которых готовилась данная реформа и вполне обоснованно подчеркивает, что обострение политической ситуации в Индии на рубеже 1920-1930-х гг. породило необходимость поиска новых путей управления ею. Как показано в диссертации, ключевые политические силы Великобритании вели активные дискуссии по вопросу о механизмах трансформации системы управления территорией. Именно в условиях этих дискуссий и происходила выработка проекта индийской конституции в первой половине 1930-х гг.

Четвертая глава диссертации А. В. Сагимбаева посвящена проблемам формирования и эволюции модели «завуалированного контроля» Великобритании над Египтом в межвоенный период. Автор акцентирует внимание на анализе политической ситуации в Египте накануне и в годы Первой мировой войны и приходит к вполне обоснованному выводу о кризисе системы протектората. Именно это обстоятельство, по мнению диссертанта, вынудило Великобританию предоставить Египту юридическую независимость. Вместе с тем А. В. Сагимбаев указывает, что это произошло в результате дискуссий в рамках британской политической элиты. Диссертант подробно характеризует эволюцию ситуации в Египте в 1920-е гг. и трансформацию системы «завуалированного контроля» в 1930-е гг. Особое внимание А. В. Сагимбаев уделяет политическим проблемам первой половины 1930-х гг., связанным с подготовкой англо-египетского договора.

В заключении диссертационного исследования корректно подводятся его выводы, подробно проанализированы результаты представленной научной работы.

Наряду с несомненными высокими достоинствами рецензируемого исследования выскажем, тем не менее, некоторые соображения критического характера.

Формулируя тему своего исследования, А. В. Сагимбаев, к сожалению, не уточнил, что им рассматриваются модели колониальной стратегии Великобритании в межвоенный период лишь на материале двух территорий – Индии и Египта (как уже отмечено, такое уточнение содержится лишь при определении предмета исследования). При этом основное внимание им уделяется ситуации в Индии. Между тем интеллектуальные поиски среди британского «политического класса» в межвоенный период были связаны с колониальным управлением и другими территориями. Очень фрагментарно в диссертации представлены, например, сюжеты, связанные с моделями управления британскими владениями в Африке или южной части Тихого океана.

При анализе источниковой базы исследования автор выделяет такую группу, как «материалы личного характера» (хотя чаще в исторической науке употребляется термин «источники личного происхождения»). При этом в эту группу он включает и отчеты советских дипломатических и консульских представителей (с. 20), которые скорее можно отнести к делопроизводственным материалам.

Вызывает вопросы историографический раздел Введения. Если национальная британская историография проанализирована достаточно подробно, то этого не скажешь о тех работах, которые написаны авторами, проживавшими в бывших колониях британской империи. «Взгляд с Востока» на данную проблему представлен лишь несколькими работами индийских авторов. Между тем существует, например, обширная арабская и африканская историография проблемы (см., напр.: Африка: история и историки / под ред. А. Б. Давидсона. М., 2014 и др.). Немало писали об этих сюжетах и историки, проживавшие в бывших доминионах Великобритании.

Имеются некоторые замечания и к структуре диссертации. В параграфе 1.3 объединены два различных сюжета. Целесообразно было бы, на наш взгляд, перенести рассмотрение проблемы восприятия колониального дискурса в британской общественной жизни в параграф 1.4.

Не вполне корректно диссертант использует и некоторые архивные источники. Нередко А. В. Сагимбаев приводит заявления британских политиков по донесениям советских дипломатов (с. 256, 257 и др.). Более правильным выглядело бы привлечение в таких случаях первоисточников, поскольку обзоры дипломатических представителей СССР писались людьми, придерживавшимися вполне определенных идеологических установок.

В отдельных случаях диссертант допускает неточности в соблюдении норм написания географических и культурных реалий, которые приняты в российской науке. Так, находящаяся в Карибском море территория им именуется «Святой Винсент» (с. 92), хотя в научной литературе принят иной вариант - «Сент-Винсент». Известное исламское учебное заведение А. В. Сагимбаев называет «Аль-Азгар», хотя российские арабисты пишут «Аль-Азхар».

Высказанные замечания не снижают научной и практической значимости рецензируемой диссертации, которая является законченным, высокопрофессиональным научным исследованием, актуальным и востребованным отечественной и мировой исторической наукой. Постановка научной проблемы и ее решение отличаются новизной. Основные выводы диссертации научно обоснованы и достоверны и имеют существенное значение для российской исторической науки. Они могут быть использованы и российскими дипломатическими структурами. Исследование соответствует требованиям паспорта специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история Западной Европы и Америки) и профилю диссертационного совета.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. В нем изложены основные идеи и выводы автора, показан его вклад в разработку

избранной темы, отражена научная новизна исследования. Научные результаты исследования А. В. Сагимбаева отражены в двух монографиях, а также 39 статьях, 18 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертационная работа Алексея Викторовича Сагимбаева «Колониальная стратегия Великобритании: факторы и модели эволюции (1918-1939 гг.)» отвечает требованиям пп.9-11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история Западной Европы и Америки).

Официальный оппонент

Профессор кафедры востоковедения

Департамента международных отношений

Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования Уральский

федеральный университет

им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

доктор исторических наук

01.09.2018

620003, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

e-mail: vgulnara@mail.ru

Тел.: 8(982)649-73-07

Гульнара Ниловна Валиахметова

