

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной и инновационной
работе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г.
Столетовых»



доктор технических наук, профессор
А.В. Федин

«09» июля 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Сагимбаева Алексея Викторовича «Колониальная стратегия
Великобритании: факторы и модели эволюции (1918-1939 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история
стран Европы и Америки).

Современная международная система характеризуется наличием
серьезного конфликтного потенциала, в немалой степени обусловленного
противоречиями глобализационной модели, уходящими своими корнями в
эпоху формирования и развития обширных колониальных империй.
Европейский колониализм оказал глубокое и всестороннее воздействие на
эволюцию традиционных обществ Востока, обусловив сложный и
противоречивый процесс их модернизации в экономической, политической,
социальной и духовной сферах. В тоже время, колониальная политика в

эпоху нового и новейшего времени выступала как важный фактор становления и эволюции капиталистической системы социально-экономических отношений в западноевропейских государствах и, в первую очередь, в Великобритании. В силу этого, в современной отечественной и зарубежной историографии история колониализма продолжает оставаться одним из самых сложных объектов научного исследования, обуславливающих существование различных теоретико-методологических подходов.

Диссертация А.В. Сагимбаева представляет собой крупное обобщающее исследование, которое вносит существенный вклад в понимание механизмов и основных направлений развития колониальной стратегии Великобритании межвоенного периода на этапе важной трансформации системы колониализма, и открывающее перспективы проведения дальнейших теоретических и конкретно-исторических исследований поставленных вопросов.

Не вызывает сомнения научная новизна предлагаемого диссертационного исследования. Автор обращается к слабо раскрытым в отечественной историографии сюжетам. К ним относятся, в частности, воздействие на формирование колониальной стратегии Великобритании изменений в сфере массового общественного сознания, произошедших в следствии Первой мировой войны, а также интеллектуальная деятельность британской политической элиты, связанная с поиском новых форм и методов колониального управления. Практическая реализация данного поиска подробно рассматривается автором на примере двух ключевых звеньев в системе колониальных интересов Великобритании – Британской Индии и Египта. В диссертации также предпринимается оригинальная попытка комплексного анализа факторов, влиявших на формирование британского колониального механизма, и включавших социально-экономическую, политическую и идеологическую составляющую.

Используемые А.В. Сагимбаевым методы научного исследования корректны и позволяют решить поставленные задачи. Обращает внимание применение специальных методов исторического исследования, которые позволили докторанту проанализировать исторические явления и процессы с точки зрения их развития, разнопланово осветить факторы трансформации британской колониальной стратегии с 1918 по 1939 годы (системный метод), выявить общие и специфические черты в позициях ключевых политических партий Великобритании в сфере колониальной политики в 1920-х – 1930-х гг. (историко-типологический) и определить особенности трансформации отдельных моделей колониального управления.

Безусловным достоинством диссертации является ее междисциплинарный характер, использование в анализе результатов теоретических и методологических разработок в области политологии, социологии, истории международных отношений, социально-политической психологии.

Структура представленной работы логична и построена по проблемному принципу. Диссертация включает введение, четыре главы, заключение и библиографию. Не вызывают возражений хронологические рамки исследования. Во введении четко сформулированы исследовательские цель и задачи, обоснованы научная и практическая значимость диссертации. Несомненным достоинством работы является ее источниковая база (с. 12-21). Для решения поставленной научной проблемы автором широко привлечены документы из Архива внешней политики РФ и Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Великобритании, материалы парламентских дебатов, делопроизводственные документы, статистика, пресса различных направлений, мемуарная и публицистическая литература (всего 8 групп различных источников), позволившие провести глубокое всестороннее исследование и предложить аргументированные выводы.

Положительное впечатление оставляет историографический раздел, где подробно охарактеризованы основные этапы в изучении колониальной политики Великобритании межвоенного периода в отечественной и британской исторической науке, выделена специфика подходов в осмыслении проблемы эволюции британского колониализма либерального и консервативного направлений британской историографии, отмечены тенденции современного постмодернистского направления исследований, вклад арабских и индийских историков в изучение затрагиваемых вопросов. Отдельно выделим внимательное отношение А.В. Сагимбаева к своим предшественникам в отечественной историографии и обстоятельную характеристику новых подходов в анализе феномена британского колониализма российских авторов в трудах 1990-х – 2000-х годов (с. 44-52).

В первой главе диссертационного исследования на основе системного подхода рассматриваются основные факторы формирования колониальной стратегии и нового механизма управления колониями Великобританией в межвоенный период. К ним автор справедливо относит проходившие в стране социально-экономические и политические процессы, новые тенденции в сфере международных отношений, а также стремление большей части британской правящей элиты обеспечить сохранение основ своего колониального могущества. На основе внимательного изучения документального материала А.В. Сагимбаев приходит к закономерному выводу о том, что Первая мировая война явилась важным рубежом в эволюции теории и практики британского колониализма. При этом в работе в целом успешно демонстрируется воздействие вызванных войной социально-экономических и политических пертурбаций на выработку новых подходов к управлению колониальными владениями (с. 94-126).

Наибольший интерес представляет четвёртый параграф первой главы, в котором анализируются идеологические основы колониальной политики Великобритании в рассматриваемый период. Автором предпринимается оригинальная попытка продемонстрировать, с одной стороны, идейную

преемственность в данной сфере по отношению к периоду активного формирования империалистической идеологии, пришедшему на последнюю треть XIX-начало XX вв., а с другой – охарактеризовать специфику новых теоретических подходов к решению колониальных проблем.

Во второй главе диссертации подробно рассматривается специфика политики Великобритании в Индии в конце 1910-х – 1920-х гг., связанная, в первую очередь, с обсуждением и реализацией Акта об управлении Индией 1919 г. А.В. Сагимбаев отмечает взаимосвязь между набиравшей популярность в начале XX политикой «нового либерализма» в метрополии и стремлениями высших слоев индийского общества к введению в Индии системы представительной власти и ответственного правительства (с. 202-206). Привлекая архивные материалы и широкий круг опубликованных источников, автор приходит к аргументированному выводу о том, что, несмотря на внутреннюю противоречивость, действия Великобритании отражали формирование важного вектора дальнейшей эволюции её колониальной политики, который был связан с постепенной и в немалой степени вынужденной либерализацией политико-административного режима управления Индией. А.В. Сагимбаев справедливо указывает на заметную двойственность британской стратегии в крупнейшей колонии, сочетавшую репрессивные меры и вынужденные шаги по либерализации колониального режима, приведшие к оформлению своеобразной политико-административной системы диархии (с. 252-289).

Третья глава работы посвящена важному этапу в истории Британской Индии, связанному с принятием конституции 1935 г. Рассматривая подготовку данного документа, автор делает акцент на подробном описании сложной дискуссии, возникшей внутри британского политического истеблишмента, и, в частности, среди руководства Консервативной партии, являвшейся правящей на протяжении большей части рассматриваемого периода. Важным представляется выявление А.В. Сагимбаевым

существенного влияния в данный период фактора колониальной политики на политическую обстановку в самой метрополии (первый параграф гл. 3).

Четвёртая глава отводится рассмотрению принципиально иной формы британской колониальной стратегии, которая активно реализовывалась, в частности, в ближневосточном регионе. На основе анализа источников, в диссертации показано, что сутью данной стратегии стал акцент на косвенных и завуалированных формах реализации колониальных интересов. Эволюция данной модели, получившей в научной литературе наименование «завуалированного протектората» подробно анализируется на примере развития англо-египетских отношений в 1920-х – 1930-х гг. (с.369-414).

Теоретические выводы, сделанные автором по результатам проведенного исследования, представляются обоснованными и подкрепляются разнообразными фактическими данными. В отличие от преобладающей в историографии оценки межвоенного периода как эпохи «заката» Британской империи, А.В. Сагимбаев формулирует суждение о том, что в данный период Великобритания стала «пионером» в формировании по сути современных методов внешнеполитического воздействия – т.н. «мягкой силы» (с. 53). Данное положение является новаторским, хотя и требует, на наш взгляд, дальнейшего осмысления и уточнения.

Материал, собранный в диссертации, может послужить основой для дальнейших исследований истории британской колониальной системы, проведения компаративного анализа деволюционной модели и модели диархии в рамках колониальной стратегии, а также для подготовки учебных курсов и пособий по истории Великобритании и Британской империи межвоенного периода.

Представленная диссертация не лишена, однако, и определенных недостатков. В первом параграфе первой главы, автор, на наш взгляд, отводит чрезмерно большое место рассмотрению социально-экономических процессов в самой Великобритании, уделяя меньшее, чем хотелось бы

внимание анализу не менее глубоких изменений, которые в данный период происходили в её колониальной периферии.

В четвёртом параграфе первой главы, на фоне достаточно полного и всестороннего анализа эволюции идейных взглядов в сфере колониальной политики представителей Лейбористской и Либеральной партии, весьма кратко характеризуются взгляды руководства Консервативной партии. Между тем, как отмечает сам автор, именно консерваторы оставались ведущей политической силой Великобритании на протяжении практически всего рассматриваемого периода. Не вполне ясным остаётся и механизм непосредственного воплощения разрабатывавшихся теоретических концепций в практической деятельности британских правящих кабинетов.

К сожалению, во многом вне внимания автора остались и некоторые специфические особенности развития национально-освободительного движения на Востоке в рассматриваемый период. Ситуация в Индии и Египте характеризуется во многом с европоцентристских позиций, предполагающих роль местного населения лишь в качестве объекта колониального воздействия Великобритании.

Вызывают нарекания также некоторые неточности, допущенные при оформлении библиографического описания диссертационной работы.

Тем не менее, высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертации. Она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области исторической науки.

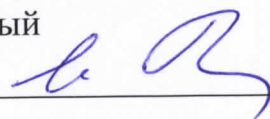
Автореферат и опубликованные работы автора полностью отражают содержание диссертации. Основные положения диссертационной работы отражены в двух монографических исследованиях, в 18 статьях, опубликованных в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Всего по результатам проведенной научно-исследовательской работы А.В. Сагимбаевым опубликовано 39 статей.

Диссертационное исследование А.В. Сагимбаева отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. Автор диссертации «Колониальная стратегия Великобритании: факторы и модели эволюции (1918-1939 гг.)» Сагимбаев Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история Западной Европы и Америки).

Отзыв составили: кандидат исторических наук, доцент Ольга Владимировна Захарова, доктор исторических наук, профессор Ирина Константиновна Лапшина.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории Владимирского государственного университета, протокол № 13 от 2 июля 2018 г.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»



И.К. Лапшина

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»



О.В. Захарова

Данные об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Адрес: Россия, 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Тел.: 8 (4922) 53-25-75

Email: oid@vlsu.ru

Сайт: www.vlsu.ru