

О Т З Ы В

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Игоря Николаевича Гребенкина о диссертации Павла Игоревича Шестопалова «Кадровые офицеры “Семеновской пехоты” и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Среди новейших тенденций в исследовании российской государственности 1917 г. особого внимания заслуживает поиск и выявление общих черт в ее развитии до, во время и в итоге революции. Так, в работах современных историков все чаще просматривается стремление увидеть в революционном переходе не точку фатального разрыва, а принципиально новую веху в общем ходе развития российского общества. В известном смысле к этому тренду относится и рассматриваемая диссертация.

Обосновывая актуальность избранной темы, автор отмечает целесообразность исследования роли офицерского корпуса российской армии в период охватившего страну национально-государственного кризиса в силу традиционной значимости военного фактора в истории России и видного положения офицерства как социальной группы. Вместе с тем судьба кадрового офицерства императорской лейб-гвардии в революционную эпоху представляет интерес в качестве исторического прецедента адаптации представителей военной элиты Российской империи в условиях революционного переустройства общества. Таким образом, в качестве одной из центральных проблем, поднимаемых в диссертации, выступает вопрос о преемственности отечественной военной традиции, что говорит о его несомненной научной актуальности.

Хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными, так как охватывают заключительный период существования воинской части, наследовавшей лейб-гвардии Семеновскому полку в составе вооруженных сил Советской России: от революционного переворота Октября 1917 г. до момента перехода полка

на сторону белых в мае 1919 г. и прекращения существования как единого воинского формирования.

Своеобразие поставленной исследовательской задачи обусловило особенности структуры источниковой базы и иерархии ее компонентов. Архивные источники представлены разнообразными документами и материалами из фондов трех центральных и одного регионального архивных собраний. Для анализа состояния и облика офицерского состава полка были необходимы документы официального делопроизводства – приказы по полку, послужные списки и списки офицеров по старшинству. Особое значение для уяснения эмоционального фона и настроений офицеров-семеновцев имели источники личного происхождения – переписка, дневниковые записи, воспоминания – как опубликованные, так и ранее неизвестные, выявленные автором в архивных фондах, а также публикации отечественной и эмигрантской периодической печати.

Автор диссертации рассмотрел широкий круг научно-исторической и историко-публицистической литературы по рассматриваемой проблеме, вышедшей в разное время в России и за рубежом (С. 5-23). В результате проведенной работы диссертант пришел к заключению, что специальных исследований, посвященных как офицерскому составу Семеновского полка в целом, так и отдельным его представителям, а равно их деятельности в период революции и Гражданской войны в отечественной историографии ранее не появлялось. Исходя из этого были сформулированы цель и задачи исследования, которые предполагают обоснование групповой уникальности кадровых офицеров-семеновцев через выявление их социокультурной, профессиональной и политической общности.

Реализация такого круга задач потребовала использования, наряду с традиционными общеисторическими методами, специфического междисциплинарного инструментария, синтезировавшего методы смежных социальных и гуманитарных наук – психоментального и социокультурного анализа. Заявленный автором комплексный характер

исследования, находящегося на стыке социальной истории и военно-исторической антропологии, определяет его научную новизну как первой попытки анализа персонального состава кадровых офицеров лейб-гвардии Семеновского полка на завершающем этапе его существования в обстановке динамичной ротации, а также ряда явлений военной практики революционной эпохи – «Полка по охране города Петрограда» и выдвинутого М.Н. Тухачевским «семеновского проекта» воссоздания русской армии.

Таким образом, можно констатировать, что исследование П.И. Шестопалова отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии.

Структура диссертации отвечает проблемно-хронологическому принципу и включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения. В смысловом отношении в нем можно выделить три крупных компонента, направленных на последовательное решение поставленных исследовательских задач.

Первая глава служит обоснованию тезиса об уникальности лейб-гвардии Семеновского полка как воинского формирования в российской армии и императорской гвардии и его офицерского состава с точки зрения некоторых корпоративных черт и традиций. Данное положение автор аргументирует тем, что в условиях революционного кризиса 1917 г. полк сохранил воинский порядок, дисциплину и боеспособность. Объяснить подобный феномен может особый характер комплектования офицерского состава полка в военное время, который пополнялся за счет отличившихся и прошедших соответствующую подготовку нижних чинов – семеновцев. Единство командного состава обеспечило политический нейтралитет полка, что позволило оградить его от разложения (С. 76-77).

Центральным сюжетом исследования является заключительный этап истории старейшего полка императорской гвардии, уже в качестве воинской части армии революционной России. На примере судьбы

бывшего Семеновского полка автор демонстрирует инвариантность формирования вооруженных сил Советской республики. История постепенной трансформации полка лейб-гвардии в Полк по охране Петрограда, а затем в 3-й стрелковый Петроградский полк позволяет автору прийти к ряду важных выводов. Среди них необходимо отметить заключение о прагматичном характере мероприятий большевистского руководства в военном вопросе. Об этом свидетельствует сохранение на службе кадра бывшего гвардейского полка чуждого революционной власти, но полезного в военно-профессиональном отношении. Автор доказывает, что на начальном этапе внутреннего противостояния офицеры-семеновцы стремились избежать участия в гражданском конфликте. Переход 3-го стрелкового Петроградского полка в мае 1919 г. на сторону белой Северо-Западной армии не свидетельствует об общем политическом выборе бывших гвардейцев, так как был результатом заговора узкого круга офицеров (С. 143-145).

Третья глава диссертации представляет собой попытку осмыслить примеры политического позиционирования кадровых офицеров-семеновцев в период Гражданской войны. Их настроения и образ поведения отражали одну из ведущих для большинства офицерства тенденций. Сохраняя верность профессиональным принципам, они готовы были с лояльностью принять Советскую власть как основу новой российской государственности, хотя и не разделяли ее внутривластных и идеологических установок. Автор связывает прецедент существования Полка по охране Петрограда в 1918 г., который стал возможен в результате позиции группы кадровых офицеров, оставшихся на советской службе, с фигурой самого известного «красного» семеновца М.Н. Тухачевского и его планов воссоздания российской армии с опорой на военных специалистов (С. 217-219).

Общая положительная оценка не исключает и некоторых замечаний по содержанию диссертации П.И. Шестопалова, на которые необходимо обратить внимание:

– Приступая к анализу опыта изучения проблемы, автор утверждает, что в отечественной историографии императорская гвардия фактически не являлась предметом специального научного исследования (С. 5, 16). Между тем, даже в приводимом обзоре литературы упоминаются работы ряда современных историков, посвященных данной проблеме. Вероятно, автору следовало бы более внимательно отнестись к фактически сложившейся «орловской школе» историков российской гвардии (Е.И. Чапкевич, С.Т. Минаков, Г.С. Чувардин и их ученики), к которой он и сам имеет честь относиться. Совершенно выпали из обзора историографии фундаментальные труды по истории императорской армии, принадлежащие Л.Г. Бескровному и П.А. Зайончковскому, заложившие отечественную традицию исследования истории вооруженных сил дореволюционной России. Наряду с этим, не получила разработки периодизация изучения проблемы исследования. В результате анализ весьма обширной историографии подменяется аннотированной библиографией работ сообщающихся с заявленной темой в смысловом и хронологическом плане.

– Недостаточно внимания автор уделяет вопросам методологии исторического исследования. Обзор методов занимает в работе неполных пять строк, что не позволяет даже перечислить, а тем более обосновать применение конкретных методов и подходов. Например, заметное место в диссертации занимают статистические подсчеты, которые автор активно использует в процессе изложения материала и построения аргументации. Поэтому метод количественного анализа было бы необходимо указать среди ведущих методов, положенных в основу исследования.

– В качестве предмета исследования определен «офицерский корпус Семеновского полка в период с октября 1917 г. по май 1919 г.» (С. 3), что предполагает его единство и преемственность в течение всего обозначенного периода. Между тем в положениях, выносимых на защиту, (п. 5) автор указывает: «Вопреки сложившемуся мнению в мемуарных источниках и историографии, в мае 1919 г. на сторону белой армии

генерала Юденича фактически перешел не бывший Семеновский полк, а новое формирование, отличное от указанного полка и по своей организационной структуре, и по комсоставу, в персональном и профессионально-качественном отношении» (С. 36). В этом случае наблюдается разрыв предметности исследования, что требует пересмотра его формулировки. Одновременно возникает противоречие с п. 6 положений, выносимых на защиту, который утверждает, что вплоть до конца существования лейб-гвардии Семеновского полка под названием «Полк по охране города Петрограда» его корпоративное ядро составляли кадровые офицеры-семеновцы (С. 36).

– Среди важнейших концептуальных выводов диссертации звучит положение об уникальном воинском сообществе лейб-гвардии Семеновского полка, именуемом «семеновской семьей», объединенном комплексом качеств и традиций профессионального и нравственного свойства (С. 34, 214). Тем не менее, на страницах диссертации не раскрываются их принципиальные отличия от черт и традиций других частей российской армии и гвардии, которые в итоге обусловили самобытный путь полка в революционный период. В связи с этим представляется продуктивным сопоставить судьбы ряда воинских формирований бывшей императорской армии в условиях революции и развертывания Гражданской войны.

Эти замечания и предложения, как и отдельные стилистические и редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации и имеют преимущественно рекомендательный характер. Они должны помочь автору в дальнейшей работе по избранной им проблематике. В целом же, диссертация может быть оценена как научный труд, вносящий свой вклад в изучаемую проблему и заслуживающий положительной оценки.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и семи публикациях автора, в том числе четырех в изданиях, включенных ВАК РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий.

Анализ диссертации и автореферата показывает, что диссертационная работа: «Кадровые офицеры “Семеновской пехоты” и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.» представляет собой актуальное, самостоятельное, оригинальное и завершённое исследование. Она полностью соответствует критериям, установленным пунктами 9 и 10 Положения о присуждении ученой степени (утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор – Павел Игоревич Шестопалов достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
 профессор кафедры истории России
 ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный
 университет имени С. А. Есенина»,
 доктор исторических наук, доцент

И.Н. Гребенкин

Данные об оппоненте:

Гребенкин Игорь Николаевич, доктор исторических наук, доцент.

Место работы: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

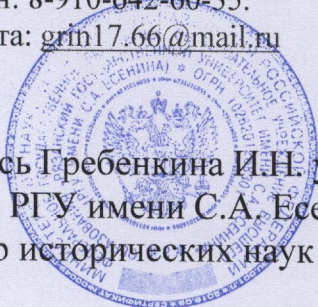
Должность: профессор кафедры истории России

Адрес: Рязань, 390000, ул. Свободы, 46.

Телефон: 8-910-642-60-35.

Эл. почта: grm17.66@mail.ru

Подпись Гребенкина И.Н. удостоверяю:
 ректор РГУ имени С.А. Есенина,
 Доктор исторических наук



А.И. Минаев

27 августа 2018 г.