

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Шестопалова Павла Игоревича «Кадровые офицеры «Семёновской пехоты» и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема изучения офицерского корпуса российской армии на разных этапах её развития всегда была востребована профессиональными учёными и вызывала неподдельный интерес у читателей, не вооружённых специальными знаниями. Стоит ли говорить о том, что офицер всегда являлся неким образцом, эталоном, с которым сравнивалось поведение в тех или иных ситуациях представителей других общественных слоёв.

Особенно интересно изучение офицерского корпуса в период Революции и Гражданской войны, когда представители одних и тех же элитных воинских подразделений оказывались по разные стороны баррикад.

С этой точки зрения тема кандидатской диссертации Шестопалова П.И. имеет актуальное научное и общественно-политическое значение.

Закономерно также избраны соискателем хронологические рамки исследования. Именно в наши дни, когда всё ещё не прекращается гражданская война, идёт жёсткий спор между «красными» и «белыми», происходившее в стране в те годы актуально как никогда.

«Что произошло? – вопрошал И.А. Бунин в «Окаянных днях» и сам же отвечал на свой вопрос. – Произошло великое падение России, а вместе с тем и вообще падение человека. Падение России ничем не оправдывается. Неизбежна была русская революция или нет? Никакой неизбежности, конечно, не было, ибо, несмотря на все недостатки, Россия цвела, росла, со сказочной быстротой развивалась и видоизменялась во всех отношениях»¹.

¹ Бунин И.А. Окаянные дни: Дневники, рассказы, воспоминания, стихотворения. Тула: Приок. кн. изд-во, 1992. С. 302.

Отсюда понятна реакция многих офицеров русской императорской армии, для которых Революция стала полной неожиданностью; растерянность, поистине шоковое состояние. Военнослужащие становятся перед судьбоносным выбором: с кем быть. Одни пытаются вернуть ту Россию, которой они присягали на верность, другие делают выбор в пользу большевиков, третьи оказываются на перепутье или эмигрируют.

«Империалисты всего мира [на]бросились на Российскую республику, чтобы задушить её, – отмечал В.И. Ленин, – а мы стали создавать армию, которая первый раз в истории знает, за что она борется и за что приносит жертвы, и с успехом сопротивляется более многочисленному врагу, приближая с каждым месяцем сопротивления в доселе ещё невиданном масштабе всемирную революцию»².

Соискатель, безусловно, обратил внимание на все эти проблемы и отметил те заигрывания, которые были характерны для Советской власти в отношении офицеров в первые годы строительства собственных Вооружённых Сил. Ведь без бывших офицеров новой армии большевикам было не построить. По признанию Д.А. Фурманова, красные осознавали, что «удалью одной большого дела не сделаешь – знания нужны, а кто их, знания-то, кроме [бывших] даст? Они же этому учились, они и нас должны учить... Будет время – свои у нас учителя будут, но пока же нет их»³.

Своё внимание соискатель обращает на судьбу питомцев одного из первых гвардейских полков России – Семёновского, офицеры которого считались настоящей элитой армии.

Список использованных источников и литературы весьма представительен. В диссертации содержится обстоятельный анализ историографии. Что и говорить, у соискателя довольно авторитетные предшественники, учителя, способные затмить какого угодно исследователя. Чего стоит одна школа ис-

² Ленин В.И. Успехи и трудности Советской власти // Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Т. 38. М.: Изд-во политической литературы, 1969. С. 51.

³ Фурманов Д.А. Чапаев. Роман. М.: «Современник», 1976. С. 61.

торического факультета Орловского государственного университета или «школа Минакова», как её называют – и Сергей Тимофеевич, и его сын, и Г.С. Чувардин активно изучали русскую императорскую гвардию.

Тем не менее, Шестопалов П.И. не только продолжает изучение офицерского корпуса лейб-гвардии Семёновского полка, но и углубляет это исследование.

Новизна диссертационной работы Шестопалова П.И. состоит в том, что впервые реализовано исследование корпуса кадровых офицеров Семёновского полка на завершающем, «революционном» этапе его существования.

Впервые исследуется своеобразный феномен российской Революции «Полк по охране города Петрограда», который называется в исследовании «псевдометарморфозой» Семёновского полка.

Диссертанту удалось, опираясь на репрезентативный корпус исторических источников разнородной принадлежности (документы органов государственной власти, статистические материалы, прессу, материалы личного происхождения) решить ряд научных проблем. Они нашли отражение в исследовательских задачах диссертационной работы и положениях, выносимых на защиту.

Методологическую основу диссертационной работы составили принципы историзма и научной объективности, специальные исторические методы исследования.

Научно-практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что выводы, сделанные соискателем по результатам системного анализа привлечённых источников, могут быть использованы в интересах совершенствования теоретико-методологических основ дальнейших исследований в рамках избранной проблематики. Богатая фактура работы может лечь в основу спецкурсов, преподаваемых на исторических факультетах вузов России.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обеспечена перекрёстным анализом привлечённых источников и литературы, а также системным взглядом автора на объект и предмет исследования.

Важно подчеркнуть, что соискатель, основываясь на теоретических посылах и выводах своих маститых предшественников, выдвигает, тем не менее, собственные положения, весьма успешно подкрепляя их тщательно проанализированным эмпирическим материалом.

Проблемно-хронологический подход к структурированию работы позволил соискателю, с одной стороны, наиболее полно раскрыть основные аспекты, характеризующие предмет исследования, а с другой – сформулировать выводы, актуальность которых бесспорна. Текст логически выдержан.

Положения, вынесенные на защиту, всесторонне обоснованы и корректны.

В первой главе диссертации содержится подробная история Семёновского полка, начиная от времени его создания до участия в событиях Первой мировой войны. Из текста следует, что составляли офицерский корпус этого соединения поистине неординарные люди, многие из которых при ином развитии событий, безусловно, могли бы составить цвет военной, научной и политической элиты страны (а некоторые и составили).

Вторая глава диссертации не случайно называется «Семёновская пехота между белыми и красными». При чтении этого раздела вспоминаются слова М. Горького: «И вот остаток... интеллигенции, не истреблённый войною и междоусобицей, очутился в тесном окружении массы, людей психологически чужих, людей, чьи настроения, желания и действия обрекают лучший, верхний слой... на позор и уничтожение»⁴.

Из рядов семёновцев, в частности, вышел один из самых крупных и удачливых полководцев Гражданской войны М.Н. Тухачевский. Его личности соискатель уделяет особое внимание. Чувствуется, что М.Н. Тухачевский

⁴ Горький М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре; Рассказы. М.: «Современник», 1991. С. 83.

буквально завораживает его, это следует из текста целой третьей главы, которая посвящена одному из первых советских маршалов.

В обстоятельном заключении содержатся основные выводы, отражающие итоги проведённого исследования. В приложении представлены материалы, иллюстрирующие изменения офицерского состава Семёновского полка в годы Первой мировой войны, а также списочные составы офицеров Семёновского полка – Полка по охране Петрограда с 1 февраля 1917 г. по 3 января 1919 г.

Хотелось бы отметить дискуссионные места, свойственные любому начинающему учёному. Личность М.Н. Тухачевского всегда вызывала споры, и в диссертации предпринимается попытка романтизации и, я бы даже сказал, демонизации полководца, преувеличения роли его и его «семёновского проекта», который в самом начале Гражданской войны, разумеется, существенного влияния на общественно-политическое развитие страны оказать не мог. Явно преувеличивается оппозиционный настрой М.Н. Тухачевского в отношении Советской власти, ведь хорошо известно, что будущий маршал вступил в ряды Красной армии не только добровольно, но и, что ещё более важно, по идейным, а не карьерным или каким-либо геополитическим соображениям. Легенда о «красном Бонапарте» возникла в эмигрантской прессе, среди людей, большинство которых М.Н. Тухачевского лично не знало, а только пользовалось сплетнями, слухами, либо просто желаемое выдавало за действительное. В этом разделе ощущается определённое влияние профессора С.Т. Минакова, здесь соискатель развивает линию, нашедшую яркое выражение в работах своего учителя.

Хотел бы подчеркнуть, что указанные замечания и рассуждения не ставят под сомнение мою общую положительную оценку проведённой работы. Думаю, что поставленные мной в полемическом ключе вопросы лишь оттеняют достоинства научно-квалификационной работы соискателя.

Диссертация Шестопалова П.И., несомненно, является глубоким исследованием, решающим вопросы и вызывающим на спор. За немногими стили-

стическими погрешностями диссертация написана грамотным научным языком.

Диссертант представил завершённую, имеющую внутреннее единство самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, несомненно, важная для углубленного изучения русского офицерского корпуса, имеющая существенное значение для реконструирования событий Революции 1917 г. и Гражданской войны.

По теме диссертационного исследования у Шестопалова П.И. имеется 7 научных публикаций, в том числе 4 в изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Публикации и автореферат полностью соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Шестопалова Павла Игоревича «Кадровые офицеры «Семёновской пехоты» и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.» полностью соответствуют критериям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

0 0 1 0 0 0

