

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор Санкт-Петербургского  
политехнического университета Петра Великого  
по научной работе,  
доктор технических наук,  
член-корреспондент Российской Академии Наук,  
профессор  
В.В. Сергеев



2018 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Шестопалова Павла Игоревича  
«Кадровые офицеры «Семеновской пехоты» и революционные процессы в  
России в октябре 1917 – мае 1919 гг.», представленную на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационное исследование П.И. Шестопалова «Кадровые офицеры «Семеновской пехоты» и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.» посвящено важной и значимой теме. На протяжении всего существования Российской Империи офицерский корпус играл в ней исключительно заметную роль. Профессионализм и моральные качества офицерства в значительной мере определяли боеспособность вооруженных сил и стабильность государства в целом.

Офицеры гвардии составляли элиту офицерства, были некими образцами для армейских офицеров (при всей сложности и неоднозначности взаимоотношений армий и гвардии). Кроме того, гвардейское офицерство состояло, почти исключительно, из родовитого дворянства, в силу чего было тесно связано с государственной элитой, придворными кругами Российской Империи. Старейшие полки гвардии, Лейб-гвардии Семеновский, Преображенский, Кавалергардский и др., являлись ее «вершиной», элитой в элите и, потому, обладала большой притягательной силой для дворянской молодежи, говоря словами современника, старая гвардия была «рафинэ джентльменства» ( см.: Трубецкой С.В. Записки кирасира, М., 1991. С. 14).

В силу указанных обстоятельств позиция офицерства в целом и гвардейского офицерства в особенности оказывалась весьма значимым фактором во время внутри- и внешнеполитических кризисов. Не стали исключением и бурные, трагические события революций 1917 г. и последовавшая за ними Гражданская война. Анализ сознания, умонастроений и действий офицеров одного из наиболее прославленных российских полков

– Лейб-гвардии Семеновского в условиях революции, крушения Российской Империи и возникновения на ее руинах принципиально нового государства, несомненно, представляет собой важную и актуальную научную задачу.

Анализ степени изученности проблемы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование П.И. Шестопалова обладает новизной.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем – 299 страниц (включая приложения). Структура работы представляется продуманной и достаточно логичной. Она включает введение, три главы (разделенные на параграфы), заключение, список использованных источников и литературы.

Во Введении автором определены объект и предмет исследования (Диссертация, с. 3), достаточно убедительно обоснован выбор хронологических рамок (Диссертация, с.4-5), рассмотрены степень изученности избранной темы, источниковая база исследования. К работе над диссертацией П.И. Шестопалов привлек достаточно обширный круг источников, как опубликованных, так и архивных. Им была проведена работа в четырех архивах (Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный военный архив, Государственный архив Российской Федерации, Центральный государственный архив Санкт-Петербурга), с документами 14 фондов. Следует оговорить, что некоторые архивы, явно содержащие важные документы по теме исследования, остались вне поля изысканий диссертанта (это, прежде всего, зарубежные архивы русской эмиграции), но, отсутствие их материалов вполне возмещается опубликованными источниками. Вместе с тем, некоторые источники введены П.И. Шестопалов в научный оборот впервые.

В диссертации активно используются источники разного типа: делопроизводственные документы, мемуары, пресса. При этом автор демонстрирует хорошие навыки критического и объективного анализа источников. Вообще, П.И. Шестопалов владеет разнообразными исследовательскими методами, но свете этого, вызывает некоторое сожаление, что методология охарактеризована во Введении чрезвычайно кратко (Диссертация, с.33).

Первая глава диссертации «Семеновская пехота» содержит краткий очерк зарождения в России гвардейской пехоты, истории Лейб-гвардии Семеновского полка и, гораздо более подробно, освещает состав и ротацию офицеров полка в 1914–1917 гг., их отношение к революционным событиям 1917 года. Автор убедительно показывает существенные перемены в составе офицеров полка, вызванные реалиями войны и поступлением в полк т.н. «офицеров военного времени», сопоставляет структуру и состав двух частей полка: фронтовой и резервной.

В заключении диссертант приходит к выводу, что: «Именно в октябре 1917 г., в ходе большевистской революции офицеры-семеновцы и, в целом, Семеновский полк обозначили свое отношение к большевистской революции и советской власти как демонстративную «внеполитичность», абсолютную

лояльность в отношении новой власти и готовность к добросовестному исполнению своих традиционных военно-профессиональных полковых функций» (Диссертация, с.77). Это, серьезно рознящееся с расхожими представлениями об офицерах императорской гвардии, положение П.И. Шестопалов вполне убедительно доказывает, опираясь и на делопроизводственные документы, и на мемуары. Стоит отметить, что к сходным выводам пришел А.В. Ганин, анализируя позиция в революционные дни офицеров Генерального штаба (см.: Ганин А.В. «Мозг армии» в период «русской смуты», М., 2013).

Вторая глава озаглавлена «“Семеновская пехота” между “красными” и “белыми”». В ней рассмотрены трансформации Семеновского полка в годы Гражданской войны, приведшие к его превращению в Полк по охране города Петрограда, новые перемены в составе офицеров полка, мировоззрение «старых» и «новых» лиц в командном составе. Значительный интерес представляет анализ взаимоотношений полка с большевистским руководством Петрограда и, в частности, с председателем Петроградской ЧК М.С. Урицким. Диссертант делает внешне парадоксальный, но аргументированный вывод, что Урицкий всячески покровительствовал бывшим «царским» гвардейцам. Рассуждая о причинах этого, П.И. Шестопалов указывает: «Урицкий же, не уверенный в стабильности советской власти, возможно, имел свои личные виды на этот Семеновский полк. По существу, он превратил «Полк по охране города Петрограда» в свою «гвардию», надежду своего политического и личного благополучия в условиях весьма туманного будущего Советской России» (Диссертация, с.144). Вывод этот, вероятно, не бесспорен, но и отброшен быть не может. В свете него особенно интересно направление в полк комиссаром Б.Г. Каплуна (1894-1937), который, по ряду свидетельств, состоял с Урицким в родстве и, во всяком случае, разительно отличался от хрестоматийного образа чекиста, поддерживал контакты с Н.С. Гумилевым, С. Есениным, представителями интеллигенции. Думается, П.И. Шестопалову стоило подробнее остановиться на личности Б.Г. Каплуна и его деятельности на должности комиссара полка, но и приведенные им данные достаточно убедительно показывают, насколько сложны и неоднозначны были отношения новых властей и «старых» специалистов.

Значительный интерес представляет анализ П.И. Шестопаловым перехода полка на сторону белых войск Юденича в 1919 году. Диссертант убедительно показывает, что сложившаяся к тому времени воинская часть по своему личному составу имела мало общего с прежним Семеновским полком (хотя немногочисленные кадровые офицеры-«семеновцы» в ней были).

В заключительной, третьей, главе «“Семеновский проект” М.Н. Тухачевского» диссертант рассматривает судьбу одного из самых известных офицеров-«семеновцев», «красного маршала» Тухачевского и его деятельность по привлечению бывших однополчан в РККК. Эта глава во многом продолжает исследования о Тухачевском С.Т. Минакова. Автор

убедительно доказывает, что Тухачевский не был атипичным явлением среди однополчан. Он олицетворял свойственную многим офицерам молодого поколения убежденность, что служба в Красной армии позволит взять в руки властные рычаги и, со временем, способствовать созданию нового, сильного и военизированного, государства, вовсе не сходного с планами большевиков. Белое движение представлялось этим офицерам бесперспективным и гибельным для России.

Основные выводы П.И. Шестопалова представляются вполне убедительными и аргументированными. Они позволяют существенно уточнить взгляды на мировоззрение, политический выбор и деятельность российского офицерства в период революции и Гражданской войны, а, значит, и на важные аспекты истории России на важнейшем, переломном этапе ее истории.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает о ней полное представление.

Диссертация П.И. Шестопалова успешно прошла апробацию: ее содержание отражено в семи научных статьях, докладах и сообщениях на международных и всероссийских научных конференциях. Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к трудам данного рода.

Вместе с тем, диссертационному исследованию П.И. Шестопалова присущи и некоторые недостатки.

Во-первых, несмотря на настойчивую аргументацию автора в пользу использования термина «Семеновская пехота», его выбор все же представляется спорным. Автор особенно подчеркивает политическую нейтральность этого термина (Диссертация, с.38). Но нельзя не признать, что он звучит также архаично при описании событий XX века. Возможно, автору следовало все же избрать иной термин, например «Семеновский полк» (как воинскую часть часто именовали в разговорной речи).

Во-вторых, в отдельных разделах диссертации распределение материала представляется не вполне удачным. Так, параграф 1, первой главы озаглавлен «Императорская лейб-гвардия: от зарождения до 1917 года» (Диссертация, с.38). Однако большая его часть (6 страниц из 9) отведена под описание зарождения русской гвардейской пехоты в конце XVII века, на всю же прочую, почти двухвековую историю «семеновцев» остается около двух страниц. Конечно, автор не был должен и не мог излагать в диссертации всю историю прославленного полка, но едва ли стоило, в таком случае, останавливаться на событиях очень далеких от описываемой эпохи. По мнению автора отзыва стоило, выделить и охарактеризовать узловые моменты, своего рода реперные точки в истории полка.

В-третьих, характеризуя историографию и степень изученности проблемы, П.И. Шестопалов не касается работ современного санкт-петербургского историка Н.И. Богомазова, посвященных полку внутренней охраны Петрограда (преемнику Семеновского полка) (См.: Богомазов Н.И.

Полк внутренней охраны Петрограда в 1918-1919 гг.: особенности формирования и перехода на сторону белых // Вестник СПб ГУ. Серия 2. 2011. Вып.2. С.79-84.). Не указаны статьи этого автора и в имеющемся в диссертации Списке литературы и источников. Данное упущение особенно досадно, если учесть, что исследование П.И. Шестопалова существенно уточняет положения работ Н.И. Богомазова.

В-четвертых, работа П.И. Шестопалова не свободна от тавтологий и иных стилистических огрехов.

Сделанные замечания, впрочем, носят рекомендательный характер и не влияют на общую, высокую оценку диссертации П.И. Шестопалова.

Диссертационное исследование «Кадровые офицеры «Семеновской пехоты» и революционные процессы в России в октябре 1917 – мае 1919 гг.» соответствует требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шестопалов Павел Игоревич, заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Высшей школы общественных наук Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого А.А. Михайловым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы общественных наук Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Протокол № 1 от 31 августа 2018 г.

Директор Высшей школы общественных наук,  
доктор исторических наук, профессор

 Кулик С.В.

Профессор Высшей школы общественных наук,  
доктор исторических наук

 Михайлов А.А.

Почтовый адрес СПб ПУ Петра Великого:

195251, Санкт-Петербург,  
ул. Политехническая, д.29,  
тел.: 8 (812) 297-20-95

E-mail: [office@spbstu.ru](mailto:office@spbstu.ru)

Почтовый адрес Высшей школы общественных наук:

195251, Санкт-Петербург,  
ул. Политехническая, д.29,  
тел.: 8 (812) 534-75-21.

E-mail: [stu.history@mail.ru](mailto:stu.history@mail.ru)