

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Гончаровой Е.В. «Псковское дворянство в XVIII в.» Специальность 07.00.02 – Отечественная история. Псков. 2019.

Диссертационное сочинение Е.В.Гончаровой является собой оригинальное современное исследование, выполненное на высоком научном уровне на весьма актуальную в науке тему.

Перед нами – тщательное, детальное исследование историографии в главе 1. «Степень изученности темы и обеспеченность ее источниками» с выделением наиболее важных историографических проблем актуального для данной работы характера. Важно, что автор досконально изучила как исследования общего характера по истории русского дворянства, так и работы, посвященные истории дворянства различных регионов с тем, что определить специфику истории псковского дворянства, найти место своей работы в историографии. При этом заслуживает внимание то, что автор рассматривает историю дворянства в исторической перспективе, без отрыва темы своего исследования от истории предшествующего периода. Кажется важным и сам тон автора, в равной степени уважительно относящийся к работам своих предшественников и современников, что в нынешнее время стало редкостью.

Для данной работы характерен оптимальный охват источников различного вида, как опубликованных, так и архивных, причем автор сумел творчески подойти к поиску источников, сопоставив разные источники по теме в областном и центральных архивах, что обогатило исследование, причем Е.В.Гончаровой удалось обнаружить и ввести в научный оборот значительное число оригинальных источников. Особо эффективным является удачная попытка сопоставить материалы Экономических примечаний к Генеральному межеванию и картографические материалы, а также дать интересные просопографические наблюдения по истории псковских дворянских семей.

Исследование написано с учетом важнейших достижений современной науки, методология диссертации не вызывает нареканий и соответствует поставленной автором цели создать некий обобщенный социальный портрет псковского дворянства в XVIII веке в различных аспектах и «расширениях» этой темы. Для этого используется весь современный аппарат научного исследования.

Автором поставлены и успешно разрешены действительно актуальные на данный момент научные проблемы. О чем идет речь?

Пожалуй, самой важной особенностью работы и соответственно – самой сильной ее стороной – является стремление автора (на основе историографии и источников) показать своеобразие псковского дворянства в динамике его развития на протяжении всего XVIII века. Если в главе 2 «Дворянство в российском законодательстве» псковской специфики не особенно много, что и не удивительно – псковские дворяне жили по общим для имперского дворянства законам, то последующие главы – 3 и 4 как раз посвящены изучению этой специфики, что делает значение исследования Е.В.Гончаровой важным для отечественной науки. Особенно ценным мне представляется изучение типологии и локализации помещичьих владений Псковщины на основе Экономических примечаний и картографического материала. Картографирование или, проще говоря, локализации текстов межеваний на карте дало чрезвычайно ценные наблюдения, идет ли речь о тяготении помещичьих владений к водным объектам, о типах поселений и т.д. Автором делается обоснованный вывод о наличии целых владельческих комплексов, «гнезд» зачастую одного рода, что не делает художественным преувеличением известное выражение «Дворяне все родня друг другу». Особенно содержательным кажется мне постановка и решение вопроса о стратификации и душевладении псковского дворянства на протяжении всего столетия при сопоставлении этих процессов в других регионах страны. Из исследования Е.В.Гончаровой вытекает, что XVIII век был временем весьма благополучным для псковского дворянства, что отразилось в возрастании доли средних и крупных владений и снижении доли мелких при общем увеличении численности дворянства и росте численности крепостного

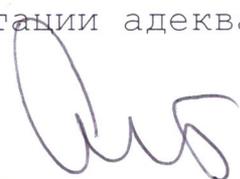
населения. Все эти (как и другие) наблюдения подтверждаются многочисленными таблицами Приложения к диссертации. Автор отмечает, что в немалой степени экономическому росту благосостояния и дворянского землевладения способствовало льноводство и близость портов, в первую очередь, Риги. В качестве замечания отмечу, что автором недостаточно подробно изучена роль Петербурга в развитии Псковщины, ибо влияние столицы оказывается, по моему мнению, важнейшим фактором развития Северо-Запада вообще и помещичьего землевладения, в частности. Петербург, подобно магниту, повернул эту глубокую прежде окраину в свою сторону, привел к коренным изменениям в экономике и демографии края.

Касаясь затронутой автором проблемы взаимоотношений помещиков и крестьян, отмечу, что автор привлек много ценных свидетельств документов и сделал обоснованные выводы. Только в одном я не могу согласиться с автором, который, заключая соответствующий раздел, пишет: «Таким образом, взаимоотношения помещиков и крепостных крестьян в Псковском крае в XVIII в. характеризуются в первую очередь наличием социального противостояния» (с.123). В этом заключении я вижу следы прежде господствовавших в отечественной науке стереотипов. В самом деле, автор тщательно собрал все свидетельства этого противостояния, но на весь XVIII век, в котором столетие жили 4-5 поколений, то есть десятки тысяч крестьян и тысячи помещиков, этих фактов явно недостаточно для столь безапелляционного утверждения. Естественно, я далек от идеализации отношений помещиков и крепостных в этом заповеднике крепостничества, каким является Псковский край, но мне кажется, что у нас историков (сказано не в качестве упрека автору) нет того инструмента, который позволил бы на научном уровне адекватно отразить всю палитру этих взаимоотношений (в большинстве своем невраждебных), как и дать определение такому своеобразному ментальному типу российского человека каким является «скобарь». Остается только один источник для наших наблюдений (да и то для более позднего времени) – классическая русская литература. Думаю, что в ходе дальнейшей разработки темы автор

может продвигаться в изучении этого сюжета дальше, чем это сделано наукой ныне.

Последняя 4 глава о составе и социальном облике псковского дворянства кажется мне очень содержательной. Привлеченные автором материалы позволяют достаточно полно судить о гендерном, возрастном, чиновном составе (жаль только не указан имя-отчество упомянутого среди чиновников канцлера (кто это: Остерман, Безбородко?). Особо хочу отметить подробное описание системы выборов в местные органы дворянского самоуправления, возникшие при Екатерине II. Обычно авторы ограничиваются общими фразами и ссылками на законодательство. Е.В.Гончарова исследовала буквально весь этот процесс и сделала его ясным и доступным для нашего понимания. А это, между прочим, очень важно для адекватного восприятия особенностей образа жизни тогдашнего дворянства. Не будем забывать, что именно благодаря созданию системы дворянского самоуправления Екатерина II смогла канализировать в нужную и безопасную для самодержавия сторону порой непомерные политические амбиции дворянства.

В целом, Е.В.Гончарова написала очень содержательной диссертационное сочинение, которое должно быть непременно напечатано в виде книги в силу его несомненной ценности для науки. Считаю, что работа Е.В. Гончаровой соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 – 14 действующего постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней». Все это позволяет мне сделать вывод о том, что Е.В.Гончарова безусловно достойна присуждения ей степени кандидата исторических наук. Автореферат рукописи диссертации адекватно отражает ее содержание.

  
Анисимов Е.В., д.и.н., ординарный профессор, научный руководитель исторического департамента Высшей школы экономики (Санкт-Петербургский филиал), главный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

12.03.2019. Санкт-Петербург

Подпись руки

*Анисимова Е.В.*

удостоверен



Л. Н. Возиян

Санкт-Петербургский филиал ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет «Высшая школа  
экономики"», департамент истории  
Санкт-Петербургской школы  
гуманитарных наук и искусств

190008 Санкт-Петербург,  
ул. Союза Печатников, 16  
Тел. +7 (812) 786-92-49