

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Мороз Ирины Анатольевны «Государственная торговая сеть:
проблемы развития и итоги. 1950-1960 годы (по материалам
Брянской области)», представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук Мороз Ирины Анатольевны выполнена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Общий объём диссертации – 221 с.

Диссертационное исследование И.А. Мороз посвящено анализу сети государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг., в условиях отхода правящей партийно-государственной элиты страны от методов тоталитарного контроля над обществом. Актуальность данной темы (с. 3-4) сомнений не вызывает, поскольку из всего спектра исследованных проблем, имеющих отношение к данному периоду, вопросы торговли являются наименее изученными. В настоящее время с развитием рыночных отношений, с реализацией экономических реформ, с обеспечением законодательных норм и правил, торговля относится к наиболее прогрессивным видам деятельности, затрагивающим все слои населения. Поэтому актуальным становится исследование гуманитарных аспектов торговли и её влияния на состояние жизненного уровня населения страны.

Обращение к данной теме, с одной стороны, закрывает определённый пробел в историографии, с другой, – результаты исследования могут быть использованы в целях более эффективной управленческой деятельности государственных структур в области потребительского рынка, от состояния которого напрямую зависят качество жизни населения и социальная стабильность в обществе. Изучение и освещение советского опыта развития сети государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг., со всеми его достоинствами и недостатками, вполне может быть использовано региональными и муниципальными органами власти при разработке социальной политики в настоящее время, совершенствовании системы торговли для обеспечения высокого жизненного уровня населения в условиях экономических санкций. Думается, что такой вывод вполне уместен, поскольку результаты проведённого автором анализа основаны на обширной информационной базе (с. 207-221): нормативно-правовых и делопроизводственных актов, документов центральных и региональных архивов, данных справочной и статистической литературы, материалов периодики.

Таким образом, *научно-практическая значимость* диссертационного сочинения определяется тем, что она дополняет отечественную историографию советского периода новыми знаниями, а опыт государственной политики в области развития сети государственной торговли в один из наиболее драматичных периодов отечественной истории – хрущёвской оттепели – имеет важное *практическое значение*. Его следует анализировать, критически воспринимать и, по мере возможности, использовать в современной социальной политике.

Структура диссертации состоит из введения, четырёх глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу (каждая из которых разбита на два параграфа), заключения, списка источников и литературы.

Во введении обоснованы научная новизна (с. 29) и практическая значимость исследования (с. 31-32), его территориальные и хронологические (с. 20), сформулированы цели и задачи работы (с. 20-21), определены её структура и основное содержание, описываются используемые методология и методы, даётся характеристика источниковой базы исследования, изложены положения, выносимые на защиту (с. 29-31).

Для достижения поставленной цели диссертант использовал широкий круг методов (с. 28-29). Выбранный им *инструментарий* следует признать оптимальным. Автор широко применял принципы критического анализа источников, историзма, объективности, историко-генетический. Это обеспечило глубокое проникновение в сущность изучаемых исторических событий и вполне объективную оценку социально-экономических явлений исследуемого периода.

Несомненным достоинством работы является подробный историографический обзор (с. 5-19). Диссертант обстоятельно подошёл к историографическому анализу имеющейся литературы по исследуемой проблеме, выделив три периода в её развитии (с. 5). Всё это позволяет в целом согласиться с выводом И.А. Мороз об отсутствии в настоящий момент системных исследований, освещающих развитие сети государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг.

Положительной стороной диссертации является опора на обширную источниковую базу, основу которой составили материалы 29 фондов областных, региональных и трёх центральных архивов, периодические издания, сборники документов и статистических бюллетеней (с. 21-28). Значение привлечённых источников состоит в том, что абсолютное большинство из них обнаружено в архивах, не было опубликовано и вводится в научный оборот впервые. Их анализ позволил Ирине Анатольевне выявить специфику развития государственной торговой сети в тесной взаимосвязи с решением важнейших государственных задач на этапе хрущёвских экспериментов и преобразований в управлении и экономике. Квалифицированный отбор материалов (с. 207-221), использованных в работе, даёт основание говорить о репрезентативности документальной базы исследования. Положения, выносимые на защиту (с. 29-

31), достаточно аргументированно обоснованы автором и соответствуют целям и задачам исследования (с. 20-21).

В первом параграфе (с. 34-49) первой главы диссертации И.А. Мороз представлена общая характеристика Министерства торговли СССР, его функций и основных направлений деятельности; анализируется процесс изменений в структуре органа, руководящего торговлей в стране; выделены главные проблемы, среди которых основными были постоянное увеличение административно-управленческого аппарата Министерства торговли СССР, усложнение его структуры, нарастание централизации руководства. Дается описание личностей министров, руководителей госкомитета по делам торговли и управлений, анализируются их деловые качества и вклад в развитие советской торговли. К концу исследуемого периода ввиду частых реорганизаций и потрясений показана невозможность центральным руководством Минторгов СССР и РСФСР обеспечить выполнение появляющихся новых проблем.

Во втором параграфе (с. 49-57) первой главы предпринята попытка анализа системы местных органов управления государственной внутренней торговлей, обнаруживаются общие тенденции, прослеживающиеся на всех уровнях в стране. В то же время выделяется местная специфика, доказывается, что ряд звеньев местных органов управления торговлей работал достаточно эффективно. Подробно анализируются материалы проверок, проводимых все разрастающимися контролирующими органами, наиболее часто встречающиеся недостатки, существующие в сфере торговли, принятые решения и их исполнение. Особое внимание уделяется характеристике персонала в руководстве госторговли Брянской области.

Первый параграф (с. 58-68) второй главы посвящён проблемам улучшения торгового обслуживания населения, началу процесса механизации и автоматизации торговли (с. 64-67), приведшему к сокращению ручного труда в отрасли, облегчению условий труда торговых работников. Но, как доказывает автор, ввиду недостаточного внимания власти к сфере торговли, неполного осознания ею необходимости внедрения технических средств в торговых организациях, неполного финансирования, не все мероприятия в этом направлении были успешными и прогресс в совершенствовании материально-технической базы советской розничной торговли носил ограниченный характер.

Несомненный научной новизной отличается второй параграф (с. 68-90) второй главы, посвящённый проблемам внедрения нового технического и торгового оборудования в государственной торговой сети Брянской области. Исследователь демонстрирует, что важнейшими, первоочередными проблемами развития государственной торговли в Брянской области были задачи расширения и совершенствования материальной базы торговли – торговых помещений, их наличия, состояния, приспособленности для хранения товаров и обслуживания покупателей. Здесь анализируются проблемы нехватки магазинов, складов и холодильников; концентрации магазинов в центре городов и районных центров и слабое развитие торговой сети на окраинах; наличие двух

тенденций: выделение средств на капитальное строительство в сфере торговли и неумение их рационально использовать, что приводило к неполному освоению выделенных средств. Исследователем делается вывод о том, что, несмотря на предпринимаемые попытки, вопрос обеспечения торгующих организаций технологическим оборудованием и инвентарем к середине 1960-х гг. в Брянской области решить не удалось.

В первом параграфе (с. 91-106) третьей главы показано, как решалась проблема нехватки персонала для работы в торговых предприятиях в первые послевоенные годы, как с начала 1960-х гг. произошла смена акцента на подготовку и повышение квалификации специалистов для системы торговли и общественного питания, на выдвижение молодежи и женщин на руководящую работу в торговой сфере. Исследователь подробно характеризует произошедшие качественные изменения в среде торговых работников, что положительно отразилось на хозяйственной деятельности торговых организаций и предприятий и привело к повышению культуры торгового обслуживания.

Во втором параграфе (с. 106-122) третьей главы сформулирована схожесть кадровых проблем в торговле Брянской области и соседних с ней областей: недостаток в торговых кадрах и низкая квалификация работников данной сферы. Автор показывает как первая проблема решалась посредством широкого внедрения наставничества, вторая – открытием системы торговых учебных заведений. Однако в целом образовательный уровень работников торговли в Брянской области оставался низким, что создавало правовые, этические и другие специфические проблемы.

Основным тенденциям и итогам в развитии государственной торговой системы посвящена четвёртая глава. В первом её параграфе (с. 123-160) И.А. Мороз подробно анализирует все попытки руководства страны решить назревшие проблемы отрасли, увеличивая количество магазинов, оснащая их современным оборудованием, расширяя ассортимент и повышая качество товаров. Во втором параграфе (с. 160-202) исследуется сложившаяся ситуация в торговой сфере Брянской области в 1950-1960-е гг., основные тенденции и показатели развития государственной торговой сети, что приводит к заключению о медленных темпах развития торговой сети в области. Подробно проанализировав деятельность местных органов власти по развитию государственной торговой сети, автор приходит к выводу, о том, что эта работа в Брянской области так и не была завершена, что не позволило в полной мере удовлетворить потребности жителей области.

В заключении (с. 203-206) даны выводы, которые подтверждаются материалами глав и отвечают задачам, сформулированными автором в вводной части диссертационного исследования.

Диссертационная работа обладает необходимыми компонентами завершённого научного исследования, от постановки цели и задач, определения методологии и методов исследования, и собственно аналитической части, в которой вопросы, выносимые на защиту, получили доказательную основу.

Промежуточные оценки, содержащиеся в отдельных разделах параграфов и главах, в обобщённом виде нашли отражение в заключении. Для диссертации характерен аналитический анализ различных исторических фактов, процессов и явлений, что позволило автору диссертации сделать *достоверные и обоснованные обобщения и выводы*. Поэтому есть все основания для того, чтобы считать диссертацию *завершённой научной работой*, в которой решена поставленная научная проблема.

Основным *достоинством* диссертации является то, что она содержит новые знания о сети государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг., основанные, в том числе, и на анализе впервые вводимых в научный оборот архивных источников. В работе всесторонне освещены различные аспекты, характеризующие сеть государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг. и позволяющие объективно оценить повседневные условия жизни населения региона в исследуемый период. Интерпретация исторических фактов основана на анализе крупного массива разнообразных по происхождению, содержанию и информационной значимости источников, что позволило персонализировать диссертационный материал (а это ещё одно важное достоинство диссертации!).

Всё вышесказанное позволяет утверждать, что И.А. Мороз получены вполне значимые для исторической науки, а во многом и для органов власти, выводы и обобщения, которые имеют значение для совершенствования современной региональной политики в социальной сфере.

Можно констатировать, что И.А. Мороз справилась с решением задач, поставленных в диссертационном исследовании. Автору удалось показать особенности эволюции сети государственной торговли в СССР и Брянской области в 1953-1964 гг.

В тоже время, данное исследование не лишено *недостатков*.

1. К объекту исследования отнесена государственная торговля, а к предмету государственная торговая сеть (с. 19 текста диссертации). С этим, без сомнения, стоит согласиться, так как первое понятие шире, второе – атрибут, структурный элемент, свойство, качество и прочее первого. Торговля – одна из крупнейших отраслей экономики любой страны, как по числу занятых в ней людей, так и по объёму деятельности и вкладу в общий экономический потенциал. Торговая сеть – только её базовая составная часть – совокупность предприятий оптово-розничной торговли и общественного питания по продаже товаров населению и снабжению ими торговых организаций. То есть организация, управление, торговые процессы, кадры, формы и методы обслуживания – это другие составные части, элементы торговли как целого. Но в сформулированных задачах диссертационного исследования (с. 20-21), в оглавлении (с. 2) и содержании работы, начиная с введения (с. 4, 5 и т.д.) и заканчивая заключением (с. 203-206) объект (торговля) и предмет (торговая сеть) рассматриваются как тождественные понятия, даже через запятую (с. 4, 5).

То есть система государственной торговли, представленная в работе, – понятие значительно более широкое, чем государственная торговая сеть, заявленная как предмет исследования, и, следовательно, автору диссертации необходимо было чётче отразить эти основополагающие нюансы при формулировании объекта и предмета исследования.

2. Всесторонне характеризуя советскую государственную торговлю, автор не совсем корректно утверждает, что «другие сферы торговли (кооперативная, колхозная) имели вспомогательное значение» (с. 203). Но, во-первых, не сферы, а формы. Во-вторых, госторговля, как разновидность собственности государства, обслуживала в основном городское население, кооперативная, основанная на кооперативной собственности, – сельское. В-третьих, в течение исследуемого периода количество магазинов розничной торговли в сельской местности значительно превосходило их число в городах и посёлках городского типа (Народное хозяйство СССР в 1960 г.: стат. ежегодник. – М.: Госстатиздат, 1961. – С. 720). В-четвёртых, специфика колхозной торговли состояла в том, что она не планировалась государством, осуществлялась по свободным ценам и в ней отсутствовал посредник. В-пятых, цены на товары и продукты в розничной сети разных форм торговли были различными. В-шестых, часто, не справляясь со своими прямыми функциями, государственная торговля прибегала к услугам кооперативной и колхозной.

3. В тексте диссертации дважды упоминается идея Н.С. Хрущева о создании в городах колхозных магазинов для поддержки госторговли. Она, «спущенная сверху, носила нереалистический характер и не была воплощена в жизнь» (с. 82, 90). Но известно, что для компенсации недостатков и упущений государственной торговой сети органы власти и управления широко использовали коопторги и колхозные рынки. Этот аспект, к сожалению, не получил какого-либо освещения в работе.

4. В работе отмечаются и в значительной степени исследуются различные факторы, влияющие на развитие государственной торговой сети. На с. 202, 205 обозначена проблема отложенного спроса, родившаяся в 1960-х гг. из-за низкого качества продаваемых товаров. Однако она не нашла в работе сколько-нибудь системного изложения. А без анализа этой проблемы сложно объяснить логику действий центральных органов власти в области ценовой политики, которая напрямую влияла на объёмы и структуру потребления различных социальных групп.

5. Структура диссертации состоит из четырёх глав, но не отражает разнообразный спектр проблем, имеющих отношение к данной теме. Серьёзно бы актуализировало тему включение параграфов, посвящённых вопросам подбора, расстановки и воспитания кадров, соревнования в трудовых коллективах предприятий и организаций государственной торговли Брянской области, теневым формам снабжения и перераспределения товаров и продуктов, изысканию дополнительных источников снабжения населения. Фрагментарно данный материал представлен в работе, но рассредоточен по тексту

диссертации, структурно не оформлен и целостно в качестве самостоятельных проблем не рассматривается.

Несмотря на указанные замечания, в целом представленную к защите диссертацию можно оценить как *научно-квалификационную работу*, которая вносит вклад в историографию социально-экономического развития России изучаемого периода.

Оформление, язык, стиль изложения отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Автореферат соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к такого вида работам, и отражает в полной мере структуру и основное содержание диссертации. Полученные обобщения и выводы носят обоснованный характер с возможным их применением как в управленческой практике, так и научно-образовательной деятельности.

Диссертационное исследование апробировано И.А. Мороз в 26 авторских публикациях, в том числе в десяти статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, список которых приведён в конце автореферата. Основные положения и выводы излагались автором в докладах и сообщениях на конференциях различного масштаба.

Вышесказанное позволяет утверждать, что представленная к защите рукопись кандидатской диссертации Ирины Анатольевны Мороз соответствует всем критериям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
кандидат исторических
наук (специальность
07.00.02 – Отечественная
история), доцент, старший
научный сотрудник



Погребняк
Александр
Иванович

28 мая 2019 г.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Минусинский
региональный краеведческий музей им. Н.М. Мартянова»
Почтовый адрес: 662608 г. Минусинск, ул. Ленина, 60, а/я 512
Телефон: 89131852281
Адрес электронной почты: alek.pogrebniack@yandex.ru

Юджинс Погребниак
Директор МБУК МКМ



Юджинс Погребниак
Юджинс Погребниак