

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

на тему «Государственная торговая сеть: проблемы развития и итоги. 1950 – 1960  
годы.

(по материалам Брянской области)» по специальности 07.00.02 – Отечественная  
история

Мороз Ирины Анатольевны

Диссертационная работа Мороз И.А. посвящена теме, которая, несмотря на меняющуюся политическую конъюнктуру, много лет сохраняет свою актуальность и не может быть признана широко и всесторонне исследованной, - развитию советской торговли в период т.н. «оттепели». Данная тема многоаспектна: торговля может изучаться и как отрасль государственного управления, и как социокультурный феномен, затрагивавший повседневный быт абсолютно каждого человека; как направление масштабной экономической политики в рамках всей советской системы, так и в качестве объекта постоянного внимания руководителей регионального и местного масштаба. Изучение любого из названных аспектов способствует более глубокому осмыслинию наших представлений о советском периоде Отечественной истории, устранению многочисленных информационных лакун на региональном уровне.

Обширная историография, представленная в автореферате И.А. Мороз, убеждает в том, что в заявленных хронологических и географических рамках автор диссертации выступает первоходцем. Большое количество обобщающих и даже фундаментальных работ, написанных в советскую эпоху, экскурсы в историю торговли, сделанные в первые годы текущего столетия, существенный пласт краеведческой литературы, - все это дает возможность признать, что тема изучалась и до исследований соискательницы, но большинство поднятых в работе конкретных вопросов впервые исследованы именно И.А. Мороз, в том числе в тех ее 26 работах, которые указаны в заключительной части автореферата.

В методологическом плане автору удалось избежать двух противоположных крайностей, которыми отмечены исследования по советской проблематике: огульного охаивания недавнего прошлого и возрождающегося бездумного восхваления всего, что было связано с СССР. Заявленные в автореферате принципы объективизма и историзма последовательно соблюдены. Научная новизна работы представлена емко и содержательно, предложены оригинальные идеи в отношении выделения основных этапов развития государственной торговой сети в рамках исследуемого периода.

Цели и задачи исследования сформулированы таким образом, что позволяют судить о том, на чем именно собирается сосредоточиться диссертант, и что составляет главный предмет анализа ее объекта изучения – государственных торговых сетей в Брянской области. Об этом же свидетельствует и подобранный круг источников, первое место среди которых занимают делопроизводственные документы партийных, советских и отраслевых управлеченческих структур, хранящихся в Государственном архиве Брянской области. Большая часть данных материалов введена в научный оборот впервые. Кроме того, автор, не замыкаясь на своем регионе, привлекла материалы ряда центральных и соседних областных архивов. Ценной представляется также использование опубликованных государственных и партийных документов, материалов периодической печати и особенно (с учетом заявленного критического отношения) – статистики народного хозяйства.

Структура работы, которую составляют введение, четыре главы, заключение и список источников и литературы, вполне логична и соответствует обозначенным в исследовании задачам. Первая глава «Эволюция структуры управления государственной торговой сетью в СССР: союзный, республиканский и областной уровни» предлагает не только общий анализ ситуации с торговлей в стране в период 1950-1960-х гг., но и рассмотрение всех звеньев управлеченческой цепочки в системе ее организации. Во второй главе, названной «Развитие материально-технической базы государственной торговой сети в 1953-1964 гг.: проблемы и их решение», рисуется картина произошедших изменений, позволивших превратиться небольшим торговым точкам в современные (по тем временам) универмаги. Третья глава посвящена кадрам в торговле в Брянской области, главным образом, их отбору и подготовке. Четвертая глава – «Проблемы развития государственной торговой сети в СССР» - содержит анализ итогов того, что было сделано и что не сделано на союзном и областном уровне к концу изученного периода.

Сделанные в заключении выводы представляются значимыми и важными для исторической науки, подкрепленными большим количеством проработанных источников и литературы и не вызывающими принципиального несогласия.

Вместе с тем, необходимо указать И.А. Мороз на ряд моментов, которые можно трактовать как упущение. Заявленная задача - рассмотреть организацию управления торговли на союзном, республиканском и региональном уровнях - решена, как следует из автореферата, применительно к СССР и Брянской области (что и следует из поставленной цели). Республиканский уровень прослеживается слабее, что, в условиях соседства изучаемого региона с Украинской и Белорусской ССР, не совсем оправдано. Обозначенная тема не может не затрагивать вопросов существования государственной торговой сети с торговлей промысловый и потребительской кооперации, рыночной колхозной торговлей, системой отделов рабочего снабжения, да и полулегальными «бараходками», снабжения самой

государственной торговли, а в отношении кадров – традиционной для советской эпохи проблемы хищений. Если это не представлено широко в самой диссертации, автору предстоит этими вопросами еще заняться в дальнейшем. Указание (с. 6-7 автореферата) на то, что с началом 1990-х годов начался новый период в изучении советской торговли, не совсем обосновано, поскольку все обозначенные в сносках работы изданы уже в XXI веке.

Тем не менее, содержание автореферата и список опубликованных работ не оставляют сомнений в том, что представленный автореферат в полном объеме и точно отражает результаты исследования на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а достаточно апробированные выводы по диссертации являются значимыми для развития исторической науки.

Канд. ист. наук, доцент

Института Гуманитарных наук

БФУ им. И. Канта

Калининград, 236041

Ул. А.Невского, 14

24.05.2019

П.П. Полх

