

ОТЗЫВ

научного руководителя о кандидатской диссертации И.А. Мороз
«Государственная торговая сеть: проблемы развития и итоги. 1950-1960-е гг.
(по материалам Брянской области)»

Тема диссертационного исследования И.А. Мороз представляется назревшей в современной науке по ряду соображений. Во-первых, она включает в себя важное направление в партийно-государственной политике в так называемый период правления Н.С. Хрущёва. Во-вторых, в ней объективно отражается в неприкрашенном виде положение населения страны с его покупательной способностью, реальными доходами, уровнем удовлетворения ежедневных потребностей. В-третьих, на новом материале разрабатывается история советской повседневности.

Государственная торговая сеть исследуется автором по материалам Брянской области — одной из тех, которые пострадали в годы Великой Отечественной войны, поэтому, как и для целого ряда других областей нашей страны с такой же судьбой, здесь стояла задача восстановления материальной базы торговой сети. Типичной чертой области являлся и невысокий уровень городского развития (преобладание малых городов — районных центров), что также было характерно для ряда областей страны. Таким образом, полученные выводы можно экстраполировать на многие области и России и даже союзных республик в изучаемый период. Автор не ограничивается географическими рамками Брянской области, а проводит сопоставление полученных сведений с материалами по соседним Орловской и Калужской областям. Проводится даже сравнение с показателями по зарубежным странам. Это придаёт более широкое значение полученным выводам и наблюдениям, повышает ценность диссертационного исследования.

Хронологически диссертация охватывает тот период, когда страна делала мощный рывок на основах командной экономики и затем вступила в фазу истощения возможностей этого рывка: от реформ, проведённых после смерти И.В. Сталина, до реформы А.Н. Косыгина. Думается, что выделение такого отрезка времени для специального исследовательского изучения вполне правомерно и обосновано.

И.А. Мороз убедительно показала, что она владеет литературой, относящейся к теме. Очень точно подмечено, что основная, даже подавляющая часть этой литературы создана практиками, действовавшими в сфере торговли. Это, естественно, наложило определённый отпечаток на все привлечённые труды, в частности отпечаток пропагандистский, идеологический, приукрашивающий картину развития торговли. Однако, как правильно понимает автор диссертации, это вовсе не значит, что в такого рода литературе не содержатся верные наблюдения, факты, которые можно использовать как своего рода свидетельства современников, выводы практиков торгового дела, исследователей. Автор диссертационного исследования демонстрирует уважительное отношение к своим предшественникам и вместе с тем способность критически, объективно оценить сделанное ими.

Автор рассматриваемого труда привлекает источники разной видовой принадлежности. Значительное количество этих источников впервые обнаружено в центральных и местных архивах, введено в оборот, критически оценено и использовано для реконструкции истории государственной торговой сети. Особое значение имеет эта черта в рассматриваемой работе, так как этот новый материал ещё не известен историкам, его обильное включение в текст в форме таблиц неизбежно придаёт работе И.А. Мороз несколько описательный характер, но таков уж этот начальный этап в изучении темы не торговым работником, а историком-профессионалом, когда для проведения сравнений, выяснения типов и их вариантов, общего и

особенного сперва необходимо иметь реконструкцию картины развития государственной торговой сети хотя бы в одной области.

Важно, что основной упор в диссертации сделан на делопроизводственные источники. Вместе с тем, естественно, что были использованы партийно-правительственные документы, статистика, периодическая печать, мемуары как напечатанные, так и устные (анкеты, воспоминания современников). И.А. Мороз вполне разумно – с должной мерой критичности – отнеслась к официальной информации. Она подвергла сомнению сведения государственной статистики (статистические сборники) и так же отнеслась к статистическим материалам, содержащимся в делопроизводственной документации (отчётам). Можно согласиться с автором в том, что при рассмотрении этих источников важны не абсолютные показатели, а тенденция. Вместе с тем ряду показателей, не предназначенных для широкой публики, можно верить. Хорошо использована периодическая печать. Во-первых, по её материалам заметны те проблемы, которые интересовали руководство страны, на которые ему хотелось обратить внимание работников торговли. Во-вторых, критические материалы, опубликованные в областной периодической печати, очень помогли автору в восстановлении истинной картины развития торговли - уровня обслуживания покупателей, состояния материальной базы, развития торговой сети, особенно в районных центрах Брянской области, степени удовлетворения потребностей населения. Вероятно, перспективным было бы использование районной печати и материалов местных райкомов партии и органов управления торговлей; это должно стать направлением дальнейшей исследовательской работы автора.

«Автор совершенно справедливо отмечает, что большое количество источников, «подверженных воздействию идеологии, пропаганды, интересам местного руководства, неадекватно отражают действительность» (с.21).

Видовое разнообразие привлечённых к исследованию источников, квалифицированный критический подход к их полноте и достоверности обеспечили достоверность и точность реконструированной картины, а также полученных выводов, представленных в положениях, выносимых на защиту, и в заключительной части к диссертационному исследованию.

Структура работы построена так, что в первую очередь рассматривается исследуемый аспект в общесоюзном и республиканском планах, потом автор ведёт читателя на уровень области. Считаю это немаловажным достоинством работы. В ней нет узко краеведческого подхода, она представляет собой гораздо более широкое исследование. Такой подход особенно актуален ещё и потому, что на общесоюзном и республиканском уровнях избранные проблемы не изучены в современной литературе.

Выбраны самые значительные аспекты – управление, материально-техническая база, состояние кадров и самой государственной торговой сети. Именно управление торговой сетью поставлено на первое место и не случайно, так как в сложившейся социально-экономической системе именно от управляющего центра зависели и развитие материально-технической базы торговли, и подготовка кадров и в целом прогресс в государственной системе торговой сети. В этом своеобразном устройстве, в особой роли субъективного фактора коренились многие проблемы состояния и развития торговли, как убедительно показано в работе.

И.А. Мороз удалось обосновать представление о росте управленческого аппарата как важной тенденции, характерной для командно-административной системы в рассматриваемое время, выявить периодизацию этого роста, его истоки. Эта тенденция действовала на всех уровнях управления, что было обусловлено отсутствием рыночных рычагов.

В диссертационном исследовании так же хорошо обосновано положение о том, что в 1950-е гг., когда в крупнейших городах страны устанавливалось современное торговое оборудование, в Брянской области воссоздавались базовые условия для существования государственной торговой сети. Лишь к концу 1950-х – началу 1960-х гг. торговая сеть была более или менее восстановлена. Переломным для развития и модернизации брянской торговли оказался 1961 г., который был ознаменован открытием значительного количества магазинов с передовыми формами торговли. Даже при этом условии состояние торговли (степень удовлетворения потребностей покупателей) оставалось весьма далёким от предъявляемых требований со стороны населения. В принципе это положение можно считать предсказуемым, но благодаря диссертационному исследованию И.А. Мороз оно наполнено эмпирическим содержанием, обосновано показаниями источников, включает в себя реконструированную динамичную картину развития государственной системы торговли.

Автором диссертационного исследования хорошо показана система дисбалансов, постоянно сопровождавшая развитие государственной торговой сети. Обосновано представление о том, что в Брянской области резкий подъём в развитии системы подготовки торговых кадров пришёлся на конец 1950-х гг., в то время как в стране он произошёл в 1954-1955 гг.

Хронический дефицит разных видов товаров постоянно сопровождал развитие торговли в советский период отечественной истории. Этот дефицит сводил на нет всё значение внедрения передовых форм торговли и рост торговой сети. В начале 1960-х гг. в Брянской области сложилась проблема отложенного спроса. И.А. Мороз пришла к важному выводу о том, что проблемы в развитии государственной сети на территории Брянской, Орловской, Калужской областей были совершенно тождественными. Автор с большой долей вероятности предполагает, что эти проблемы были характерны для той части областей Советского Союза, которые пережили

оккупацию и разрушения в годы войны, имели средний уровень урбанизации и на территории которых не было крупных городов в виде областных центров.

Диссертация И.А. Мороз написана точным академическим языком, оформлена в соответствии с действующими требованиями.

Оценивая её в целом, нужно сказать, что диссертационное исследование И.А. Мороз «Государственная торговая сеть: проблемы развития и итоги. 1950-1960-е гг. (по материалам Брянской области)» соответствует предъявляемым требованиям, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научный руководитель
доктор ист. наук, профессор Брянского
государственного университета
имени акад. И.Г. Петровского

А.М. Дубровский

