

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
ОСЬКИНА Максима Викторовича

**«ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ВОПРОС В РОССИИ И СНАБЖЕНИЕ
АРМИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(ИЮЛЬ 1914 – ОКТЯБРЬ 1917)»**

представленную на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

В последнее время история Первой мировой войны перестала быть «белым пятном» в отечественной историографии, коим она оставалась долгие десятилетия. Российскими учёными по самым разным проблемам событий 1914 – 1918 гг. сравнительно недавно были опубликованы целый ряд, как и многотомных обобщающих коллективных трудов, так и значимые монографии. Однако приходится констатировать, что до сих пор целый ряд важных аспектов, самым непосредственным образом связанных с историей Первой мировой войны и её социально-политическими последствиями, не получили в отечественной исторической науке должного всестороннего изучения или

требуют переосмысления на основании новых введённых в научный оборот документальных источников. Именно такой темой, на наш взгляд, является «продовольственный» вопрос в России в 1914 – 1917 гг.

Несмотря на наличие многочисленных трудов по истории продовольственного вопроса в России в исследуемый период, данную проблему, думается, нельзя считать полностью исчерпанной и решенной раз и навсегда. Так до сих пор в отечественной и зарубежной историографии отсутствует комплексное исследование, посвящённое всестороннему рассмотрению вопросов продовольственного снабжения армии и страны в 1914 - 1917 гг. Диссертация Оськина Максима Викторовича «ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ВОПРОС В РОССИИ И СНАБЖЕНИЕ АРМИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (ИЮЛЬ 1914 – ОКТЯБРЬ 1917)», представленная на соискание учёной степени доктора исторических наук, призвана закрыть этот пробел в российской историографии.

Отмечая важность этого научного исследования, можно полностью согласиться с мнением автора, высказанным им на стр. 4 диссертации, о том, что «продовольственный вопрос периода Первой мировой войны стал одним из главных факторов, подготовивших страну к свержению монархии, сыграл одну из ведущих ролей в процессе готовности российского общества, фронта и тыла к насилиственной перемене социального строя».

С другой стороны, решение продовольственного вопроса в условиях ожесточённых военных действий и «тотальной» войны, самым прямым образом связано с эффективностью всей системы государственного управления в той или иной стране. В Российской империи, в отличие от Германской, не знали, что такое «брюквенная зима», а в Австро-Венгрии уже в начале 1915 г. была введена карточная система на хлеб, а потом и на другие продовольственные продукты, с 5 июля два дня в неделю было запрещено торговать всеми видами мясных продуктов. Вместе с тем, социальные потрясения в Германии и Австро-Венгрии стали результатом военного поражения, и не

были обусловлены провалами в продовольственном снабжении армии и гражданского населения, которые безусловно имели место.

Значительно хуже, чем в России, ситуация с продовольствием была и в некоторых странах Антанты, в частности, в Англии, которая в силу объективных причин не могла полностью обеспечить своё население и вооружённые силы продовольствием и была вынуждена ввозить его из-за океана, даже из Аргентины. Однако, ни в Англии, ни во Франции, тоже не было никакой революционной ситуации.

Актуальность темы диссертации подчёркивают и события нашего недавнего прошлого: неспособность советского правительства обеспечить продовольственную безопасность и достойное снабжение населения даже самыми необходимыми продуктами питания стало одной из основных причин распада СССР, а в современной международной обстановке борьба с ликвидацией голода на огромных территориях Африки и Южной Азии с много-миллионным населением приняла глобальный характер.

Основной целью своего диссертационного исследования автор поставил комплексное исследование проблемы решения продовольственного вопроса в России в период Первой мировой войны. В процессе работы над диссертацией Оськин М.В. изучил состояние продовольственного снабжения в России во время войны с учетом тех изменений, которые складывались в экономике, деятельности государственного аппарата, исследовал он и состояние вооружённых сил и особенности продовольственного снабжения фронта и тыла, возможности народного хозяйства в решении продовольственного вопроса в России в 1914 – 1917 гг.

Для достижения указанной цели диссидентом были поставлены ряд научных задач, среди которых важнейшими, на наш взгляд, являются следующие: изучение динамики и эволюции организации продовольственного снабжения России во время Первой мировой войны; выявление изменений продовольственных ресурсов России во время войны и Февральской революции; анализ государственной политики в реализации задач продовольствен-

ного обеспечения фронта и тыла; изучение опыта взаимодействия центральных, военных и местных властей в решении продовольственного вопроса.

Кроме того, диссертант на основании документальных источников в своей работе сделал попытку исследовать проблему взаимоотношения власти и общества в решении продовольственного вопроса; рассмотреть комплекс решений задач снабжения и распределения продовольственных ресурсов и раскрыть особенности продовольственного обеспечения армии и флота. К числу важных научных проблем, поставленных диссертантом, следует отнести также выявление причин и предпосылок кризиса снабжения зимы 1916 - 1917 гг., ставшего частью общего системного кризиса самодержавия и одной из непосредственных причин падения династии Романовых.

Необходимо сразу подчеркнуть, что с поставленными задачами Оськин М.В., на наш взгляд, успешно справился. Диссертант представил завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, существенно важная и значимая для понимания многих особенностей продовольственного снабжения армии и страны, а также решения продовольственного вопроса в переломную для России эпоху мировой войны и социальных катаклизмов.

Хронологические рамки диссертации Оськина М.В. не вызывают принципиальных возражений и охватывают период с начала Первой мировой войны в июле 1914 г., т.е. объявления Германии войны Российской империи, и до большевистского переворота в нашей стране в октябре 1917 гг. Также вполне обоснованы и территориальные рамки диссертационного исследования, которые включают в себя не только Восточный фронт Первой мировой войны в целом, но и Кавказский.

Не подлежит сомнению и методология исследования Оськина М.В. При работе над диссертацией автор, на наш взгляд, вполне обоснованно сочетал различные методологические подходы, но опирался главным образом на принципы историзма, научной объективности и достоверности, которые предполагают всесторонний анализ предмета изучения с учётом конкретно-

исторических условий. Диссертант в своей работе также широко использовал такие методы исторического исследования, как проблемно-хронологический, историко-сравнительный и историко-системный. Таким образом, принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениям и фактам стал для диссертанта основой исследования совокупности социально-экономических, общественно-политических и иных факторов, влиявших на решение продовольственной проблемы в нашей стране в исследуемый период.

Структура диссертации логична и обусловлена целевой установкой и характером решаемых в ней исследовательских задач. Работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых разделена на четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы. В диссертации имеется и содержательное информативное приложение.

Во введении Оськин М.В. обосновал новизну и актуальность диссертационного исследования, выяснил степень изученности темы и сформулировал основные положения, выносимые им на защиту, а также дал характеристику источниковой базы работы.

С удовлетворением хочется отметить весьма широкую источниковую базу диссертационного исследования Оськина М.В. Достаточно отметить, что при работе автором были использованы материалы 100 архивных фондов из 10 архивов (4 центральных – ГАРФ, РГВИА, РГИА и РГАЭ – и 6 региональных). Эти документы, собственно, и легли в основу труда автора, и многие из них до сих пор не были введены в научный оборот, что в существенной мере повышает научную ценность работы.

Источники другого рода, привлечённые автором, тоже достаточно разнообразны: это опубликованные законодательные материалы, нормативно-правовые акты центральных и местных органов власти, документы личного происхождения, статистические и справочные материалы и, наконец, периодическая печать.

Таким образом, представляется, что широкая и репрезентативная источниковая база диссертации в полной мере позволяет автору решить поставленные научные задачи.

Представленный автором список использованной литературы и подробный историографический обзор также свидетельствуют о том, что диссертант хорошо знаком с последними достижениями отечественной и зарубежной исторической науки по данной проблематике.

В первой главе диссертации автором показан процесс становления и развития в военные годы продовольственной организации Российской империи. Главным органом в деле снабжения фронта и тыла продовольствием, как отмечает автор, стало Министерство земледелия, а затем и Особое Совещание по продовольственному делу. Обе эти структуры возглавлял министр земледелия, сосредоточивший в своих руках дело заготовок. Представляется, однако, что диссертант недостаточно полно показал роль МВД в деле снабжения тыла. В частности, в работе указывается, что МВД осталось в стороне от организации по снабжению армии (стр. 68), хотя главы ведомства и предпринимали попытки получить продовольственное дело в свои руки. Между тем, губернаторы подчинялись МВД, и после занятия ими постов уполномоченных Особого Совещания по продовольственному делу, оказались как бы в двойном подчинении, и у МВД, и у министра земледелия как главы Особого Совещания. Оськину М.В., на наш взгляд, следовало бы акцентировать больше внимания на разграничении этих полномочий. Думается также, что в диссертации недостаточно освещён и вопрос о попытках министра внутренних дел А. Д. Протопопова осенью 1916 г., т.е. в период нарастания продовольственного кризиса, получить дело снабжения тыла в свои руки, хотя о предлагавшихся им проектах реорганизации продовольственной системы автором диссертации рассказано достаточно обстоятельно (стр. 104).

Во второй главе диссертации освещается проблема снабжения фронта продовольствием и фуражом в 1914 -1916 гг. Можно в целом согласиться с мнением Оськина М.В., высказанным им на стр. 413 о том, что «органы госу-

дарственной власти и общественные организации предприняли титанические усилия по снабжению, сумев решить наиболее острые проблемы и закрыв самые проблемные места в общей системе интендантского хозяйства. Однако, общее обострение продовольственного вопроса внутри страны... оказалось настолько велико, что действующая армия также испытала на себе этот кризис (хотя и в меньшей мере, нежели тыл), что имело следствием поддержку фронтом Февральской революции».

Следует, однако, подчеркнуть, что Вооруженные силы состоят не только из армии, но и флота, а ему, на наш взгляд, автор уделяет недостаточно внимания. В диссертации указано, что документы по закупкам могли содержать в себе указания на нужды и армии, и флота: например, – это Положение Совета министров от 17 февраля 1915 г. «О некоторых особых мероприятиях по заготовлению продовольственных и фуражных припасов для нужд армии и флота». Между тем, отдельно о снабжении флота как составной части вооруженных сил России в диссертации не говорится. Встречаются лишь некоторые упоминания о снабжении продовольствием флота (стр. 135, 142, 203, 205). Но о затруднениях в деле поставок продовольственного довольствия морякам говорится только на стр. 287, когда упоминает об ухудшении снабжения моряков Балтийского флота летом 1916 г. Представляется, что вопрос о снабжении флота следовало раскрыть подробнее, показав специфику заготовок продуктов питания для моряков и указав на проблемы в этом плане. Это важно и в связи с той ролью, которую сыграли матросы в ходе революционных событий весны и осени 1917 г.

В третьей главе диссертант освещает проблематику нарастания кризиса в деле снабжения армии продовольствием. Выводы автора об оценке причин и последствий кризиса продовольственного снабжения армии звучат достаточно убедительно и не вызывают принципиальных возражений. Однако, представляется, что в этой части диссертации в недостаточной степени показан вопрос поставок продовольствия гарнизонам тыла. Если во 2-й главе этот вопрос рассматривается весьма подробно, сравнивается положение гарнизо-

нов тыла с фронтовыми войсками, то в 3-й главе о гарнизонах говорится схематично, отдельными упоминаниями (стр. 484, 491, 495, 507). Думается, что следовало бы определить отличия в снабжении гарнизонов до и после революции, показать общее и особенное, исходя хотя бы из примера гарнизонов Московского военного округа.

Итоги своих научных изысканий Оськин М.В. подводит в заключении, которое составлено чётко и убедительно. Основной вывод, сделанный им на стр. 530, о том, что «острота продовольственного вопроса стала следствием неверного соотнесения объёмов продовольственного ресурса России и повышением потребления во время войны (прежде всего армией). Когда же проблема оказалась понятой, ситуация зашла настолько далеко, что любые мероприятия по выходу из нее носили запаздывающий характер, а значит, заранее были обречены на неуспех», не вызывает сомнения и логично вытекает из материалов диссертации.

Безусловной заслугой автора является наличие в диссертации весьма информативного приложения.

Указанные выше критические замечания и соображения ни в коей мере не снижают общей высокой положительной оценки диссертации, выполненной Оськиным М.В. Диссертант представил завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, существенно важная и значимая для понимания многих особенностей влияния продовольственного вопроса в России в годы Первой мировой войны на происхождение и эволюцию системного кризиса российской государственности накануне русской революции 1917 г.

Содержание автореферата полностью отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации.

Основные положения диссертации прошли успешную апробацию на различных научных международных и всероссийских конференциях.

Результаты диссертационной работы отражены в многочисленных публикациях автора, в том числе в 27 статьях из списка ВАК и монографии.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для написания обобщающих трудов по истории XX века, подготовке учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории России и истории Первой мировой войны.

Таким образом, представленное к защите диссертационное исследование Оськина Максима Викторовича «ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ВОПРОС В РОССИИ И СНАБЖЕНИЕ АРМИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (ИЮЛЬ 1914 – ОКТЯБРЬ 1917)» полностью соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней», а его автор достоин присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

22.5.19

Официальный оппонент

Шацилло Вячеслав Корнельевич

Доктор исторических наук

Профессор

Ведущий научный сотрудник

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института всеобщей истории РАН

Служ. адрес: 119334 Москва, Ленинский проспект 32а; 8(495)938-13-44

e-mail: vshatsillo@mail.ru



Подпись Машило В.И.
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
Л.А. Рогова
ИВИ РАН