

**Отзыв официального оппонента Сенина Александра Сергеевича
на диссертацию Оськина Максима Викторовича «Продовольственный вопрос в
России и снабжение армии в период Первой мировой войны (июль 1914 – октябрь
1917)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по научной специальности 07.00.02 Отечественная история.**

Диссертационное исследование М. В. Оськина посвящено Первой мировой войне, одному из центральных событий российской и мировой истории, оказавшей решающее влияние на ее ход. Последствия войны стали одним из факторов социального взрыва небывалого масштаба, который в 1917 году дважды потряс устои российского социума, неузнаваемо изменил жизнь страны, определил ее судьбу в XX столетии. Исследование острых внутренних проблем Российской империи накануне падения монархии остается одним из ведущих направлений современной отечественной историографии. Научная новизна диссертации М. В. Оськина в том, что в ней впервые комплексно рассматриваются проблемы взаимодействия и взаимовлияния фронта и тыла в решении продовольственного вопроса, от которого во многом зависела социальная стабильность в воюющей стране. По мнению диссертанта, проблемы снабжения населения и армии продовольствием стали важным фактором сползания страны к системному кризису, убедили значительную часть общества в необходимости и возможности насильственной смене социального строя.

В отличие от экономического подъема конца XIX в. предвоенные годы не принесли радикальных изменений в структуру отраслей народного хозяйства, не стали качественным прорывом в индустриализации России. Страна оставалась по-прежнему преимущественно аграрной державой, причем по многим показателям развития сельского хозяйства отстававшей от своих geopolитических противников. Несмотря на внушительный хлебный экспорт, многие продовольственные продукты оставались дефицитными для большинства населения. Ведение долговременной войны многомиллионной армией потребовало значительного роста поставок на фронт высококалорийных продуктов, которых в потреблении не хватало и до войны. Продовольственные ресурсы страны истощались, что стало объективной причиной неудач регулирующих органов в обеспечении продовольственной стабильности страны. Главной проблемой, по мнению М. В. Оськина, были ограниченные возможности сельского хозяйства в производстве необходимого фронту и тылу продовольственного сырья. В диссертации представлена авторская концепция об объективной основе продовольственных затруднений России в военное время, несомненно, углубленных недостатками в деятельности созданных властью органов продовольственного снабжения. Диссертация является обобщающей работой по данной проблематике, сводит в единый комплекс исследования продовольственной проблемы в России и продовольственного снабжения действующей армии, в том числе работы, опубликованные к 100-летию Первой мировой войны.

Диссертация М. В. Оськина состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, многочисленных приложений. Во введении указана актуальность исследования и ее научная новизна, дан подробный анализ степени

разработанности темы диссертации в отечественной историографии, содержится обзор источников. Следует отметить, что диссертационное исследование выполнено на основе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников. В частности, привлечены материалы 64 фондов четырех федеральных исторических архивов Москвы и Санкт-Петербурга, а также 36 фондов государственных архивов пяти центральных областей – Калужской, Орловской, Рязанской, Тверской, Тульской и гор. Москвы. Результаты исследования, несомненно, будут использоваться для дальней разработки истории Первой мировой войны и революционных событий 1917 года, экономической истории России, в научно-педагогической деятельности в гуманитарных вузах.

В первой главе «Становление и развитие системы государственного регулирования снабжения продовольствием в Российской империи в военный период» рассматривается государственная продовольственная политика в первые годы войны, возникновение идей государственного регулирования в сфере обеспечения продовольствием действующей армии и крупных промышленных центров, где находились основные промышленные предприятия, работавшие над выполнением оборонных заказов. Оськин исследует политику твердых цен, распределение заготовок между регионами, хлебную разверстку 1916 года, анализирует ресурсы основных видов питания, динамику их прироста и расходов на каждый заготовительный (операционный) год войны. Отдельный параграф посвящен организации перевозок продовольственной продукции железнодорожным транспортом.

Вторая глава «Продовольственное снабжение армии в годы войны (1914 – 1916)» посвящена преимущественно вопросам снабжения действующей армии продовольствием и фуражом. Оськин рассматривает номенклатуру довольствия, соотношение и объем продуктов в солдатском пайке. Отмечено, что в довольствие были введены продукты, использование которых до войны не предусматривалось. Исследуются взаимодействие Главного интендантского управления Военного министерства и органов снабжения на театре военных действий. Подробно анализируются причины нарастания продовольственного кризиса к осени 1916 г. По мнению диссертанта, по объективным причинам возможности тыла в продовольственном снабжении страны сокращались, а потребности армии постоянно увеличивались. М. В. Оськин приходит к выводу, что продовольственный кризис конца 1916 – начала 1917 гг. стал ключевым для судьбы российской монархии.

В третьей главе «Кризис продовольственного снабжения в 1917 году» исследуются попытки революционной власти найти выход из продовольственного кризиса. Анализируется продовольственная политика Временного правительства, создание новых государственных учреждений, призванных наладить отношения между производителями и потребителями сельскохозяйственной продукции. Подробно исследуются проблемы снабжения действующей армии. Лишенные надежного снабжения в связи с падением объемов хлебозаготовок в стране, войска стали переходить на самоснабжение и образование запасов собственными усилиями. Самостоятельно закупая фураж по ценам выше рыночных, они дезорганизовывали ход заготовительных мероприятий Министерства продовольствия. Штабы армий арендовали земли под огороды и сенокосы. В приказах исчислялась необходимая огородная площадь на дивизию. К осени проблемы распределения продовольствия с целью недопущения голода стали еще более острыми.

Основная проблема, по словам Оськина, заключалась в том, что в стране больше не было избытка продуктов, а транспортная разруха блокировала и без того слабые надежды на урегулирование продовольственного кризиса.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны обобщающие выводы.

Работа М. В. Оськина обладает внутренним единством и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов. Личный вклад соискателя состоит в комплексном анализе состояния снабжения продуктами питания действующей армии в условиях военного времени и революционных событий 1917 г. Автором был выявлен, проанализирован и введен в научный оборот значительный массив неопубликованных ранее источников. Основные материалы диссертации опубликованы в монографии «Хлеб для фронта: продовольственное и фуражное снабжение русской армии в период Первой мировой войны и революции (июль 1914 – октябрь 1917)», в 59 статьях, опубликованных в 2006 – 2018 гг. в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, необходимо остановиться на некоторых замечаниях.

Война всегда приводит к концентрации сил и средств, централизации управления, усилению государственного регулирования в экономике. В 1914 г. после вступления России в войну даже земские и городские органы самоуправления создали всероссийские организации, а в 1915 г. для координации своей деятельности образовали Главный комитет по снабжению армии (Земгор). На наш взгляд было бы желательным посвятить одну из глав диссертации государственным учреждениям, отвечавшим в разное время за продовольственное снабжение действующей армии: Главному управлению землеустройства и земледелия, Министерству земледелия, Министерству продовольствия, Особому совещанию для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу, Общегосударственному продовольственному комитету с их местными органами, Главному интендантскому управлению Военного министерства, а также военно-полевым органам снабжения войск. Показать их организационное устройство, кадры и финансирование, раскрыть принятые ими основные нормативно-правовые акты, на основании которых вырабатывалась государственная продовольственная политика. Это помогло бы исключить неизбежные повторы, поскольку докторанту приходится постоянно обращаться к этим структурам. Если же докторант решил придерживаться хронологического подхода в изложении материала, то каждая глава могла бы начинаться с соответствующего «управленческого» параграфа.

Оськин М. В. неоднократно подчеркивает, что политическое и военное руководство страны просчиталось в определении масштабов и продолжительности начавшейся войны. Продовольственные проблемы были вызваны неготовностью страны к многолетнему напряженному мировому военному конфликту и общим состоянием сельского хозяйства в довоенной России. Но нелишне было бы напомнить, что в стране в разные годы известные экономисты и военные специалисты предсказывали, что война нанесет огромный ущерб экономике, вплоть до утраты целых отраслей народного хозяйства и массового обнищания населения (И.С. Блиох, А.А. Гулевич, Ф. А. Макшеев, Н. П. Михневич, А. А. Незнамов и др.). К ним не прислушались.

Диссертант справедливо подчеркивает, что представление о Российской империи как стране громадных избыточных продовольственных резервов, оказалось малосостоятельным, так как опиралось на факт большого экспорта хлеба и сибирского масла. Между тем, сбалансированное питание предполагает большее разнообразие в продуктах питания. Было бы полезно привести данные об импорте в предвоенные годы овощей, фруктов, спирта, поваренной соли, рыбы и т. п. В нараставших объемах ввозили даже рожь. С резким сокращением внешней торговли значительная часть сельскохозяйственных продуктов быстро стала дефицитной.

Хотелось бы пожелать диссидентанту более критически относиться к суждениям авторов по темам, которые не являются для них приоритетными. Например, специалист по тамбовскому крестьянству пишет о том, что «большая часть железных дорог шла параллельно друг другу (с юга на север), и лишь некоторые соединяли их друг с другом рокадами» (с. 77). На деле было ровно наоборот. Данные о количестве двухколейных железных дорог, подъездных путях даются по книге специалиста по сельскому хозяйству Поволжья (с. 209). Нет необходимости ссылаться на архив в случае вполне известных фактов, например, о том, что Вологду с Архангельском в начале войны связывала однопутная узкоколейная железная дорога. 4-й параграф 1-й главы, на наш взгляд, должен содержать сведения о состоянии всей транспортной системы, а не только железных дорог. Вместо избыточной информации о состоянии подвижного состава больший интерес представляет организация и деятельность временных распорядительных комитетов по железнодорожным и водным перевозкам, пытавшихся внедрить плановые начала в грузовых перевозках в соответствии с пропускной и провозной способностью этих видов транспорта. Состояние транспорта и его роль в снабжении действующей армии желательно рассматривать до осени 1917 г., а не прерывать событиями Февральской революции.

На наш взгляд, диссидентанту необходимо проанализировать выступление военного министра Временного правительства А. И. Верховского 20 октября 1917 г. на общем заседании комиссий по обороне и иностранных дел Временного совета Российской республики, в котором он, на основании фактов о невозможности доставить в действующую армию большинство продуктов питания (муки, мяса, жиров и др.), высказался в пользу заключения сепаратного мира с Германией.

При дальнейшей разработке темы взаимодействия фронта и тыла в годы Первой мировой войны полезно использовать воспоминания начальника военных сообщений при Верховном главнокомандующем (с сентября 1915 г. главного начальника военных сообщений) генерал-лейтенанта С. А. Ронжина, опубликованные в «Новом историческом вестнике» № 4 за 2013 г.

Замечания носят частный характер и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные работы автора полно и подробно отражают содержание диссертации.

Диссертация М. В. Оськина представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение.

Диссертация Оськина Максима Викторовича соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории государственных
учреждений и общественных организаций
Историко-архивного института
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный
университет».

06.06.19

Почтовый адрес:

Миусская пл., д. 6, Москва, ГСП-3, 125990

E-mail: igu_fdta@rggu.ru

Тел.: +7 (495) 606-01-19

Подпись профессора кафедры истории
государственных учреждений
и общественных организаций ИАИ ФГБОУ ВО РГГУ
профессора А. С. Сенина
УДОСТОВЕРЯЮ

Проректор РГГУ по научной работе

чин Александр Сергеевич



«6» июня 2019 г.

О. В. Павленко

