

The University of Kansas

Department of History
College of Liberal Arts and Sciences

Commentary from: Bruce W. Menning, Ph.D., Adjunct Professor of History, University of Kansas, and Professor of Strategy (retired), U. S. Army Command & General Staff College

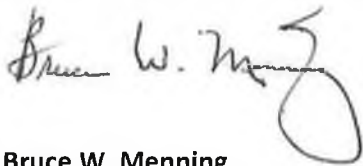
Subject: Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora istoricheskikh nauk, Os'kin, Maksim Viktorovich, "Prodovol'stvennyi vopros v Rossii i snabzhenie armii v period Pervoi mirovoi voiny (iiul' 1914-Oktiabr' 1917)," Briansk, 2019

Date: 14 June 2019

Thanks to a similarity in research interests I am broadly familiar with M. V. Os'kin's scholarship in various academic venues. He is a rarity among military historians because he displays expertise in both operational matters and in matters of support and sustainment. Because contemporary understanding holds that logistics constitutes as much as nine-tenths of the content of modern military operations, Os'kin's focus on snabzhenie (a major aspect of logistics) makes a significant contribution to our knowledge of recent Russian military history.

More notable in Os'kin's recent research is a commitment to view snabzhenie in broader historical and societal perspective. Indeed, it is this impulse that distinguishes Os'kin's scholarship from the contributions of other more purely military historians in pursuit of more limited objectives. Os'kin places the problem of snabzhenie in full context, demonstrating that the military and civilian dimensions are two aspects of the same essential continuity. Fighting front and supporting rear share many (if not the majority) of the same producers, suppliers, transporters, and distributors. What affects one or more element in the chain can easily affect all, with large systemic implications.

In narrower military terms, Os'kin's scholarship on snabzhenie must be applauded for the way that explains and simplifies the maze of pre-war and wartime organizations responsible for feeding a multi-million man and multi-million horse army. His focus and his sources are new and broad-ranging, and they lend depth and further perspective into a neglected but very important part of the larger military-historical picture. M. V. Os'kin's work surely merits serious scholarly attention.



Bruce W. Menning

Adjunct Professor

Брюс В. Меннинг (Bruce W. Menning) – адъюнкт-профессор истории, Университет Канзаса и профессор по стратегии (в отставке) командования армии США и колледжа генерального штаба.

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Оськина Максима Викторовича «Продовольственный вопрос в России и снабжение армии в период Первой мировой войны (июль 1914 – октябрь 1917)», Брянск, 2019.

14 июня 2019

Благодаря схожести научных интересов, я хорошо знаком с работами М. В. Оськина в различных научных изданиях. Он выделяется среди военных историков, потому что рассматривает не только оперативные вопросы военных действий, но и вопросы тыловой поддержки и самообеспечения. Это важно потому, что современное понимание предполагает, что логистика составляет целых девять десятых содержания современных военных операций; упор Оськина на проблему снабжения (важнейший аспект логистики) во многом способствует нашему пониманию новейшей российской военной истории.

В последних исследованиях Оськина прослеживается стремление рассматривать снабжение в более широком историческом контексте и социальной перспективе. Именно этот фактор отличает его результаты от вклада других, чисто военных историков, чьи работы направлены на изучение более ограниченных аспектов. Оськин рассматривает проблему снабжения в более широком контексте, показывая, что военная и гражданская сфера – это два аспекта одного и того же взаимосвязанного процесса. Боевой фронт и тыловое обеспечение совместно используют одних и тех же производителей, поставщиков и транспортников. То, что влияет на один или несколько элементов единой цепи, может легко повлиять на все, с большими последствиями для данной системы.

В более узких военных терминах изучение Оськиным проблемы снабжения должно приветствоваться за то, что оно объясняет и облегчает понимание лабиринта тыловых и военных организаций, ответственных за питание многомиллионной человеческой армии и многомиллионного конского состава войск. Его концентрация на данной проблеме и используемые им источники являются новыми и широкими, и придают дальнейшую перспективу малоизученной, но очень важной части общей военно-исторической картины. Работа М. В. Оськина, безусловно, заслуживает серьезного научного внимания