



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН

Институт российской истории РАН

доктор исторических наук

Ю. А. Петров

« 4» июня 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН) на диссертацию Оськина Максима Викторовича «Продовольственный вопрос в России и снабжение армии в период Первой мировой войны (июль 1914 – октябрь 1917)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Первая мировая война стала первым военным конфликтом новейшей эпохи, «тотальной войной», в которой воюющей стороной выступает вся страна, а фронт и тыл являются неотделимым целым в военных усилиях государства. Изучение событий Первой мировой войны – глобального конфликта столетней давности, остается весьма актуальным. В 1914–1918гг. происходит становление войн нового типа, объединяющих страну в единое целое.

Одной из основных задач тыла в современной войне ставится продовольственное обеспечение армии и населения на весь военный период. Социально-экономическое состояние страны, ее готовность к продолжению и завершению борьбы, напрямую стало зависеть не только от снабжения во-

еннослужащих в течение длительного и непрерывного периода боевых действий, но и от обеспечения мирного населения, всецело работающего на нужды фронта. Продовольственный вопрос тем самым выдвинулся во главу угла; достаточность снабжения, объемы производства продуктов питания непосредственно влияли на ход и исход конфликта.

В период Первой мировой войны продовольственный вопрос затронул все воюющие европейские государства, вынужденные перейти как к экономии и рациональному распределению продовольственных ресурсов (лучшим примером является т.н. «организованный голод» в Германии), так и к закупкам продуктов на внешних рынках, что позволило странам Антанты сгладить проблемы сельскохозяйственного производства. Проблемы продовольственного производства и снабжения, несомненно, повлияли на исход войны.

Продовольственный вопрос стал одним из важнейших и в России, до войны считавшейся непоколебимо устойчивой в данном отношении, ввиду громадности хлебного экспорта. Однако затягивание военных действий показало недостаточную обеспеченность империи различными продовольственными ресурсами. В итоге, продовольственный вопрос занял одно из ведущих мест в движении страны к революции.

Большим достоинством представленной диссертационной работы является ее источниковая база, основная на материалах около ста фондов десяти архивов, в том числе четырех центральных и шести региональных. Основой источниковой базы послужили документы Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Именно здесь находится основная документация властных органов продовольственной системы Российской империи в военный период, а также – документы военно-интендантских структур различного уровня. Прочие группы источников – опубликованные документы, мемуарная литература, периодическая печать, логично дополняют извле-

ченные из архивов ранее неопубликованные материалы, что позволило провести всестороннее исследование, завершив его аргументированными выводами.

Диссертационное исследование М.В. Оськина имеет несомненную научную новизну, которая определяется тем, что автор рассматривает проблему взаимодействия ведущих институтов русского социума начала XX века в русле проблематики, как социальной истории, так и социально-экономических отношений, связанных с потреблением и распределением продовольствия в военный и революционный период. В диссертации дается комплексный анализ противостояния внутри российского общества по проблеме разрешения продовольственного и аграрного вопроса. Она является первым комплексным исследованием проблем продовольственного снабжения фронта и тыла в 1914–1917г. Впервые в отечественной историографии эта проблема рассматривается в своей совокупности – взаимодействия и взаимовлияния фронта и тыла в продовольственном отношении.

Также научная значимость диссертационного исследования М.В. Оськина определяется авторской концепцией об объективной основе продовольственных затруднений в России в военное время, усугубленной недостатками продовольственной организации страны. Изучение всей номенклатуры продовольственных ресурсов, обеспечивавших армию и население, а также и фуражной продукции, шедшей на потребности фронта и сельского хозяйства, позволило сформировать представление о генезисе, ходе и результатах системы снабжения воющей страны, в конечном счете вылившейся в продовольственный кризис.

Ценность рецензируемого исследования состоит в том, что в нем на основе широкого круга источников, часть которых введена в научный оборот впервые, раскрыта деятельность продовольственной организации России в деле снабжения, процессе преодоления негативных явлений, попытках

минимизации кризисных моментов, обеспечении продовольствием всех многочисленных адресатов.

В диссертационной работе М.В. Оськина внесены корректизы в существующие в историографии представления о достаточности продовольственного ресурса в России и сделан аргументированный вывод, что в большинстве продуктов страна стала испытывать все нараставший недостаток уже на второй год войны.

Структура представленной диссертации логична и построена по проблемно-хронологическому принципу. Первые две главы посвящены продовольственной системе тыла и фронта в 1914–1916 гг., третья глава относится к революционному периоду. Диссертационная работа состоит из трех глав, введения, заключения и приложений. Во введении поставлены цель и задачи работы, показаны научная и практическая значимость, определены хронологические и территориальные рамки исследования.

В первой главе рассматривается эволюция продовольственной организации страны в военное время до революции 1917г., и прежде всего – государственное регулирование снабжения органами власти, отвечавшими за продовольственное дело. Автором рассмотрены этапы продовольственной политики, напрямую связанные с деятельностью менявшихся в ходе войны министров земледелия, возглавлявших продовольственную организацию, вершиной которой являлись Министерство земледелия и Особое Совещание по продовольственному делу.

Подробный анализ производства основных продуктов питания в 1914–1916гг. (2-й параграф), основанный на статистических данных и интендантских документах по снабжению армии, затрагивает проблему соотнесения потребностей воюющей страны в продуктах питания и возможностях по их удовлетворению. Автор делает вывод, что численное увеличение армии постепенно истощало продовольственные возможности государства, что в итоге и привело к продовольственному кризису.

Диссертант не оставил в стороне и проблематику инфраструктуры, а именно – состояние и деятельность железнодорожного транспорта в деле снабжения. Упор на перевозках продовольствия и фуража для армии позволил проанализировать транспортную политику государства; сделать вывод, что нарастание транспортной «разрухи» было связано прежде всего с увеличением объема перевозок для нужд фронта (с. 244), что привело к надрыву транспортных мощностей, усугубив продовольственный кризис.

Вторая глава посвящена продовольственному снабжению армии как в лице собственно фронта, так и тыловых гарнизонов. Автор показывает создание интендантской организации военного времени, особенности снабжения фронта продовольствием, номенклатуру продукции, поставляемой для нужд военнослужащих. Отдельно рассматривается проблема фуражного довольствия конского состава действующей армии, так как фураж занимал существенные транспортные возможности, снижая объемы перевозок продовольствия для людей, а также в значительной степени понижал транспортные усилия тыла. Автор показывает поэтапное нарастание продовольственных затруднений, принявших кризисные формы, начиная с осени 1916г., что в конечном счете вылилось в поддержку армией революционных событий.

В третьей главе анализируется процесс развития продовольственного кризиса в России в революционный период. Это явление самым непосредственным образом влияло на политические события, разворачивающиеся в стране, ставило в зависимость от себя социальные и военные процессы и, наконец, явились едва ли не основным фактором, вынудившим очередное революционное правительство – Совет Народных Комиссаров, вывести страну из войны.

В главе приводится подробная характеристика усилий государства в деле обеспечения армии и населения продовольствием, оценивается продо-

вольственная политика Временного правительства, показываются изменения в системе снабжения фронта и тыла и слом этой системы осенью 1917г.

Значительное внимание диссертант уделяет проблеме попыток революционной власти преодолеть продовольственные затруднения организационными усилиями, что неизменно наталкивалось на объективную невозможность сельского хозяйства по обеспечению потребностей громадной действующей армии. Это последнее, в свою очередь, лишь усугубляло продовольственный кризис в тылу и обусловило недолговечность существования буржуазной республики. Автор делает вывод, что «продолжение войны предполагало дальнейшее обострение продовольственной ситуации» (с. 541), а одним из выходов могла бы стать частичная демобилизация армии, если страна по-прежнему продолжила бы свое участие в войне.

В заключении представлены основные выводы, в целом достаточно подкрепленные фактическим материалом, представленным в диссертационном исследовании.

Представленные в работе подробные приложения, вне сомнения, усиливают фактическую составляющую исследования, закрепляя предложенные в нем результаты и выводы.

В целом из содержания диссертационного исследования следует, что автор успешно достигнул его цели и решил поставленные задачи.

Вместе с тем, необходимо высказать ряд замечаний по рассматриваемой диссертационной работе.

В историографии проблемы следовало указать на статью А.С. Грузинова «Экономический коллапс в 1917 г.: последствия длительной войны или результат революции» (Экономическая история. Ежегодник 2016/17. М., 2017. С. 201 – 240). В ней осуществлена, удачная, на наш взгляд, попытка объяснения причин «экономического коллапса» России в 1917 г., включая феномен продовольственного кризиса.

В историографическом обзоре, в разделе, посвященном анализу современной региональной историографии, следовало упомянуть статью А.С. Соколова «Государственное регулирование российской экономики: продовольственная монополия, март – октябрь 1917 г. (по материалам Рязанской губернии) // Великая российская революция, 1917: сто лет изучения: материалы Международ. науч. конф. (Москва, 9 – 11 октября 2017 г.) М., 2017. С. 80 – 84», а также сборник документов «Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918: В 2 кн. /Отв. сост. В. В. Кондрашин» (Прага, 2014)».

В диссертации не выделена тема участия частного бизнеса в выработке продовольственной политики и снабжении армии, а это важный аспект, который отражен, например, в монографии П.А. Кюнга «Мобилизация экономики и частный бизнес в России в годы Первой мировой войны» (М., 2012) и статье А.А. Бессолицына «Частный бизнес и революция (к вопросу об экономических причинах Февраля 1917 г. в России // Экономическая политика. Т. 13. №1. 2018. С. 234–251)».

Автор диссертации в основном сосредоточился на характеристике снабжении армии зерном и скотом и не затронул при этом такой важный аспект проблемы, как переработка сельскохозяйственной продукции (см. на эту тему: А.А. Бессолицын «Результаты деятельности акционерно-паевых предприятий России в годы Первой мировой войны (на примере предприятий по обработке питательных и вкусовых веществ) // Экономическая история. Том 14. №1. 2018. С. 47–58 и др.)».

При анализе позиции крестьянства по вопросу снабжения армии в 1917 г. следовало использовать материалы крестьянских съездов (всероссийских и губернских) (см., например, на эту тему В.М. Лавров «Крестьянский парламент" России (Всероссийские съезды Советов крестьянских депутатов в 1917-1918 годах). М., 1996». Это дало бы воз-

можность лучше понять вышеназванный аспект проблемы, то есть отношение крестьянства к обеспечению продовольствием и сырьем армии в 1917 г.

В диссертации следовало конкретизировать трудности осуществления разверстки хлеба в регионах страны, в том числе на примере конкретных уездов, отказывавшихся от ее выполнения и т.п.

Сделанное диссидентом заключение, о том, что под влиянием земства сдача хлеба саботировалась крестьянством (с. 425), необходимо было аргументировать не только заявлением Б.В. Штюремера в докладе императору от 10 сентября 1916 г., но и другими примерами. В этом случае стала бы более ясна позиция земств России в период Первой мировой войны в продовольственном вопросе.

Вызывает сомнение вывод диссидентата о том, что у крестьянства в 1917 г. в ходе аграрного движения не было никакой программы в части «уничтожения хуторского и отрубного хозяйства», в результате которого была «перечеркнута модернизация аграрного сектора экономики страны» (с. 538). В действительности в 1917 г. позиция общинного крестьянства (основной массы сельского населения страны) была четко выражена в крестьянских наказах, резолюциях всероссийских и многочисленных губернских съездов, в программных документах партии эсеров и в большевистском Декрете о земле. Суть ее состояла в отмене частной собственности на землю и новом переделе земли по потребительно-трудовой норме. А это подразумевало ликвидации возникших в годы столыпинской аграрной реформы хуторов и отрубов.

В приложениях нет сведений о валовых сборах хлебов в 1911 – 1916 гг., а также заготовительных ценах на главнейшие хлеба в таких основных зерновых районах страны, как Поволжье, Северный Кавказ, Западная Сибирь (с. 553, 555).

Представленная к защите диссертация М. В. Оськина «Продовольственный вопрос в России и снабжение армии в период Первой мировой

войны (июль 1914 – октябрь 1917)» представляет собой квалификационное, самостоятельное исследование, в котором решаются актуальные задачи, имеющие важное научное и практическое значение. Диссертация соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат и опубликованные работы автора полностью отражают содержание диссертации. Основные положения отражены в монографии и 26 статьях, опубликованных в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация полностью отвечает требованиям, изложенным в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Максим Викторович Оськин достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен руководителем Центра экономической истории, доктором исторических наук, профессором Виктором Викторовичем Кондрашиным.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Центра экономической истории Института российской истории РАН, Протокол № 8 от 4 июня 2019 г.

Доктор исторических наук, профессор,
Главный научный сотрудник,
руководитель Центра экономической истории
ФГБУН Институт российской истории РАН

В.В. Кондрашин

Институт российской истории РАН
Почтовый адрес: Российская Федерация, 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Тел.: 8 (499) 126-94-49
E-mail: iriran@mail.ru
Сайт: www.iriran.ru

