

## ОТЗЫВ

о диссертации **Патраш Наталья Васильевны**  
на тему: **«СУДЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ  
И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ»**,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –  
Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения: в современной России продолжают поиск оптимальной модели судебной системы и определение судебной политики, адекватной задачам развития государства на настоящем историческом этапе. Стремление к совершенствованию деятельности судебных органов требует обращения к анализу опыта, накопленного на разных этапах истории отечественного государства. Ценный материал для осмысления в этом контексте представляет период Первой мировой войны, во время которого в России произошли важные трансформации общественной жизни и были выработаны механизмы социального регулирования, в рамках которых была организована деятельность центральных и региональных органов. Особый интерес представляет организация и функционирование судебных учреждений Псковской губернии – региона, расположенного рядом со столицей имперской России и в годы Первой мировой войны являвшегося прифронтовой территорией. В связи с этим обращение Н. В. Патраш к исследованию деятельности судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны, позволяющему углубить знания по истории взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее конкретного региона, представляется оправданным и своевременным.

В качестве объекта своего научного исследования Н. В. Патраш избрала судебные учреждения Российского государства в годы Первой мировой войны. Предмет исследования составила деятельность судебных учреждений Псковской губернии в условиях Первой мировой войны.

Своей целью Н. В. Патраш определила изучение состояния и деятельности судебных учреждений Псковской губернии в 1914–1917 гг. Для достижения поставленной цели диссертант сформулировала ряд задач, основными среди которых явились: осуществление источниковедческого и историографического анализа

исследовательской проблемы; определение структуры судебных органов Псковской губернии в 1914–1917 гг.; исследование деятельности судебных учреждений Псковской губернии в условиях военного времени; оценка влияния Первой мировой войны на функционирование судебных учреждений; выявление изменений, происходивших в общих и местных судебных учреждениях в период Временного правительства.

Хронологические рамки исследования определены вступлением России в Первую мировую войну 19 июля 1914 г. и принятием Декрета о суде № 1 Советом народных комиссаров 22 ноября 1917 г., на основании которого были упразднены существовавшие судебные учреждения.

Источниковую базу диссертации составили разнообразные источники, которые были опубликованы или до настоящего времени хранятся в архивных фондах. Для исследования были привлечены нормативные правовые акты, регламентирующие функционирование судебных органов; материалы делопроизводства и правоприменительной практики; источники статистической информации; периодическая печать; справочные материалы. Диссертация получила опору на архивные материалы, изученные Н. В. Патраш в Российском государственном историческом архиве, Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Государственном архиве Российской Федерации, Государственном архиве Псковской области. Часть материалов в научный оборот вводится впервые. Обращение к неопубликованным материалам нашло отражение в научном аппарате диссертации: большая часть сносок в исследовательской работе сделана на архивные документы. Круг избранных диссертантом источников представляется репрезентативным и позволившим достичь цель и задачи исследования.

Цель и задачи диссертации определили ее структуру. Работа состоит из введения, трех глав («Научные основы исследования», «Общие суды Псковской губернии в годы Первой мировой войны», «Местные суды Псковской губернии в годы Первой мировой войны»), объединяющих шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и 12 приложений.

В результате исследования диссертационной проблемы Н. В. Патраш пришла к выводу, что в Псковской губернии в условиях Первой мировой войны до марта 1917 г. сохранялась структура судебных учреждений, базировавшаяся на принципах и основах реформы 1864 г., а также на последующих преобразо-

ваниях 1889 и 1912 гг. Структура судебных учреждений включала в себя общие (два окружных суда и находящиеся при них институты судебных следователей, присяжных поверенных (адвокатуры), нотариата, судебных приставов, суд присяжных заседателей) и местные (институт городских судей, уездные члены окружных судов, волостные суды) суды.

В деятельности судебных учреждений Псковской губернии в условиях Первой мировой войны Н. В. Патраш выделила два этапа: 1) с 19 июля 1914 г. по 2 марта 1917 г.; 2) с 3 марта по 22 ноября 1917 г., которые имели специфику, обусловленную прежде всего изменением формы правления российского государства.

Представляет интерес аргументированный и иллюстрированный различными фактами вывод Н. В. Патраш о том, что Первая мировая война выступала фактором негативного влияния на функционирование судебных учреждений Псковской губернии. Кадровая проблема, вызванная призывом на военную службу судебных чиновников и служащих, усугубленная ухудшением материально-технического обеспечения и финансового положения в условиях роста цен, по мнению Н. В. Патраш, отрицательно сказывалась на качестве отправления правосудия. На основе вводимых в научный оборот источников, диссертант выявила, что контролирующими центральными и местными органами власти и прокурорского надзора выявлялось наличие должностных правонарушений среди судебных чиновников и служащих, причина которых крылась в незнании законодательства или в отсутствии опыта работы в судебных структурах.

Не вызывает возражений вывод Н. В. Патраш о том, что практика судопроизводства судебных учреждений Псковской губернии в условиях военного времени отражала социальные процессы периода Первой мировой войны: количество дел, связанных с нарушением «сухого закона», кражами, разбоями, убийствами, сокращалось; общее количество судебных дел по сравнению с довоенным периодом уменьшалось. На основе анализа широкого круга источников диссертант сделала вывод о том, что интенсивность работы судебных чиновников не снижалась в связи с периодическим совмещением ими нескольких должностей.

Диссертант акцентирует внимание на том, что наиболее существенные преобразования в системе судебных учреждений Псковской губернии пришлось на период Временного правительства. В результате реформирования окружных судов была существенно расширена их юрисдикция в контексте передачи функции регистрации обществ, союзов и товариществ из ведения Ми-

нистерства внутренних дел, Министерства финансов и Министерства земледелия в Министерство юстиции. Как следствие этого были созданы регистрационные отделы. Реформа Временного правительства по организации административной юстиции была реализована в Псковской губернии, где при окружных судах были образованы институт административных судей и особое административное отделение.

Опираясь на результаты анализа фактического материала, собранного в ходе исследования, Н. В. Патраш сделала вывод о том, что преобразования местных судов на основе Постановления Временного правительства от 4 мая 1917 г. «О временном устройстве местного суда» в Псковской губернии осуществлялись поэтапно. Был создан институт временных мировых судей; проведены выборы в мировые судьи. При этом диссертант выявила, что к декабрю 1917 г. избрание мировых судей состоялось только в двух уездах, что, по мнению Н. В. Патраш, свидетельствовало о неполном восстановлении мирового суда в Псковской губернии.

Аргументированное обоснование в диссертации получил вывод о том, что в ходе преобразований судебных учреждений Псковской губернии Временным правительством был взят курс на их демократизацию, в частности, при назначении присяжных заседателей упразднялись имущественный, религиозный и национальный цензы; женщины получили право занимать должности в системе судебных учреждений. Диссертант сделала вывод о том, что в Псковской губернии процесс демократизации пошел еще дальше: в работе мировых судов участие стали принимать и ассистенты из местного населения.

Рукопись диссертации и автореферат Н. В. Патраш свидетельствуют о том, что результаты ее исследования следует рассматривать как обоснованные и достоверные, методы исследования – как отвечающие современному уровню научного знания, а положения и выводы – как аргументированные и научные.

На основе анализа широкого круга источников и изучения литературы Н. В. Патраш удалось:

– произвести историографический анализ проблем, касающихся организации и функционирования судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны (с. 17–45); выявить основные направления историографии и научные проблемы, до настоящего времени сохраняющие свою неразработанность и дискуссионность;

– определить круг источников, позволяющих осуществить комплексную характеристику организации и функционирования судебных учреждений Псковской губернии в 1914–1917 гг., и проанализировать их (с. 46–70), выделив специфику различных видов источников: 1) нормативных правовых актов (с. 46–49); 2) материалов делопроизводства (с. 49–45), в числе которых диссертантом выделены организационно-распорядительные документы (с. 50–53), деловая переписка (с. 53–57), контрольная документация – материалы ревизий судебных учреждений Псковской губернии (с. 57–59), документы, характеризующие личный состав судебных учреждений (с. 59–64), материалы судопроизводства (с. 64–57); 3) источников статистической информации (с. 67–68); 4) периодической печати (с. 68–69); 5) источников справочной информации (с. 69–70);

– оценить при проведении источниковедческого анализа физическое состояние источников, их информативность и достоверность содержащейся в них информации (с. 55, 56, 57, 61, 63, 65, 66, 69, 70);

– выявить особенности организации и функционирования общих судов Псковской губернии Российской империи, детерминированные административным делением Псковской губернии и стратегическим положением губернии в годы Первой мировой войны (с. 71–75, 110–122);

– определить изменения субъектного состава судебной деятельности Псковской губернии в условиях революционных преобразований 1917 г.;

– выявить специфику деятельности общих судов Псковской губернии, приспособляющихся к потребностям военного времени, которая нашла отражение в сокращении возможностей своевременного ознакомления с издаваемыми нормативными материалами и периодической печатью, в изменении качества ведения документооборота в судебных учреждениях и особенностях пересылки документов (с. 84–86);

– составить список председателей окружных судов Псковской губернии, иных судей и прокуроров и сопроводить его биографическими справками (с. 77–80, 111–113, 128–132);

– определить специфику деятельности суда присяжных заседателей в Псковской губернии в годы Первой мировой войны (с. 80, 114–119);

– охарактеризовать изменение количества и составов преступлений на территории Псковской губернии в военное время (с. 93–97);

– определить особенности решения вопросов кадрового обеспечения судебных учреждений Псковской губернии в 1914–1917 гг. в связи с необходимостью призыва в военное время служащих государственных учреждений в армию (с. 87, 108, 123–125, 151–152, 177–178) и революционными трансформациями государственно-правовой системы страны в 1917 г. (с. 180–185);

– в результате изучения материалов правоприменительной практики охарактеризовать неоднозначное отношение жителей Псковской губернии к правительству и императору Российской империи (с. 97–99), проследить трансформацию образа царя в общественном сознании населения Псковской губернии и выявить разнообразные проявления отношения населения к революционным нововведениям (с. 125–127);

– выявить особенности повседневной жизни сотрудников судебных учреждений Псковской губернии, связанные с удорожанием жизни в военное время (с. 99); нашедшие выражение в сборе пожертвований на помощь воинам и беженцам самими судебными деятелями (с. 99–100) и членами их семей (с. 100–101);

– охарактеризовать материально-бытовое положение служащих суда (с. 99, 127–128);

– описать и выявить особенности становления в Псковской губернии учреждений административной юстиции (с. 109–114);

– сделать вывод о значении прокурорского надзора в деятельности судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны (с. 128–121);

– выявить и охарактеризовать использование женского труда в деятельности судов Псковской губернии (с. 119–121);

– выявить и описать изменения организации и деятельности местных судебных учреждений в Псковской губернии в 1914–1917 гг. (с. 134–136, 176–178);

– определить тенденции поступления и рассмотрения судьями Псковской губернии дел в рамках уголовного и гражданского судопроизводства (с. 145–157);

– выявить и дать оценку вклада почетных мировых судей в деятельность судебных учреждений в Псковской губернии в 1914–1917 гг. (с. 161–163);

– выявить направления и особенности деятельности волостных судов Псковской губернии в 1914–1917 гг. (с. 163–169, 188–189);

– дать оценку служебных и нравственных качеств судей в чрезвычайных условиях Первой мировой войны (с. 138–142, 157–161).

Безусловным достоинством диссертации Н. В. Патраш являются систематизация полученных в ходе исследования данных и оформление их в виде таблиц, иллюстрирующих текст диссертации, и приложений.

Проведенное Н. В. Патраш исследование на тему «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны» обладает научной новизной, которая определяется авторским подходом к исследованию вопросов диссертационной проблематики и полученными при этом результатами.: в диссертации охарактеризована структура судебных органов Псковской губернии в 1914–1917 гг., проанализирована деятельность судебных учреждений Псковской губернии в условиях военного времени; дана оценка влияния Первой мировой войны на функционирование судебных учреждений Псковской губернии; выявлены изменения, происходившие в общих и местных судебных учреждениях Псковской губернии в период Временного правительства.

Н. В. Патраш проведено первое в российской исторической науке комплексное, логически завершённое исследование организации и функционирования судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны. Диссертация является самостоятельной законченной работой монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для исторической науки.

Выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательностью. Излагая собственные взгляды на решение той или иной проблемы, Н. В. Патраш сопровождает авторскую точку зрения аргументацией.

Диссертацию отличают в целом грамотный научный язык и грамотное оформление научного аппарата.

Основные положения диссертации репрезентативно отражены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует требованиям ВАК России.

Выводы и положения диссертанта получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на международных, всероссийских региональных научных конференциях в России (Псков,

Санкт-Петербург, Самара, Омск) и за рубежом (Беларусь, Витебск), а также в виде 39 опубликованных работ (в том числе 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук).

Теоретическую и практическую значимость исследования Н. В. Патраш определяют содержащиеся в нем выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также разнообразный фактический и статистический материал, на который оно опирается. Исследование способствовало углублению знаний, касающихся организации и функционирования судебной системы России в целом и судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны.

Положения и выводы исследования могут быть использованы при проведении дальнейших научных разработок вопросов, касающихся истории судебных учреждений Псковской губернии и Северо-Запада России, судебной системы российского государства в условиях преобразований начала XX в. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания, при подготовке специальных курсов и проведении семинарских занятий по учебным дисциплинам исторического и юридического профиля в образовательных организациях высшего образования.

Отмечая высокий научный уровень диссертации в целом, следует обратить внимание на то, что работа Н. В. Патраш заслуживает отдельных замечаний, а также содержит в себе тезисы, нуждающиеся в обсуждении во время публичной защиты.

1. Безусловным достоинством диссертации является произведенный автором обзор степени изученности проблемы исследования. Выделены различные направления научных исследований, в рамках которых были прямо или опосредованно затронуты вопросы организации и функционирования судебных учреждений Псковской губернии в годы Первой мировой войны. При этом *этапы историографии* диссертационной проблематики, выделение которых является одним из показателей комплексного историографического анализа, остались соискателем не выделенными.



2. На страницах диссертационной работы используется термин «судебная система Псковской губернии» (с. 128). Во время публичной защиты необходимо пояснить, какой смысл вкладывает диссертант в этот термин? Может ли совокупность судебных учреждений, их нормативных и функциональных характеристик рассматриваться как судебная система Псковской губернии? Как «судебная система Псковской губернии» соотносится с судебной системой России?

3. Одним из этапов развития судебных учреждений в годы Первой мировой войны Н. В. Патраш справедливо считает период, обусловленный революционными преобразованиями государственно-правовой системы России в 1917 г. Февраль 1917 г. способствовал развитию самодеятельности и творчества, в том числе и в сфере государственного строительства и государственного управления. Преобразование деятельности судебных учреждений в Псковской губернии с марта 1917 г. осуществлялось как точная реализация предписаний Временного правительства или в Псковской губернии имели место самодеятельность и инициатива, позволяющие в деятельности судебных учреждений учесть региональную специфику?

4. Характеризуя деятельность судов Псковской губернии в марте–октябре 1917 г., диссертант констатирует, что решение проблемы нехватки кадров в судебных учреждениях решалось и путем командирования должностных лиц в другие губернии (с. 124–125). Какую роль в решении проблемы обеспечения кадрами судебных учреждений Псковской губернии играло направление чинов из иных губерний?

5. Вызывают возражения отдельные технические характеристики текста диссертации, в частности:

– указание нормативного правового акта без определения субъекта его создания (с. 46, 50, 68, 87, 106, 110, 114, 115, 122, 135, 158, 160, 163) (такой подход не позволяет в полной мере оценить юридическую силу правового акта и, соответственно, его значение в регулировании общественных отношений в сфере судопроизводства);

– использование словосочетаний «дефиниция понятий» «нормативно-законодательные акты», «функционирование и деятельность государственных судебных учреждений», «преобразо-

вания ... в сфере ... судов», которые в научной работе не могут рассматриваться как корректные;

– перечисление в подразделе «Материалы периодической печати» раздела диссертации «Список источников и литературы» в качестве использованных отдельных немногочисленных номеров газет и журналов (вряд ли такая картина соответствует алгоритму проведенного исследования, в рамках которого был получен массив информации, содержащейся во многих, но не в отдельных выборочных номерах периодических изданий);

– отсутствие указаний, чьим органом является использованное в качестве источника периодическое издание (такой подход снижает возможность критической оценки информации издания, которое в условиях войны и революционных преобразований может быть представлена социальными субъектами разной политической направленности).

Данные замечания носят уточняющий характер и не снижают высокую положительную оценку диссертации в целом. Диссертация Н. В. Патраш на тему: «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны» является единолично выполненным и завершенным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Наталья Васильевна Патраш достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –  
начальник кафедры теории государства и права  
Федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский университет  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
(198206, г. Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-76)  
доктор юридических наук, кандидат исторических наук  
профессор, заслуженный работник  
высшей школы Российской Федерации  
(n.nishnik@bk.ru)

Нижник Надежда Степановна

*Подпись руки А.С. Жуковой  
Жакошевский ОК СВБ У МВР  
псковский полк  
8 апреля 2019 г.*



*Владимир*