

Отзыв
на автореферат диссертации
ПАТРАШ НАТАЛЬИ ВАСИЛЬЕВНЫ
«Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в
годы Первой мировой войны»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема диссертационного исследования Н.В. Патраш актуальна с точки зрения теоретического и практического вклада в историю судебной системы Российского государства. В настоящее время интенсивно и всесторонне разрабатывается проблематика Первой мировой войны, в том числе предпринимается попытка изучения места судебной системы в структуре органов государственной власти России на разных исторических этапах их развития. В условиях ослабления и эрозии власти в годы Первой мировой войны и революции 1917 г., судебная система оказалась одной из самых уязвимых, т.к. была наиболее зависима от деятельности законодательной и исполнительной власти, рассогласование и ослабление взаимодействия которых оказывало негативное влияние на ее деятельность, в связи с наибольшей степенью ее зависимости от их функционирования. Судебные учреждения Псковской губернии предреволюционного периода 1917 г. ранее не подвергались комплексному научному исследованию, в этом одновременного заключается новизна диссертационного исследования.

Автор исследовала систему судебных учреждений Псковской губернии, охарактеризовала состав и деятельность общих и местных судов. Данные характеристики представлены в главе II «Общие суды Псковской губернии в годы Первой мировой войны» и главе III «Местные суды Псковской губернии в годы Первой мировой войны», которые выделены в соответствии со структурой судебной системы, законодательно оформленной в ходе судебной реформы 1864 г., и двумя периодами: с начала Первой мировой войны и до мартовских событий 1917 г., и после – в период Временного правительства. В целом, структура диссертации отвечает поставленным цели и задачам.

Н.В. Патраш представила развернутую картину изменений в судебном устройстве, охарактеризовала особенности деятельности судебных институтов, отметила кадровое вымывание в ходе распада государства и деградации судебной системы, указала на снижение ее эффективности, потери социальной значимости и втягиванию в процессы разрушающие

законность и правоприменимость. С целью анализа деятельности судебных учреждений Псковской губернии и оценки эффективности их функционирования автор обратилась к статистическим данным, что отражено в «Основном содержании работы» (с. 19, 21), а также видно из представленных групп источников в разделе «Источниковая база исследования» (делопроизводственные документы (с. 12), статистические материалы (с. 13). Это является несомненным преимуществом работы, т.к. при анализе судебной системы особенно важно выявить эффективность судопроизводства.

Научные достижения представлены в основных положениях, выносимых на защиту, и в полной мере соответствуют содержанию работы. Изложенные в «Заключении» выводы не противоречат поставленным задачам и положениям исследования.

Анализируя степень разработанности исследуемой проблемы, автор предприняла попытку охарактеризовать основные труды историков и юристов, посвященные истории судебных учреждений, руководствуясь принципом проблемного рассмотрения. Данный аспект выведен в отдельный параграф 1.1. «Историография проблемы» главы I «Научные основы исследования», что подчеркивает обстоятельное изучение исследуемой проблемы. Возможно, автору стоило более детально обратиться к рассмотрению советской историографии, не ограничиваясь лишь трудами Н.Н. Ефремовой, Н.П. Ерошкина (с. 7).

Автореферат позволяет судить, что исследование выполнено на богатом фактическом материале, в том числе документах, извлеченных из архивов (РГИА, ГА РФ, ЦГИА СПб., ГАПО), большинство из которых введено в научный оборот впервые.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении истории Псковского края как на историческом факультете, так и в рамках изучения дисциплины «Истории государства и права России» на юридическом факультете. Все это еще раз подчеркивает не только теоретическую, но и практическую значимость исследования.

Работа прошла довольно внушительную апробацию: по ее материалам автор выступила на конференциях различного уровня, опубликовала 39 научных статей, из них 3 работы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Все это свидетельствует о научной востребованности и достоверности полученных автором результатов.

Материалы представленного автореферата диссертационного исследования Патраш Натальи Васильевны на тему: «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны»

позволяют сделать вывод, что диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, обладающим актуальностью и новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации (Положение о порядке присуждения ученых степеней). Н.В. Патраш заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Рецензент:

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Псковского филиала
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Академия права и управления Федеральной
службы исполнения наказаний»

Почтовый адрес: 180014, г. Псков, Зональное шоссе, д. 28.

Официальный сайт: <http://pui.fsin.su/>

Адрес электронной почты: filial@apu.fsin.su

Тел.: (921) 212-36-33

Егоров Андрей Михайлович

«03» апреля 2019 г.



*Подпись Егорова А. М. заверено
главным специалистом по наградам
Суд. и. и. Сидорова*