

Отзыв

на автореферат диссертации Патраш Натальи Васильевны на тему «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Детальной знакомство с авторефератом Н.В. Патраш на вышеизложенную тему позволило установить следующее:

1. Не вызывает сомнения актуальность темы диссертационного исследования. Можно согласиться с автором диссертации в том, что «судебная система освещалась чаще всего в рамках проводимых мероприятий Временным правительством, в то время как проблема организации и деятельности системы судебных учреждений Российской империи в годы Первой мировой войны, как правило, оставалась вне поля зрения исследователей. Изучение судебных учреждений Псковской губернии, которая являлась пристоличной и прифронтовой территорией, дает возможность создать историю государственных учреждений Северо-Запада Российского государства» (с. 3). Можно дополнить, что научное исследование Н.В. Патраш является серьезным вкладом в изучение истории судебной системы и процессуального права России в целом.

2. Правильно определены объект и предмет исследования. Логичны территориальные и хронологические рамки исследования. Аргументированы, детально и скрупулезнно сформулированы цели исследования и основные положения, выносимые на защиту. Автором обоснованы также научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также методологическая основа исследования.

3. Из авторефера диссертации Н.В. Патраш видно, что она очень детально проработала отечественную российскую историографию по заявленной теме диссертационного исследования. Впечатляет богатая источниковая база исследования. Прежде всего, это неопубликованные документы из фондов Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге и Государственного архива Псковской области. Всего источниковая база диссертационного исследования Н.В. Патраш включает 5 групп источников.

4. Структура диссертационного исследования Н.В. Патраш также не вызывает сомнений. Как и все диссертации подобного характера, она включает введение, три главы, разбитые на параграфы, заключение и приложения, которые детально раскрывают и обосновывают саму тему диссертационного исследования.

5. Весьма серьезна аprobация диссертации Н.В. Патраш. Результаты исследования отражены в 39 публикациях автора, из которых 3 опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые пожелания. Во-первых, историю судебной системы Российской империи в годы Первой мировой войны, конечно же, затрагивали не только российские историки, но и зарубежные авторы, в том числе в англоязычной и германской историографии. Это надо было бы отразить в автореферате и самой диссертации. Во-вторых, на наш взгляд,

следовало бы более детально построить само заключение диссертации и привести его в соответствие с основными положениями, выносимыми на защиту. Их семь, значит, и в заключении должно быть семь строго сформулированных пунктов-выводов. Возможно, в самой диссертации заключение более объемно и структурировано.

Наши пожелания не носят принципиального характера и ни в коем случае не снижают высокого научного уровня и практической значимости диссертационного исследования Н.В. Патраш, которое отвечает требованиям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), и ее автор, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

28.03.2019 г.

Доктор исторических наук, профессор
декан исторического факультета
УО «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
(Республика Беларусь)

В.А. Космач

Адрес: 210036, Республика Беларусь, г. Витебск, Московский пр-т 33
Тел. 8(0212) 58-97-38
E-mail: if@vsgu.by

