

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Патраш Натальи Васильевны по теме «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны» (специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Диссертационное исследование Натальи Васильевны Патраш на соискание ученой степени кандидата исторических наук посвящено значимой в научном отношении и актуальной теме. Первая мировая война, без сомнения, относится к числу наиболее значимых событий в истории XX века, она коренным образом изменила политическую карту миру, определила множество процессов в экономике, политике, науке, общественном сознании и т.д. Вместе в тем, война с самого своего начала, естественно, сказывалась на деятельности государственных учреждений, важное место среди которых принадлежало судебным учреждениям.

Между тем, история таковых в период Первой мировой войны до сих пор не являлась предметом самостоятельного изучения. Как справедливо отмечает Н.В. Патраш при анализе историографии проблемы своего исследования: «Судебная система Псковской губернии периода Первой мировой войны была рассмотрена по большей части в контексте исследования повседневности, проблемы мобилизации и преобразований в области самоуправления губернии» (*Автореферат*, с.4). Стоит, впрочем, заметить, что и в целом история российского суда периода Первой мировой войны также до сих пор находится на периферии исследовательских интересов. Указанные обстоятельства определяют новизну диссертационного исследования Н.В. Патраш.

Исследование Н.В. Патраш является также актуальным. Опыт судов Российской империи и, затем, российского государства, находившегося под властью Временного правительства, при надлежащем критическом осмыслении, может быть полезен при организации деятельности современных судебных органов.

Хронологические и территориальные рамки исследования избраны автором вполне обоснованно. Источниковая база исследования достаточна и репрезентативна. Автором диссертации проведена тщательная работа по изучению и анализу документов в четырех архивах: Государственном архиве Псковской области, Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве Российской Федерации и Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга.

Успешным, эффективным решением Н.В. Патраш, по мнению автора отзыва, стало активное использование делопроизводственных документов, в том числе деловой переписки и документов по личному составу судебных органов. Достаточно полно исследовала Н.В. Патраш также такой важный источник как пресса. Н.В. Патраш рассмотрела общегосударственные, ведомственные и местные издания.

При работе над диссертацией автором продемонстрировано хорошее владение разнообразными исследовательскими методами, причем в основу методологии положены, сообразно предмету исследования, системный, институциональный и функциональный подходы, в сочетании с принципами историзма (*Автореферат*, с. 15).

Структура диссертационного исследования Н.В. Патраш логична и выстроена в соответствии с исследовательскими задачами. Автором полно рассмотрена проблематика исследования и освещены все основные аспекты организации и функционирования судебных органов Псковской губернии в период Первой мировой войны. Значительное внимание уделено автором тому негативному влиянию, которое оказали реалии военного времени на деятельность судебных органов и, прежде всего, на их кадровый состав.

Дело в том, что многие судебные чиновники (равного, как и чиновники еще целого ряда ведомств) были призваны в действующую армию. Заменить их адекватными по профессионализму специалистами возможным не представлялось. Ситуация усугублялась ухудшением материального обеспечения чиновников, которое диктовалось общим ухудшением

экономической ситуации в стране (дороговизна, товарный дефицит и проч.). Контролирующие органы в военные годы часто выявляли среди судебных чиновников должностные правонарушения, вызванные плохим знанием законодательства и (или) отсутствием служебного опыта. В диссертационном исследовании Н.В. Патраш приведено тому немало доказательных примеров.

Стоит заметить, что кадровая проблема в судебном ведомстве в рассматриваемый период привлекала внимание исследователей, что нашло, например, отражение в статье Р.Р. Шайдуллина «Кадровая политика Казанской судебной палаты в годы Первой мировой войны (1914–1917)» (*Управленческое консультирование. Научно-практический журнал. 2017. № 8. С. 155–161*).

Работа Н.В. Патраш позволяет более подробно и точно проанализировать на местном материале проблему, имевшую общегосударственное значение. Чрезвычайно интересны, например, приведенные в Автореферате данные о числе возбужденных в губернии уголовных дел. Если в 1913 г. их было 2014, то в 1915 г. – 1014 дел (Автореферат, с. 19). Сокращение числа дел, однако, не означало снижения нагрузки на судебных чиновников, которые совмещали по несколько должностей. Изменился состав дел. Заметное место стало принадлежать преступлениям, связанным с нарушением «сухого закона», увеличилась доля разбойных нападений, грабежей. Если учесть, что города Псковской губернии в военные годы были буквально переполнены беженцами, служили местом дислокации многочисленных военных учреждений, на плечи судов явно легло тяжелое бремя. И именно анализ функционирования судов в необычных, экстремальных, условиях (говоря словами автора, «в нестабильное и кризисное время» (Автореферат, с. 22) представляется в исследовании Н.В. Патраш особенно интересным.

Вполне обоснованным является также повышенное внимание диссертанта к реорганизации и функционированию судебных органов в период нахождения у власти Временного правительства. Интересно, что

принятый правительством курс на «демократизацию» судебных органов имел в Псковской губернии, наряду с общими, некоторые особые, местные, проявления (например, в мировом суде участие в процессах «ассистентов» из местного населения) (*Автореферат, с. 18*).

Богатство фактического материала сочетается в диссертационном исследовании Н.В. Патраш с его глубоким, скрупулезным анализом. «Частности» (в том числе весьма яркие) не затевают в работе общих тенденций, что нередко встречается в диссертационных исследованиях сходной тематики.

Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует диссертационному исследованию. Приведенные в нем данные свидетельствуют также, что работа Н.В. Патраш прошла достаточную апробацию.

Исследование выполнено на хорошем методологическом уровне, выводы аргументированы и убедительны. Однако текст автореферата не свободен от некоторых стилистических погрешностей, повторов. Иногда, стремясь сделать текст более «читабельным», автор упрощает официальные наименования структур и учреждений. Например, говорится в Автореферате о включении Псковской губернии в «Двинский военный округ» (*Автореферат, с. 22*). Точное наименование этого административно-территориального образования – «Двинский военный округ на театре военных действий». Немногочисленные военные округа на театрах военных действий несколько отличались по своей организации от «обычных» военных округов. Возможно, стоило все же сохранить в тексте официальное наименование. Сделанные замечания носят, однако, сугубо частный характер, отнюдь не снижая общей, положительной, оценки диссертационного исследования.

### **Заключение**

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование Натальи Васильевны Патраш

на тему «Судебные учреждения Псковской губернии и их деятельность в годы Первой мировой войны» представляет собой законченный, глубокий научный труд, вносит заметный вклад в изучение истории российского государства и его структур, вполне отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен научным сотрудником 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) 4-го научно-исследовательского управления (экспертиз и научной информации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации, доктором исторических наук, доцентом А.А. Михайловым, обсужден и одобрен на заседании НИО, протокол № 4 от 1.04.2019 г.

Рецензент: научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) 4-го научно-исследовательского управления (экспертиз и научной информации) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент



А. Михайлов

Тел. 8-921-307-08-59

Эл. почта: [dragun66@mail.ru](mailto:dragun66@mail.ru)

Подпись А.А. Михайлова – заверяю:

Начальник 44-го научно-исследовательского отдела  
(военной истории Северо-Западного региона РФ)  
4-го научно-исследовательского управления  
(экспертиз и научной информации)  
Научно-исследовательского института (военной истории)  
Военной академии Генерального штаба ВС РФ  
полковник



Э.Коршунов

1 апреля 2019 г.