

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,
кандидат политических наук, доцент

К.А. Подрезов

«02» декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Романики Александра Сергеевича
«Российское леворадикальное движение и военный вопрос: взгляды и
практическая деятельность во второй половине XIX – начале XX вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы выполненной работы и ее связь с планами соответствующих отраслей науки. Диссертационная работа А.С. Романики посвящена актуальной и в исследовательском плане весьма перспективной теме – изучению теоретических взглядов представителей леворадикального движения на важный институт государства – армии (ее положения в обществе, роли в социально-политической жизни России), а также практической деятельности по реализации их программных установок и вовлечению армии в революционный процесс.

В научной литературе сложилась традиция преимущественного рассмотрения взглядов лидеров революционного движения по «военному вопросу» в контексте изучения их теоретических воззрений на комплекс социально-политических и экономических проблем. В свою очередь, протестные настроения в армии и деятельность революционеров по распространению своих идей исследовались в рамках общественного движения XIX - начала XX вв. Таким образом, предпринятая попытка соискателя применить системный анализ для изучения взглядов и деятельности лидеров и участников леворадикального движения отличается определенной новизной, научностью и перспективной направленностью научных изысканий.

Основное внимание в работе уделено исследованию взглядов российских теоретиков социализма на проблемы обороны государства и участию армии в освободительной борьбе, реализации программных

установок в практической работе революционеров среди солдат и офицеров, а также возникновению, специфике и значению антиправительственного движения в армии и на флоте в период от зарождения социалистической мысли в России до 1905 г. Тема исследования по своему содержанию отвечает потребностям исследователей социально-политической истории России.

Диссертация имеет логичную структуру, достаточно полно отражающую важнейшие аспекты изучаемой темы и состоит из введения, 3 глав (каждая из которых включает 3 параграфа), списка источников и литературы.

Конкретное личное участие автора заключается в том, что изучая поставленную проблему, он успешно решает ряд задач: рассматривает взгляды основоположников социалистической мысли в России на проблемы войны и мира как цивилизационного явления, места вооруженных сил государства в жизни общества; выявляет и анализирует теоретические положения революционных народников, а также программы неонародников (эсеров) и социал-демократов по вопросам обороны и армии как государственного института; исследует формы и особенности практической деятельности представителей демократического движения в военной среде в контексте социально-политических процессов XIX - начала XX вв.; характеризует процесс распространения протестных настроений и вовлечения военных в революционное движение.

Работа основана на обширной историографии, свидетельствующей о хорошей осведомленности автора о научных достижениях предшественников. Автор охарактеризовал заявленную проблематику в контексте традиционно выделяемых историографических периодов, что предоставило ему возможность выстроить логику исследования.

Корпус источников, на которые опирается автор, обширен и отличается видовым разнообразием. А.С. Романика проделал большую работу по сбору, изучению и систематизации различных архивных документов, многие из которых введены в научный оборот впервые. Объем привлеченных источников (делопроизводственные документы государственных учреждений; теоретические труды и общественно-политическая публицистика лидеров революционного направления; программные и пропагандистские материалы леворадикальных организаций и партий; аналитические труды военных деятелей второй половины XIX – начала XX в.; периодическая печать; источники личного происхождения), а также проведенный источниковедческий анализ свидетельствуют о фундаментальности проведенной работы.

Положительной стороной исследования является его комплексный характер. Введение содержит раздел, посвященный методологии, где автор подробно описал методы исследования, особое внимание уделил используемой терминологии. Следует отметить научный и литературный язык представленной к защите работы. В целом диссертацию отличает

продуманное отношение к проблеме исследования, что позволило сделать самостоятельные обобщения и решить поставленные задачи.

Материалы работы могут быть использованы в изучении проблем социально-политической истории России XIX - начала XX веков, а также при написании монографий, учебных и учебно-методических пособий для высшей школы. Результаты исследования прошли апробацию.

Новизна исследования и его результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Структура работы логична, полностью раскрывает содержание. Диссертация отличается новациями и предложениями, имеющими практическую значимость. Наибольшего внимания заслуживают следующие положения работы, отличающиеся несомненной научной новизной:

- Идеологи революционного движения придавали особое значение силовым структурам государственного аппарата, прежде всего, армии, считая необходимым вовлечение ее в революционный процесс, используя как средство в свержении самодержавной власти.

- Взгляды основоположников социализма в России на аспекты военной политики, армию и ее будущее отличались противоречивостью, в то же время некоторые из них (такие как отказ от рекрутчины и сокращение сроков службы) были не только созвучны, но и предвосхитили положения военной реформы 1860-х – 1870-х гг.

- На формирование военно-революционного направления в деятельности революционных объединений оказали влияние следующие факторы: идеологическая разработка «военного вопроса» теоретиками и лидерами левого радикализма, участие военных в протестном движении, установление связей революционеров с армейскими чинами, а также актуальные события и явления как в России, так и в Европе (конфликты, реформы, войны). Революционное движение в России развернулось на фоне реализации Великих реформ и являлось следствием социальной мобилизации, которую переживало население страны в условиях процесса модернизации.

- Военно-революционное направление общественного движения развивалось в контексте революционного движения и эволюционировало от тайных офицерских кружков к массовому протесту нижних чинов и сыграло решающую роль в условиях революционных кризисов начала XX в. Автор представил периодизацию процесса работы революционеров в армейской среде.

- У радикалов сформировалась наднациональная позиция, предполагающая стремление к использованию любых возможностей, ведущих к ослаблению государства, включая поражение в войнах против иностранных держав.

- Вооруженные силы империи, комплектуемые на основе всеобщей воинской повинности с разночинным офицерским корпусом были включены в социальные процессы, развивающиеся в стране, что приводило к протестным настроениям в армии. Автор убедительно показал, что политизация армии и

деятельность революционеров в XIX – начале XX в. развивались в самостоятельных руслах, во многом, слабо пересекаясь, что и проявилось в годы первой русской революции.

- Автором установлено, что в начале XX в. участие военных в революционном движении из ситуативного становится систематическим и закономерным, так как его облик теперь определяли солдаты и матросы – представители самых многочисленных социальных групп наиболее заинтересованных в общественных переменах. Рост протестной активности в армии был связан с изменением состава так называемой «массовой армии» (расширенной в результате мобилизации в Русско-японскую войну).

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям. Обоснованность выводов автора базируется на тщательной работе с источниками по теме диссертации, репрезентативности получаемой информации. Автор для воссоздания целостной картины – социально-политических процессов, развивающихся в Российской империи в XIX-начале XX в., формирования факторов, повлиявших на зарождение и развитие революционной мысли, деятельности социалистов в армейской среде, протестного движения в самой армии (как под влиянием внутренних, так и внешних факторов) - использовал методы системного анализа, историко-типологический, историко-генетический, историко-сравнительный. Использование данных методов, опора на широкий круг исторических источников и проанализированную историографию по теме исследования дало возможность диссертанту провести анализ взглядов и деятельности российских теоретиков социализма в военной среде.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Представленные в теоретической и практической части положения диссертации отражают степень достоверности результатов проведенного исследования, которое можно характеризовать как научно обоснованную разработку, обеспечивающую решение прикладных задач в области социально-политической истории. Представленные в работе выводы автором обоснованы.

Отмечая несомненные достоинства диссертации А.И. Романики, следует высказать некоторые **замечания и рекомендации**, которые могут быть учтены в дальнейшей работе:

- Автор, характеризуя термины, используемые в работе, не сформулировал своего видения сущности «военного вопроса», что привело к некоторой размытости его границ (автор включает в него и проблемы войны и мира, и вопросы обороны, и структуры и набора в армию, и ее участие в политической жизни, протестном и революционном движении, и в предстоящей революции). Однако такое многообразие составляющих требует соответствующего рассмотрения по всем выбранным параметрам взглядов радикалов в различные исторические периоды, что не всегда удается сделать.

- К сожалению, диссертант обошел стороной публикации эмигрантов (например, А.А. Керсновского, А.И. Деникина, П.Н. Краснова и др.),

иллюстрирующую позицию о роли армии в протестном движении со стороны армейских людей, а также публикации зарубежных исследователей (У. Фуллера, Е. Виртшафтер, Д. Байрау, Р. Пайпса), так или иначе затрагивающая данную проблематику (как непосредственно вопросы развития армии, ее вовлечения в политические процессы, так и участия армии в революционном движении). Определенную пользу автору могли принести работы В.В. Лапина (в частности: Армия дореволюционной России в современной западной историографии, 1994). Расширение историографического поля позволило бы диссертанту глубже понять взгляды и деятельность революционеров в армии в контексте социально-политических процессов в целом, и размышлений военных чиновников и военачальников в рассматриваемый период, в частности.

- Интересным, с исследовательской точки зрения, было бы сравнение взглядов русских и европейских социалистов на армию в революционном движении (в первую очередь, работы Ф. Энгельса о русской армии, ПСС, т. 11), сравнение взглядов революционеров с представителями либерального и консервативного направлений общественного движения, с чиновниками, оказывавшими влияние на «военную» политику в империи (потому как понять привлекательность идей социалистов и динамику их распространения можно только в контексте сравнения с другими популярными на тот момент взглядами на волнующие военных вопросы).

- Автор сосредоточил свое основное внимание на рассмотрении взглядов революционеров на армию в качестве способа свержения существующей власти, оставляя за рамками исследования размышления об изменениях, происходивших в армии под влиянием процесса модернизации, взаимоотношений армии и власти, армии и общества, а также вопросы реакции государства на революционные брожения и протестные явления в армии. Рассмотрение подобных вопросов позволило бы глубже понять взаимосвязь эволюции армии как социального и политического института и нарастания радикализации российского общества. Автору следовало бы подробнее охарактеризовать политику властей, направленную на борьбу с социалистами и их деятельностью в армейской среде.

- Автор, сосредоточившись на систематизации материала по теме диссертации, уделяет большее внимание нарративу, оставляя в стороне свои оценки полученным в результате исследования характеристикам взглядов, явлений, процессов в контексте современных методологических подходов (наиболее это заметно в параграфе с описанием взглядов Н.Г. Чернышевского).

Заключение: диссертационное исследование А.С. Романики является актуальной и практически значимой работой, отличающееся научной новизной и содержащей важные выводы. Изложенные выше замечания не снижают общую оценку работы. Двенадцать изданных работ, включая четыре, опубликованные в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и

автореферат соответствуют теме исследования и отражают основные положения и выводы диссертации.

Представленная рукопись диссертации А.С. Романики «Российское леворадикальное движение и военный вопрос: взгляды и практическая деятельность во второй половине XIX – начале XX вв.» является самостоятельным завершённым научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития исторической науки. Работа соответствует требованиям пп. 9-11 и 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории и археологии Еленой Викторовной Симоновой, обсужден и принят на заседании кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (протокол № 5 от 2 декабря 2019 г.).

Заведующий кафедрой истории и археологии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет имени Л.Н. Толстого»,
доктор исторических наук, профессор

Зубарев Виктор Геннадьевич



Зубарева В.Г.
Начальник отдела
дел производства и связи

Данные об организации:
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет имени Л.Н. Толстого»,
300026, г. Тула, пр-т Ленина, 125
Телефон: (4872) 35-14-88
E-mail: kir.tspu@mail.ru