

## Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Манкевича Дмитрия Владимировича на тему «Население Калининградской области во второй половине 1940-х – 1950-х гг.: формирование и демографические процессы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

Современные ученые все чаще обращаются к региональной истории, ведь генерализация результатов локальных научных изысканий позволяет наиболее полно и всесторонне рассматривать макроисторические процессы. Одним из актуальных направлений российских исследований являются проблемы народонаселения, вызванные демографической катастрофой XX в. – Великой Отечественной войной 1941 – 1945 гг.

Для истории Калининградской области особенно важны вопросы формирования населения, происходившего в специфических условиях. Рассмотрение заявленной темы в региональном контексте позволяет с одной стороны, выявить отличительные особенности, характерные для приграничных территорий, вошедших в состав Советского Союза по итогам Второй мировой войны, с другой стороны, определить тождественные тенденции в сравнении с общенациональной ситуацией. Выводы, полученные в результате изучения демографических процессов, станут стимулом к новым открытиям в других разделах истории России. Бесспорно, они важны для выработки современных подходов к социально-демографической политике государства, ведь современная демографическая ситуация несет на себе следы истории.

Диссертантом собран обширный материал по демографической истории Калининградской области. На основе целого массива впервые введенных в научный оборот архивных документов автору удалось воссоздать общую картину интенсивного заселения региона в послевоенные годы.

Защищаемая работа имеет вполне логичную структуру. На отзыв представлен текст диссертации в количестве 217 страниц, включающий введение, три главы, заключение. Работа содержит также список источников и литературы, приложения в виде таблиц с систематизированными статистическими данными.

Во введении отражены все необходимые пункты. Поставленные цели и задачи свидетельствуют о всестороннем понимании специфики предложенной темы, самостоятельном подходе к ее рассмотрению. Личный вклад соискателя отражен в положениях, выносимых на защиту. Они емко и точно формулируют проблемное поле исследования и детально раскрываются в содержании глав и параграфов.

Диссертант аргументированно обосновал хронологические и территориальные рамки, представил развернутый историографический и источниковедческий обзор. Д.В. Манкевич опирается на значительный комплекс архивных документов – использованы материалы 23 фондов 5 российских федеральных и региональных архивов. Широкая источниковая база является важным достоинством защищаемой работы, обеспечивая аргументированность полученных результатов. Автор опирался в своей работе как на конкретно-исторические изыскания локальных поселений России, так и на обобщающие труды ведущих отечественных историков-демографов. Исследование выполнено на междисциплинарном уровне, что преодолевает ограниченность сугубо социологического, экономического, статистического или исторического подходов.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Автор непредвзято рассмотрел традиционные историко-демографические темы: городское и сельское население, семья и брак, рождаемость и смертность, трансформации половозрастной структуры. В то же время, диссертант затрагивает сюжеты, долгое время являвшиеся белыми пятнами для региональной истории первого послевоенного десятилетия: специфика динамики численности населения области; масштабы стихийной миграции (в т.ч. «обратничество»);

основные показатели естественного и механического движения населения; объективные и субъективные препятствия выполнению плана переселения; характер и эволюция заболеваемости; изменения в репродуктивном поведении жителей и др. Сформулированные и изученные проблемные вопросы важны для воссоздания общей картины послевоенного развития советского общества в 1940-е – 1950-е гг. Кроме того, выбранный хронологический период определил ведущие направления развития населения Калининградской области вплоть до конца XX века. Аналитический подход позволил проанализировать колоссальный объем статистической информации (демографической и медицинской), что характеризует автора как скрупулезного и добросовестного ученого. Многочисленные статистические выкладки делают выводы обоснованными и придают им весомость.

Таким образом, диссертацию отличает системный подход к изучению населения Калининградской области во второй половине 1940-х – 1950-е гг. Проблемные вопросы, обозначенные автором, успешно раскрыты в ходе проведенного исследования на основе принципов историзма и объективности.

Первая глава посвящена изучению особенностей формирования населения Калининградской области в контексте общенациональных факторов и региональных условий демографического развития. В первом параграфе дана оценка демографической политики советского государства с 1917 до начала 1960-х гг. Детально проанализированы такие показатели трансформации населения как демографическая модернизация, демографические катастрофы (Великая Отечественная война, голод 1946 – 1947 гг.), развитие здравоохранения. Миграционные процессы в регионе рассмотрены в сопоставлении с территориями, вошедшими в состав Советского Союза по итогам Второй мировой войны. В связи с тем, что большую часть переселенцев в Калининградскую область составили представители сельского населения, исследованы особенности социально-

правового и экономического положения крестьянства и выявлены причины «исхода» из деревни.

Во втором параграфе охарактеризована послевоенная социально-политическая обстановка в Калининградской области. Изложены материально-бытовые трудности, с которыми сталкивались прибывавшие переселенцы. К факторам регионального порядка, оказавшим значительное влияние на демографическую ситуацию, отнесены: интенсивное массовое заселение края во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг., в результате которого был сформирован новый региональный социум; постоянное присутствие на территории значительного количества военнослужащих; наличие многочисленного «немецкого контингента» (до его депортации в 1947 – 1949 гг.); создание системы здравоохранения. Бóльшая часть параграфа посвящена именно последнему фактору, в частности формированию органов областного здравоохранения, кадровому вопросу, оценке эффективности медицинской помощи, санитарно-эпидемиологической ситуации.

Во второй главе рассмотрены особенности заселения самой западной российской области. В первом параграфе автором предложена периодизация заселения края на основе критериев интенсивности и характера миграции, описаны основные мероприятия каждого этапа и проанализированы проблемные поля данного процесса. Уточнены причины и масштабы такого явления как «обратничество», приведена оценка динамики «выбывания» семей по годам. При этом подавляющая часть материала посвящена именно переселенцам-колхозникам, городское население практически не затронуто.

В каждом параграфе диссертации Д.В. Манкевич демонстрирует свободное владение сравнительно-историческим методом. В данном случае это позволило выявить схожие и различные качественные и количественные показатели демографической ситуации в регионах Советского Союза. В частности, приведена сравнительная оценка «обратничества» по переселенческим областям (с. 107). Среди причин данного явления, по

мнению автора, ведущее место занимают материально-бытовые трудности и неоправданные ожидания. В то же время исследователь упустил из вида такой аспект массовой психологии, как неуверенность в будущем Калининградской области. Известно, что как среди советского, так и среди немецкого населения были распространены слухи, что Кёнигсберг и прилегающая к нему территория временно оккупированы советскими войсками и вскоре будут возвращены Германии.

Второй параграф посвящен численности и половозрастному составу населения. В данном вопросе, как и в целом в диссертации, автор успешно преодолел сложности, связанные с объективной подачей статистических показателей. Закономерно объяснены имевшие место демографические «метаморфозы». Выстроены динамические ряды, отражающие эволюцию половозрастной структуры сельских жителей. По итогам сравнительного анализа половозрастных структур населения выявлена более благоприятная ситуация на востоке, в Сахалинской области, в сравнении с изучаемым регионом.

В третьей части исследования обстоятельно изучены процессы естественного движения населения. Так, в первом параграфе выполнена реконструкция динамики естественного прироста, выявлены особенности для горожан и селян, обоснованы причины послевоенного роста рождаемости, а затем его резкого снижения с середины 1950-х гг. Дана оценка феномену повышенной внебрачной рождаемости.

Второй параграф посвящен вопросу смертности, оценке ее динамики с выявлением причинно-следственных связей. Изучена возрастная структура смертности населения, в том числе сопоставлены удельные показатели для городских и сельских жителей. Отдельно рассмотрен вопрос характера и уровня заболеваемости. Сделан вывод о том, что, благодаря сохранению довольно высоких показателей рождаемости и интенсивному снижению смертности в 1950-е гг., естественный прирост ежегодно характеризовался высокими величинами.

Брачно-семейные отношения стали предметом изучения заключительного параграфа. Определен уровень брачности и разводимости населения, специфика возрастной структуры брачности в городе и на селе, удельный вес семейных людей. Выявлены качественные отличия между региональными демографическими процессами второй половины 1940-х гг. и 1950-х гг.

В заключении диссертации представлены основные выводы, обосновывающие положения, вынесенные на защиту.

Приведенный анализ содержания исследования свидетельствует о том, что представленная диссертация является фундаментальным трудом, в котором на высоком профессиональном уровне с применением научных методов всесторонне и добросовестно рассмотрены актуальные проблемы отечественной истории. Положения, выдвинутые соискателем, доказательно обоснованы и достоверны, т.к. опираются на обширную источниковую базу и обеспечены глубоким освоением историографии вопроса. Важно отметить блестящее владение специальной терминологией.

В процессе знакомства с содержанием диссертации возникли некоторые вопросы и замечания, часть которых была высказана в ходе анализа текста.

– Основной массив использованных в работе документов Государственного архива новейшей истории Калининградской области (ГАНИКО) передан в Государственный архив Калининградской области (ГАКО). Таким образом, необходимо уточнить выходные данные некоторых источников, в частности, Калининградский областной комитет КП РСФСР – ГАКО. Ф. 1-П, а не ГАНИКО. Ф. 1.

– В работе не использованы опубликованные данные Статистического управления Калининградской области, а именно в сборниках «Народное хозяйство Калининградской области» (1961 г.), «Калининградская область в цифрах. 1946 – 1967» (1967 г.) и др. В контексте данного исследования представляется уместным сравнение данных официальной статистики и

выявленных в архивных документах количественных показателей. Тем более, что вопрос о достоверности официальной статистики автор обозначил во Введении.

– По мнению оппонента, количественные данные могли бы выглядеть репрезентативнее в случае соотнесения с современными мерами. Например, пособия беременным женщинам и многодетным матерям в пересчете на современные денежные средства (с. 47).

– На с. 49 указано, что «с 1946 по 1950 г. расходы на здравоохранение из государственного бюджета СССР выросли с 4,5 до 5,2 %». Показательно проследить и сопоставить региональную статистику расходов из государственного бюджета на демографическую политику в указанный период.

Выявленные недочеты носят рекомендательный характер и не препятствуют общей положительной оценке проведенного исследования.

В целом диссертация Д.В Манкевича представляет собой комплексное исследование, предлагающее анализ актуальной научной проблемы, имеющей большую теоретическую и практическую значимость. Автореферат достаточно полно отражает основное содержание диссертации. Положения исследования в значительной мере изложены в докладах на всероссийских и международных конференциях, а также в 27 научных публикациях автора (в том числе 4 статьи в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных ВАК).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы для написания обобщающих работ, при создании учебных пособий, составлении справочных сборников, чтении общих и специальных курсов в высших и средних учебных заведениях.

По перечисленным научным результатам диссертационная работа Д.В. Манкевича отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 01.10.2018).

Автор диссертации «Население Калининградской области во второй половине 1940-х – 1950-х гг.: формирование и демографические процессы» Дмитрий Владимирович Манкевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

### Официальный оппонент

Манюк Екатерина Сергеевна

кандидат исторических наук (07.00.02),

заместитель директора по музейно-просветительской деятельности

Государственного бюджетного учреждения культуры «Калининградский областной историко-художественный музей»,

236016, г. Калининград, ул. Клиническая, 21,

тел.: +7(4012) 99-49-00, официальный сайт: <https://westrussia.org/>, e-mail: [koihm@mail.ru](mailto:koihm@mail.ru).

Телефон, e-mail (оппонента):

тел.: +7(4012) 99-49-00 (доб. 9)

[manyuk.ekaterina@yandex.ru](mailto:manyuk.ekaterina@yandex.ru)

*24.08.2020г. Манюк Е.С.*

Государственное бюджетное учреждение культуры  
«Калининградский областной историко-художественный музей»  
(ГБУК «КОИХМ»)



*Подпись Е.С. Манюк*  
*Зав. музеем*

Ведущий специалист по кадрам  
*Манюк Екатерина Сергеевна*