

## Отзыв

официального оппонента – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры общественных наук Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Ульяновой Светланы Борисовны о диссертации Маскевич Екатерины Дмитриевны «Скаутское движение в Санкт-Петербурге / Петрограде / Ленинграде в 1910—1930-е годы», представленной в виде рукописи на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

История детства – активно развивающееся научное направление в России и за рубежом. В этом контексте избранная Е.Д. Маскевич тема диссертационного исследования представляет безусловный историографический и практический (учитывая современные попытки возрождения скаутинга) интерес. В последние годы на основе новых историко-методологических подходов появилось немало впечатляющих работ по различным проблемам, связанным с миром детей и подростков: жизненные миры детей, детская повседневность, эволюция педагогических практик, государственная политика в отношении детей и юношества и пр. Изучение истории скаутского движения заставляет исследователя обращаться к кодам идентификации и принадлежности, пространству действия или взаимодействия, среде общения, способам пособничества, взаимопомощи и сопротивления, стратегиям выживания и пр. Вопросы ювенальной истории тесно смыкаются с сюжетами политической и социальной истории, истории досуга и т.п.

Цели и задачи исследования, сформулированные диссертантом, свидетельствуют о глубоком понимании специфики изучаемой проблемы, самостоятельном и творческом подходе к ее решению. Работа Е.Д. Маскевич носит взвешенный, объективный характер. Диссертант четко определила объект и предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки. Автор показала специфику дореволюционного и советского петербургского / ленинградского скаутинга, влияние «столичного» фактора на его развитие. Важно, что в ряде случаев диссертант «выходит» за очерченные территориальные границы, обращаясь к материалу других регионов. Это делает изложение более объемным, позволяет не просто уловить преимущественно уже существующие, сложившиеся формы и нормы поведения групп и индивидов, но и проследить, как создаются эти нормы, и складывается образ поведения, как формируется сложная система прямых и обратных связей различных сообществ.

Диссертацию отличают комплексность и системность изучения различных сторон скаутского движения в позднеимперской России, а затем в эпоху революции и гражданской войны, новой экономической политики и сталинской «революции сверху». Избранная тема осмыслена автором по всем наиболее важным ее аспектам. Основные вопросы, поставленные в диссертации, успешно разрешены.

Диссертант опирается на обширную литературу, подробно характеризует основные достижения историографии скаутинга, что свидетельствует о библиографической полноте и глубине историографического анализа (некоторую тень сожаления, впрочем, вызывает отсутствие в диссертации ссылок на труды А.А. Сальниковой, К. Келли, М.В. Ромашовой, А. Ю. Рожкова, К. Кур-Королев и др., имеющие непосредственное отношение к теме исследования).

Работа построена на основе обширной источниковой базы. Многие документы впервые вводятся диссертантом в научный оборот. Е.Д. Маскевич использовала периодические издания, делопроизводственную документацию, публицистику и др. Автором обработан большой массив архивных материалов (использованы материалы четырех центральных и местных архивов), в том числе и следственные дела, хранящиеся в Архиве УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Интересные и высокоинформативные приложения удачно дополняют текст диссертации.

В диссертации сформулированы и изучены новые проблемы, важные для воссоздания специфики российской повседневности первой трети XX в., общей картины молодежного движения в революционную эпоху, роли государства в детской сфере советского общества и пр. Первую главу автор посвятила истокам скаутского движения. Она обратила внимание на сходство и различия западного и российского скаутинга как в идеологическом, так и в практическом плане. Е.Д. Маскевич показала, что теоретическую основу российского скаутского движения составили не только разработки Р. Баден-Пауэлла, но и идеи К.Д. Ушинского и С.Т. Шацкого (стр. 52).

Диссертант уделила внимание и другим военно-патриотическим движениям начала XX в. («потешные отряды», с. 54-56). Это позволило ей рассмотреть организацию детского досуга, патриотического воспитания, развития физической культуры и пр. в контексте формирования в России современного общества, отличающегося высокой степенью государственного и социального контроля и стремлением к укреплению общественной солидарности.

Становление российского скаутского движения прослежено на институциональном и на биографическом уровне. В диссертации

охарактеризован жизненный путь В. Янчевецкого, О. Пантюхова и др. его основателей и руководителей.

Диссертант справедливо отмечает важность внешней атрибутики и культивируемой избранности в распространении и популяризации скаутинга (с. 63, 89-90). Очевидно, что позднее, в раннесоветский период именно эти черты движения сделают его уязвимым перед репрессивным аппаратом государства и агрессивностью «пролетарских» молодежных организаций.

В диссертации не осталась без внимания трансформация скаутинга в Петрограде в годы Первой мировой войны (§ 1.3). Как показала Е.Д. Маскевич, ускоренная институционализация движения, с одной стороны, превращала его в заметное общественное явление, но, в то же время, привела к формализации деятельности, к исчезновению привлекательной для подростков романтики «разведчества» (с. 98-99).

Наиболее интересной является вторая глава диссертации, посвященная советскому периоду. Е.Д. Маскевич показывает этот этап развития скаутского движения как историю противостояния неравных сил.

В диссертации представлен ряд интересных сюжетов, дополняющих картину революционной эпохи в России (участие скаутов в деятельности новых органов власти весной-летом 1917 года, создание Рижского отряда Петроградской организации скаутов и начало эмигрантской истории русского скаутинга, метания руководителей скаутского движения между «белыми» и «красными» в годы Гражданской войны и т.п.).

Интересный сюжет, рассмотренный во второй главе, – конфликт между РКСМ и Всеобучем за контроль над скаутскими организациями в контексте организации новой спортивной культуры и ее внедрения в повседневную жизнь школьников. В этом конфликте отразилась одна из ярких особенностей советской системы – «присвоение» изначально чуждых практик. Эту же тему продолжает и рассмотренный Е.Д. Маскевич сюжет, связанный с попыткой организации движения «красных» скаутов (с. 122-126). Впрочем, вывод автора о том, что юкизм представлял собой реальную альтернативу и угрозу для зарождавшегося комсомола, нуждается в дополнительной аргументации (на с. 125 диссертант сама пишет о том, что юкизм «был не в состоянии выработать и сформулировать программы для нового детского движения на коммунистической платформе»). Общий же вывод о том, что РКСМ с самого начала проводил агрессивную политику по захвату политического пространства молодежного движения, конкурируя при этом и с военными, и с профсоюзами, подтверждается и рядом других исследователей.

Как показала Е.Д. Маскевич, руководители скаутского движения отличались политической гибкостью, пытались приспособиться к различным политическим системам и идеологиям для того, чтобы сохранить свою структуру. Некоторым из них (Е. Дитрих, В. Цауне и др.) удалось «перебежать» на поле пионерского движения. На основе архивных материалов ОГПУ диссертант прослеживает их судьбу. Однако аполитичность скаутинга не устраивала большевистское руководство, чья программа представляла собой сочетание крайнего прагматизма с крайней утопичностью.

К новым результатам приводит изучение автором истории Российской организации юных разведчиков (§2.2), попыток ее легализации в советской системе, сотрудничества с Всеобучем в деле физического воспитания подростков. Особенностью большевистского режима в 1920-е гг. было стремление приспособить доставшиеся ему в наследство институты к своим целям и идеологическим ценностям, «советизировать» дореволюционное наследство. В данном случае одной из точек соприкосновения стала популярная евгеническая теория борьбы против вырождения населения, дань которой отдали и скауты, и изобретатели советского концепта физической культуры (с. 161). С другой стороны, Е.Д. Маскевич не обделила вниманием и нелегальный скаутинг (с. 135). Материалы диссертации позволяют проследить, как постепенно в повседневность проникали новые дискурсы и практики, как выстраивалась система социального контроля, как сужалось пространство частной жизни.

Последние параграфы посвящены закату скаутинга в условиях усиления политического контроля. Показана преемственность (на символическом и персональном уровнях) скаутинга и пионерского движения. Е.Д. Маскевич внимательно прослеживает процесс использования скаутского наследия в советской системе, анализирует причины конечной неудачи этого процесса (§ 2.3). Среди прочего, диссертант оценила степень знакомства тех, кто преследовал скаутов, с принципами этого движения (с. 168), показала, что власть использовала метод навешивания ярлыков, плохо разбираясь в сути этого движения.

В заключении Е.Д. Маскевич делает выводы, показывающие через призму деятельности скаутских организаций сложный процесс освоения обществом новой социальной ситуации.

В целом диссертация Е.Д. Маскевич является фундаментальным исследованием важной и актуальной проблемы отечественной истории, выполненным на высоком профессиональном и научном уровне. Центральные положения диссертации доказаны и не вызывают сомнений.

Материалы диссертации могут быть использованы для создания учебных пособий, написания обобщающих работ, чтения общих и специальных курсов в высших учебных заведениях, научной разработки музейных экспозиций. Они важны для выработки современных подходов в молодежной политике.

Наряду с этим, считаю нужным высказать и некоторые замечания:

1) к недостаткам историографического обзора относится ошибочное в ряде случаев причисление источников к историографии (стр. 6-7, 11); отсутствие анализа зарубежной историографии скаутского движения (Е. Reynolds, М. Rosenthal, М. Eiland и др.), что помогло бы автору представить российский скаутинг в более широком историческом контексте;

2) на стр. 22 источники разделены на нормативно-правовые акты, архивные материалы, делопроизводственные документы, опубликованные материалы, материалы периодической печати, мемуары. Такой подход («опубликованные» – «неопубликованные») не соответствует принятому в источниковедении правилу классификации источников по видам. Очевидно, например, что делопроизводственные документы могут быть как опубликованными, так и хранящимися в архиве.

В ряде случаев в тексте отсутствуют необходимые ссылки на источники (стр. 45, 53, 69, 71, 73, 94 и др.).

3) В диссертации не слышен голос самих детей, вовлеченных в скаутское движение. Например, не показано, как дети реагировали на политические преследования скаутских отрядов, как они взаимодействовали с пионерами, как воспринимали обвинения в собственной «буржуазности».

Конечно, в данном случае исследователь сталкивается с объективными трудностями источниковедческого порядка: «детские» источники, тексты, принадлежащие детям, либо разбросаны по разным архивным фондам, либо не сохранены вообще. Однако, и во «взрослых» документах (отчеты, докладные записки, воспоминания, дневниковые записи взрослых о детях, делопроизводственные документы и пр.) исследователь может «услышать» голос юных разведчиков.

4) в диссертации крайне фрагментарно показаны материальные аспекты скаутского движения. Между тем, понимание источников финансирования скаутинга позволило бы автору оценить степень его общественной поддержки, уровень самодеятельности юных разведчиков и т.п.

Выявленные недостатки не являются неустраняемыми и не мешают общей положительной оценке исследования.

В целом диссертация Е.Д. Маскевич представляет собой труд, предлагающий творческое решение важной научной проблемы, волнующей современное общество, имеющей большую теоретическую и практическую значимость. Автореферат соответствует содержанию диссертации, основное содержание отражено в публикациях автора.

По всем перечисленным научным результатам диссертационная работа Е.Д. Маскевич отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

Считаю, что автор диссертации «Скаутское движение в Санкт-Петербурге / Петрограде / Ленинграде в 1910—1930-е годы» Екатерина Дмитриевна Маскевич заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры общественных наук Гуманитарного  
института Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого»,  
195251, г. Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29;  
тел.: +7(812) 552-9691;  
E-Mail: [oulianova@mail.spbstu.ru](mailto:oulianova@mail.spbstu.ru)



Ульянова  
Светлана Борисовна



**Список публикаций С.Б. Ульяновой, близких к теме диссертации Е.Д. Маскевич:**

1. Ульянова С.Б. Советизация повседневных спортивных практик в 1920-е гг. (на материалах Петрограда / Ленинграда) // Реформы в повседневной жизни населения России : история и современность Матер. междунар. науч. конф. В 2 т. Т. 2. / Отв. ред. В.А. Веремченко, В.Н. Шайдуров. – СПб. : Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 85-90.

2. Ульянова С.Б. Физкультурники против спортсменов (Проблемы терминологии в изучении массового спорта в СССР в 1920-е – 1930-е гг.) // Творческая лаборатория историка: горизонты возможного (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Могильницкого): материалы Всерос. науч. конф. (Томск, 3– 4 октября 2019 г.): в 2 ч. – Ч. 2. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2019. – С. 352-357.
3. Ульянова С.Б., Крепкая Т.Н. Милитаризация массового спорта в СССР в 1920-е – 1930-е гг. // Вопросы истории. – 2019. – № 12-3. – С. 281-287.
4. Ульянова С.Б. «Быт сломан»: трансформация досуговой сферы в годы гражданской войны в отражении раннесоветской литературы // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 20. – № 3. – С. 59-70.
5. Ульянова С.Б., Поршнева О.С. «Уроки Октября»: проблемы научного осмысления Российской революции 1917 года и исторической памяти о ней // Новейшая история России. – 2018. – № 3. – С. 761-770.
6. Ulyanova S., Sidorchuk I., Sosnina M. Socio-cultural leisure space of soviet women in the 1920s // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2018 – Vol. XXXV. - RPTSS 2017 International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences (Tomsk Polytechnic University, Russia, 18 - 21 May 2017). – P. 1377-1386.