

**Отзыв на автореферат диссертации  
Маскевич Екатерины Дмитриевны на тему  
“Скаутское движение в Санкт-Петербурге/Петрограде/Ленинграде в 1910 –  
1930-е годы”, представленной на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Тема диссертационного исследования Е. Д. Маскевич представляется актуальной и, несомненно, обладающей научной новизной. Непредвзятое исследование истории российских скаутских организаций, имеющих ярко выраженную патриотическую направленность, с одной стороны, позволяет восполнить определенный пробел в отечественной историографии, с другой - может способствовать использованию исторического опыта в современной практике при создании волонтерских молодежных организаций.

В диссертационном исследовании впервые в отечественной историографии пристальному изучению подвергнуто скаутское движение, возникшее в столице Российской империи – Санкт-Петербурге в 1910 г. (дата обоснована автором работы); исследованы его рост и динамика развития в дореволюционные годы; сложная эволюция в период гражданской войны и заключительный этап существования, пришедшийся на 1920-е-1930-е гг. Особый интерес, на наш взгляд, представляют сведения, приведенные автором относительно деятельности полулегальных и нелегальных скаутских организаций, действовавших в Ленинграде в последний этап существования скаутинга в Советском Союзе в условиях господства марксистско-ленинской идеологии. Также следует отметить, что в диссертации и автореферате приведен интересный материал о вкладе известного писателя В. Яна (В. Г. Янчевецкого, 1875-1954) в развитие скаутинга в России.

Выбранные диссидентом хронологические и территориальные рамки исследования не вызывают возражений, поскольку они позволили автору создать целостную историю развития скаутского движения в отдельном регионе, а именно Санкт-Петербурге/Петрограде/Ленинграде от зарождения до фактического прекращения деятельности, которая ранее не подвергалась специальному исследованию.

Отметим, что в историографический обзор по теме диссертации Е. Д. Маскевич включила значительный пласт исследований дореволюционного, советского и российского периодов, справедливо отметив, что объективное изучение данного явления стало возможным лишь в постсоветской России.

Для написания работы автором был использован значительный по объему пласт опубликованных исторических источников – нормативно-правовые документы, периодическая печать, материалы по реформе дореволюционной школы и истории РКСМ, воспоминания участников и современников скаутского движения и пр. Однако более ценную и гораздо менее известную информацию Е. Д. Маскевич почерпнула из архивных фондов – Центрального государственного исторического архива СПб., Центрального государственного архива историко-политических документов СПб., Центрального государственного архива кинофотофонодокументов СПб., а также Архивного управления ФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Материалы из последнего архива до сих пор находились вне поля зрения историков и впервые введены автором в

научный оборот. К числу заслуг автора также следует отнести самостоятельно проведенную работу по получению устной информации от одного из участников скаутского движения Р. В. Полчанинова.

Е. Д. Маскевич успешно справилась с поставленной перед собой целью и задачами научного исследования. Выводы автора обусловлены логикой изложения и подкреплены фактическим материалом. Положения, выносимые на защиту, отражают результаты исследования и не вызывают сомнений.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию в выступлениях на научных конференциях и отражены в публикациях Е. Д. Маскевич.

Несмотря на высокую положительную оценку работы в качестве замечаний следует отметить следующее:

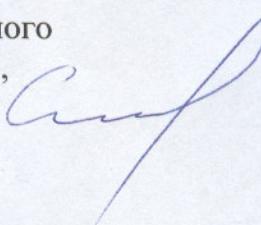
во-первых, вряд ли стоит относить публикации Р. Баден-Пауэла, В. А. Попова, В. Г. Янчевецкого и др., которых Е. Д. Маскевич именует «практическими работниками» скаутского движения к разряду историографических работ (С. 4-5), тем более, что на стр. 9 автореферата работы Янчевецкого, опубликованные в журнале «Ученик», справедливо отнесены к источникам;

во-вторых, публикации конца XX столетия в журналах «Наука и жизнь», «Столица», «Новое время», «Костер» и др., имеющие научно-популярный и справочно-информационный характер, не целесообразно относить к разряду исторических источников (С. 12.).

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку проделанной автором работы. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Диссертация Е. Д. Маскевич является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

28 августа 2020 г.

Доцент кафедры государственного и  
муниципального управления Северо-Западного  
института управления – филиала РАНХиГС,  
канд. ист.н.

  
(Е. С. Стешкевич)

E-mail: [stetskevich-es@ranepa.ru](mailto:stetskevich-es@ranepa.ru)

Адрес организации: Санкт-Петербург,  
199178, Средний пр. Васильевского острова, д. 57/43

*Подпись руки Е.С Стешкевич  
ученовского  
нач. науч. персонала  
В.С. Баден-Пауэла*

