

Отзыв
научного руководителя
на кандидатскую диссертацию
Татьяны Игоревны Пелипенко
«Положение шляхтянок в семье и обществе Великого княжества Литовского в XVI веке».

Традиционная фраза об актуальности и научной новизне темы диссертации в данном случае отнюдь не дань традиции. Автор этих строк много лет призывает научную молодежь заниматься историей Великого княжества Литовского, Жомойтского и Русского, но, к сожалению, берутся за такую трудную тематику немногие. Между тем, в последние десятилетия история этого государства в очередной раз стала крайне актуальной. Изучение данной истории может разделять, а может и объединять народы, живущие на той территории, которую они унаследовали от Великого княжества. К счастью, тема, которую изучает Т. И. Пелипенко, объединяет народы, так сказать, по определению – ведь она посвящена положению женщины, гендерной проблематике – тематике интернациональной, привлекающей внимание специалистов разных стран. И это также существенный момент новизны – тех, кто занимается гендерной проблематикой в нашей стране можно перечислить по пальцам (имена их на слуху), тем более гендерной проблематикой ВКЛ.

Полагаю, что Т. И. Пелипенко вполне справилась со стоявшими перед ней задачами. Хочется отметить её высокую историографическую культуру: в работе изучен и донесен до читателя практически весь историографический контекст изучаемой темы, включая и старую, и новейшую историографию. Она прекрасно знает не только общую научную литературу по истории этого государственного образования, но и специальные работы, посвященные гендерной тематике. Можно отметить тщательную теоретическую подготовку к изучению столь непростой темы – исследовательница владеет литературой не только непосредственно по истории ВКЛ, но и по гендерной проблематике, со знанием дела применяя методы этого довольно активно развиваемого в научном сообществе научного направления. Столь же солидно фундирована диссертация и в источниковедческом плане. Т. И. Пелипенко изучила широкий круг разнообразных источников, как опубликованных, так и извлеченных из архивных фондов, многие из

которых впервые вводятся в научный оборот. В работе с источниками, в их характеристике, которая даётся в диссертации, виден высокий профессионализм историка.

Результат своей работы сама Т. И. Пелипенко видит в том, что попыталась «вписать процесс конструирования гендера в шляхетском обществе в общий контекст сложной эпохи раннего Нового времени». Можно, конечно, и так сказать, но, выражаясь более привычным мне старинным слогом, замечу, что она нарисовала широкую и достаточно сложную картину положения шляхтянок в Великом княжестве Литовском. Работа значительно углубляет наши представления не только о семейном строе ВКЛ, уточняет понятия маскулинности и феминности шляхетского «народа», но и во многом значительно расширяет наши горизонты познания социального отношений в обществе ВКЛ в целом. Действительно, гендерная поляризация в этом обществе не была ярко выражена, в семье не было ярко выраженного главы и т.д. Однако, Т. И. Пелипенко убедительно показывает, что это не должно быть поводом к идеализации положения женщины литовско-русского общества, идеализации, которой отдала дань и старая, и новая историография.

Рассмотрение семейных отношений убеждает и автора, и читателя в том, что все те роли, которые рисуют портрет «свободной» женщины, шляхтянки играли именно в рамках семьи. А семья, в свою очередь, являлась одним из механизмов укрепления сословных связей. Сказывалось также влияние внешних обстоятельств: военной службы шляхтичей, религиозная ситуация и ряд других. Отсюда и бесспорный вывод исследовательницы о семейном строе ВКЛ, как о строе, при котором необходимость соответствовать гендерным стандартам была актуальна для представителей обоих полов. Не менее интересны и чрезвычайно полезны для науки и другие наблюдения и выводы, сделанные в работе.

Исследование Т. И. Пелипенко носит самостоятельный и завершённый характер. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании экспертной группы Института истории СПбГУ. Считаю, что автор диссертационного исследования – Татьяна Игоревна Пелипенко – заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
с древнейших времен до XX века

А. Ю. Дворниченко

Личную подпись
А. Ю. Дворниченко
Забверяю

Заместитель начальника
Управления кадров СПбГУ
Н. К. Корельская

