

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор
ФГБУ «Российская национальная библиотека»
доктор юридических наук, профессор



А. И. Вершинин

8 февраля 2020 г.

ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Пелипенко Татьяны Игоревны

«Положение шляхтянок в семье и обществе Великого княжества Литовского в XVI веке», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Тема диссертации Т. И. Пелипенко нетривиальна по двум причинам. Во-первых, она относится к одному из относительно недавно появившихся направлений в гуманитарных дисциплинах — гендерным исследованиям во-вторых, исследование посвящено истории Великого княжества Литовского (далее – ВКЛ), незаслуженно мало разрабатываемой в нашей литературе.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Введение – значимая и имеющая самостоятельную ценность часть работы, весьма полно и раскрывающая основания исследования: историю изучения проблематики диссертации; его источниковую базу; методологию.

История изучения гендерной истории ВКЛ представлена в виде аналитического обзора, вполне успешно прослеживающего судьбу этой тематики в рамках деятельности различных научных школ, направлений и историографических традиций: русской дореволюционной истории права (М. Ф. Владимирский-Буданов, Н. А. Максимейко, И. А. Малиновский и др.); дореволюционной и советской литванистики (О. И. Левицкий, В. Б. Антонович, В. Т. Пашуто и др.); работах литовских исследователей права советского периода (И. Лукшайте, В. И. Андриюлис, И. М. Валиконите); биографических исследованиях польских историков (В. Потеха, Ю. Пирожинский, З. Кухович, М. Богуцкая); работах современных белорусских (Г. В. Дербина, Н. В. Слиж) и украинских (Н. П. Старченко) исследователей; гендерных исследованиях, осуществляемых современными литовскими учеными (Й. Сарцявичене, Ю. Чирунайте, И. Карпявичене и др.). Здесь следует заметить, что в тексте диссертации автор не всегда правильно употребляет склонение фамилий, в частности М. Богуцкой, и Г. Дербиной.

Обзор источников во Введении имеет энциклопедический характер: каждому их виду дается характеристика. При общей добротности характеристик следует отметить некоторую спорность отнесения к хозяйственной документации таких частно-правовых актов, как дарственные, брачные договоры, веновые и дарственные записи и пр.

Диссертанту удалось привлечь значительный объем архивных данных, значительную часть которого составляют фонды Литовского государственного исторического архива, в основном связанные с шляхетскими родами ВКЛ. Автор дает краткий очерк истории рода, характеризуя тем самым представительность его материалов для избранной темы.

Неформальный, а аналитический и научный смысл имеют и разделы Введения, посвященные цели исследования, его объекту и предмету: в них автор переносит проблематику гендерных исследований на реалии

