

На правах рукописи

Сидорчук Евгений Александрович

**БИТВА ЗА СЕВАСТОПОЛЬ 1941-1942гг.:
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.**

Специальность 07.00.02. - «Отечественная история»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Брянск-2020

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
(г.Москва)

Научный руководитель: **Ильюхов Александр Антонович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Стрелец Роман Васильевич**
кандидат исторических наук, доцент, ФГКВОУ
ВО «Военная академия войсковой
противовоздушной обороны Вооруженных Сил
Российской Федерации имени Маршала
Советского Союза А.М. Василевского»,
(г.Смоленск), кафедра «Тактики и оперативного
искусства», доцент.

Астрахан Владимир Иванович
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени О.С. Тургенева», кафедра
«Национальная безопасность», заведующий
кафедрой.

Ведущая организация: Научно-исследовательский институт (военной истории) ФГКВОУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации».

Защита диссертации состоится 04.09.2020 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.153.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № 320
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан « ___ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета

А. В. Федин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Город федерального значения Севастополь был, есть и в будущем останется военно-политическим форпостом России в Черноморском регионе, главной базой Черноморского флота. В истории его развития и становления важным историческим событием является героическая оборона Севастополя 1941-1942 гг., которая после осады города в период Крымской войны 1853-1856 гг. получила в отечественной историографии название «второй обороны».

Битва за Севастополь являлась ключевым сражением в Причерноморском регионе, в указанный период, в ходе которого Красная Армия оттягивала на себя, мощную немецко-румынскую группировку, столь необходимую противнику на других участках советско-германского фронта.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом положений:

Во-первых, исторический интерес представляет сама историография битвы за Севастополь, которая позволяет детально изучить и проанализировать военно-политический аспект битвы. В постсоветский период появились материалы о событиях, связанных с обороной Севастополя в 1941-1942 гг., которые требуют настоящего изучения и переосмысления данного события в общем контексте событий Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Несмотря на многообразие фундаментальных исторических работ об обороне Севастополя 1941-1942 гг., в историографии этой военной операции остаются пробелы. При изучении и анализе историографии обороны Севастополя, проявилась необходимость в републикации исторических исследований и воспоминаний защитников Севастополя, изданных в период Великой Отечественной войны и вплоть до конца 1940-ых годов, так как данная литература издана малыми тиражами, не представлена в крупнейших библиотеках России и как следствие совершенно неизвестна современным исследователям.

Во-вторых, актуальность исследования обуславливается так же необходимостью рассмотреть подготовку к сухопутной обороне Севастополя, проанализировав предвоенную нормативно-правовую базу и действия командного состава армии и флота в этом направлении. Необходимо понять, каким образом осуществлять, и проводилась подготовка к обороне, какие принципы были заложены в эту подготовку, и насколько она соответствовала фактическим действиям военачальников.

В-третьих, немаловажный интерес представляет изучение деятельности коллаборационистов и дезертиров, которые существенно осложняли оборону Севастополя в указанный период. В связи с этим, анализируются и публикуются архивные материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, как первоисточники по рассматриваемой проблематике, в том числе и те, которые прежде не использовались при анализе битвы за Севастополь. Следует признать, что в данном исследовании проблема коллаборационизма и дезертирства интересна лишь в контексте оборотной стороны проявления того мужества и

героизма, которые были характерны не только для красноармейцев и офицеров РККА, партийного руководства, но и гражданского населения Севастополя в период обороны города в рассматриваемый исторический период. Обойти стороной данную проблему не представляется возможным, чтобы не лакировать действительность событий.

В-четвертых, актуальность исследования состоит в анализе деятельности государственных органов власти, жизнедеятельности и роли трудового подвига горожан в период обороны Севастополя, которые позволяют расширить и существенно дополнить изучаемый период. Не всегда, из-за отсутствия документального подтверждения, возможно установить подробности самой обороны, протекания тех или иных процессов в период обороны. Частично восполнить данный пробел помогает мемуарная литература.

В-пятых, проблематика настоящего диссертационного исследования неразрывно связана с общим ходом вооруженного противостояния СССР с военным блоком во главе с нацистской Германией. В данном контексте требует уточнения ряд моментов, а именно, как ход и исход военного противоборства на одном участке советско-германского фронта влиял на стратегическую ситуацию на другом участке фронта в ходе войны.

В-шестых, актуальность исследования состоит также и в тщательном изучении аспекта влияния военных действий на внешнеполитическую ситуацию в военный период. Это касалось как отношений Советского Союза с союзниками по антигитлеровской коалиции, так и со странами, занявшими выжидательную позицию в отношении событий на советско-германском фронте - Турцией и Ираном.

В-седьмых, актуальность исследования обуславливается необходимостью рассмотреть деятельность специальных частей и соединений РККА, которые не были освещены в полном объеме в историографии исследуемого периода и чья специфика деятельности, значение и вклад в победу над противником не были детально проанализированы, особенно в контексте влияния на ход и исход севастопольской оборонительной операции.

В-восьмых, необходимо дополнительно изучить и проанализировать участие в боях войск НКВД, процесс создания и руководство партизанским движением Крыма и его роль в обороне Севастополя, как иррегулярных сил, активно участвовавших в вооруженной борьбе на территории полуострова. Недостаточно изученным является вклад партизанского движения в Крыму в оборону Севастополя в рассматриваемый период.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование общих и специфических вопросов битвы за Севастополь 1941-1942 гг. нашли отражение в многочисленных работах российских и зарубежных историков, в трудах многих российских и зарубежных ученых с разной степенью детализации рассматривалась изучаемая тема. Этими вопросами занимались: Маношин И.С., Ванеев Г.И., Поляков В.Е., Романько О.В., Басов О.В., Христофоров В.С., Ачкасов В.И., Неменко А.В., Быстров В.Е., Падалка Ю.В.,

Широкоград А.Б., Гланц Д.М., Фридрих Р., Швабедиссен В., К.Бишоп, К. Макнаб, Диксон Ч.О. и Гейльбрунн О., Мелвин Мунго и др.¹. Однако вопросы, связанные с отдельными военно-политическими аспектами битвы за Севастополь, условиями и особенностями их возникновения и развития, а также фактор влияния севастопольской оборонительной операции на советско-германское противостояние в Черноморском регионе и в целом на общий ход войны, в отечественной и зарубежной историографии рассмотрены недостаточно. Имеющиеся научные исследования затрагивали отдельные военно-политические факторы борьбы за Севастополь, упуская собственно исследование их содержания, кроме того, многие работы носили идеологизированный, политический характер.

Историографию изучаемой проблемы необходимо разделить на два периода: 1) с 1943 года до середины 1980-х гг.; 2) со второй половины 1980-х гг. до наших дней². В свою очередь, каждый из указанных периодов возможно представить в виде подпериодов.

¹См. Маношин И.С. Июль 1942. Падение Севастополя.- М.: Вече, 2009.- 302с.; Маношин И.С. «Героическая трагедия: о последних днях обороны Севастополя 29 июня- 12 июля 1942гг.».- Симферополь: Таврида, 2001.- 208с.; Ванев Г.И. Севастополь, 1941- 1942гг.: Хроника героической обороны.- Киев: Украина, 1995г. Т.1:- 30.10.1941- 02.01.1942гг.,- 253с.; Т.2:- 02.01.- 05.07.1942.- 285с.; Поляков В.Е. Страшная правда о Великой Отечественной. Партизаны без грифа «Секретно».- М.: Яуза, Эксмо.- 2009.- 384с.; Романько О.В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму (1941-1944).- М.:ВЕЧЕ, 2011.- 432с.; Романько О. В. Советский легион Гитлера. Граждане СССР в рядах вермахта и СС.- М.: Издатель Быстров, 2006.- 640с.; Романько О.В. Немецкая оккупационная политика на территории Крыма и национальный вопрос (1941-1944).- Симферополь: Антиква, 2009.- 272с.; Романько О.В. Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941-1944.- М.: ЗАО Центрполиграф, 2014.- 440с.; Басов О.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941-1945.- М.: Наука,1987.- 336с.; Христофоров В.С. Контрразведка ВМФ СССР. 1941-1945.- М.: ВЕЧЕ, 2015.- 432с.; Христофоров В.С., Черепков А.В. Секреты Российского флота. Из архивов ФСБ.- М.: ВЕЧЕ, 2014.- 462с.; Ачкасов В.И., Басов А.В., Сумин А.И. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота.- М.: Воениздат, 1988.- 607с. // [электронное издание] (Проверено 13.3.18) <http://militera.lib.ru/h/vmf/index.html>; Неменко А.В. Первый штурм Севастополя. Ноябрь 1941-го. М.: Яуза, 2017.- 720с.; Быстров В.Е. Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны.- М: Государственное издательство политической литературы, 1961.- 832с.; Падалка Ю.В. Румынские войска под Севастополем в 1941-1942гг. // Севастополь. 75 лет начала обороны 1941-1942гг.: материалы научно-практической конференции «Севастопольские чтения» 24.03.- 26.03.2016.- Севастополь: Телескоп, 2017.- С.43-51; Широкоград А.Б. Трагедия севастопольской крепости.- М.: ЭКСМО, 2006.- 538с.; Широкоград А.Б. Время больших пушек: Битвы за Ленинград и Севастополь.- М.: АСТ, 2010.- 637с.; Широкоград А.Б. Битва за Крым.- М.: Транзиткнига, 2005.- 474с.; Широкоград А.Б. Трагедия Севастопольской крепости.- М.: ЯУЗА, Эксмо, 2005.- 576с.; Широкоград А.Б. Четыре трагедии Крыма.- М.: Вече, 2006.- 480с.; Широкоград А.Б. Битва за Черное море. М.: АСТ, Транзиткнига, 2005.- 554с.; Гланц Д.М. Колосс поверженный. Красная Армия в 1941 году.- М.: Яуза, Эксмо, 2008.- 544с.; Фридрих Руге Военно-морской флот Третьего рейха. 1939-1945.- М.: ЗАО Центрполиграф, 2003.- 443с.; Швабедиссен В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945гг.- Мн.: Харвест, 2001.- 528с.; К.Бишоп, К. Макнаб Вторая мировая война. День за днем. 1939-1945.- М.: Эксмо, 2005.- 248с.; Диксон Ч.О. и Гейльбрунн О. Коммунистические партизанские действия.- М.: Издательство иностранной литературы, 1957.- 291с. // [электронное издание] (Проверено 13.3.18) http://militera.lib.ru/research/dixon_heilbrunn/index.html; Мелвин Мунго Севастопольские войны. Крым от Потемкина до Путина. Нью-Йорк: Osprey Publishing, 2017.- 752с.

² Седов М. Героическая оборона Севастополя (1941-1942) // Исторический журнал. №5-6 (117-118) 1943 г. С.7-18; Сахаров В.П., Жидилов Е.И., Харитонов А.Д. У черноморских твердынь. Отдельная Приморская армия в обороне Одессы и Севастополя.- М.: Военное издательство министерства обороны, 1967.- 414с.; Великая отечественная война Советского союза 1941-1945гг.- М.: Второе Военное издательство МО СССР, 1970.- 600с.; Кондранов И.П., Степанова А.А. Крым в период Великой Отечественной войны. Сборник документов. Симферополь: Таврия, 1973.- 487с.; Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Сборник документов.- М.: Наука, 1968.- 708с.; Роль Военно-воздушных Сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 (По материалам IX военно-научной конференции ВВС). - М.: Министерство обороны СССР, Военно-воздушные силы, 1986. // Электронный ресурс

Каждый из периодов обладает своими особенностями, но при этом изученность общих событий битвы за Севастополь приходится на временной отрезок с начала 1950-х до середины 1980-х. В этот период были освещены именно общие военные вопросы, - армия и флот на защите базы, тактика и стратегия оборонительных действий и т.д., но при этом практически не затронуты военно-политический аспект битвы за Севастополь³.

В первый период разрабатывались проблемы, освещавшие оборону Севастополя в 1941-1942 гг., дипломатические отношения в годы Великой Отечественной войны, развитие партизанского движения на Крымском полуострове.

Во второй период разрабатывался ряд проблем: военные действия, связанные с обороной Севастополя, партизанское движение, коллаборационизм на территории Крыма, деятельность органов государственной безопасности, дипломатические отношения в период Великой Отечественной войны.

Не ослабевает интерес к рассматриваемой проблеме со стороны иностранных исследователей. При подготовке диссертации были использованы работы американского, английского, турецкого и немецких исследователей.⁴

Важное место в работе занимают *диссертационные* исследования, связанные с представленной темой. Данные исследования позволяют раскрыть содержание процессов, происходивших в Крыму и свидетельствующих о тесной связи с событиями, происходившими в годы Великой Отечественной войны на советско-германском фронте, в целом.⁵

http://militera.lib.ru/h/vvs_1/index.html; Тыл Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. С.К. Куркоткин. М.: Воениздат, 1977.- 559с.; Перечнев Ю.Г. Советская береговая артиллерия история развития и боевого применения 1921-1945гг.- М.: Наука, 1976.- 336с.; Собелов П.Н. Советский тыл в Великой Отечественной войне. Книга 1. Общие проблемы. М.: Мысль, 1974.- 300с.; Неменко А.В. Первый штурм Севастополя. Ноябрь 1941-го. М.: Яуза, 2017.- 720с.; Юновидов А.С. Десанты 1941 года.- М.: Яуза: Эксмо, 2009.- 416с.; Кузнецов А.Я. Большой десант. Керченско-эльтигенская операция.- М.: Вече, 2011.- 464с.; Д.Б. Хазанов. Битва за небо 1941. От Днепра до Финского залива. М.: Яуза, Эксмо, 2007.- 416с.; Филатов И., Драгозов П. Мирные крылья в годы войны. М.: Воздушный транспорт, 1995.- 442с.; Маслов М.А. «Вечный» Ли-2- дальний бомбардировщик, военно-транспортный и десантный самолет.- М.: Яуза, 2015.- 144с.

³ Басов О.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941-1945. - М.: Наука, 1987. - 336с.

⁴ Тике В. Борьба за Крым. 1941- 1944: немецкие сообщения о завоевании Крыма 11- й армией (Манштейна) и защите его 17-й армией (Енеке) до горького конца. - Гуммербах: Собств. Из-во Тике В., 1975. - 311 с.; Крепость Севастополь: Документы о строительстве, деятельности в войне 1942. Бёрн-Кельн: Эггер, 1995. - 450 с; Нойман. Севастополь. Крым: Документы. Источники.- Материалы: Рабочая книга в 3 частях: Регенсбург, 1998. - 1684 с.; Борьба и конец франко-судетской 98й пехотной дивизии.- Нюрнберг: Изд-во Подзун-Паллас, 1984. - 480 с.; Севастополь: противотанковая батарея “Максим Горький I+ II” сегодня // Фортификация, 1992. - 22 с.; Швабедиссен В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945 гг. Мн.: Харвест, 2001.- 528с.; Руге Ф. Военно-морской флот Третьего рейха. 1939-1945. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2003.- 443с.; Гланц Д.М. Колосс поверженный. Красная Армия в 1941 году.- М.: Яуза, Эксмо, 2008. - 544с.; Мелвин Мунго Севастопольские войны. Крым от Потемкина до Путина. Нью-Йорк: Osprey Publishing, 2017. - 752с.; К.Бишоп, К. Макнаб Вторая мировая война. День за днем. 1939-1945. - М.: Эксмо, 2005. - 248 с.; Гасанлы Дж.П. СССР-Турция: от нейтралитета к холодной войне (1939-1953). - М.: Центр Пропаганды, 2008. - 663с.

⁵ Абрамов Е.П. Морская пехота в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.: автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Евгений Петрович Абрамов; [Место защиты: Сев.-Зап. акад. гос. службы]. - Санкт-Петербург, 2007. - 47 с.; Киселев И.В. Взаимодействие Красной Армии и Черноморского флота в ходе боевых операций в период Великой Отечественной войны 1941-1945гг.: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - Майкоп, 2009; Любин Д.М. Ввод Красной Армии в Иран

Немаловажним являється обзор диссертационних досліджень, проведених українськими ученими по розглядаваній темі. За період, як до воз'єднання Криму з Російською Федерацією, так і після 2014 року у дослідників із Республіки Україна відсутній інтерес як до тематики, присвяченої обороні Севастополя в 1941-1942 рр., так і взагалі до історії Криму в роки Великої Вітчизняної війни⁶. З більш *сорока* проаналізованих диссертационних досліджень за десять років (2009-2019 рр.), подіям в Криму в роки війни напряму присвячено одне диссертационне дослідження, яке має стосунок до періоду після того, як Крим був звільнений радянськими військами⁷.

Підводячи підсумок огляду і аналізу історіографії по досліджуваній темі, можна сказати, що вона пройшла складний шлях історичного розвитку, - від перших видань військових літ, зазвичай дуже політизованих, до сучасних наукових праць, в яких досліджуються окремі епізоди другої оборони міста. Багато сторони даної проблеми отримали освітлення в вітчизняній і зарубіжній науковій літературі. Однак, слід визнати, що в історичній літературі відсутнє комплексне вивчення битви за Севастополь (1941-1942 рр.) в контексті військово-політичного аспекту.

Істочникову базу дослідження складають як опубліковані, так і неопубліковані документи із вітчизняних архівохранилищ наступних видів: ділопродуцентська і нормативно-правова документація; публіцистика; періодична друкована періодика військових і перших післявоєнних років; довідкова література і мемуари.

Автором вивчено комплекс *ділопродуцентської документації* (військового і громадянського походження), раніше не введеної в науковий обіг і знаходящійся на зберіганні в Центральному Архіві Міністерства Оборони (ЦАМО), Російському державному військовому архіві (РГВА), Російському державному архіві соціально-політичної історії (РГАСПІ), Російському державному архіві економіки (РГАЕ) і

літос-осінню 1941р.: причини, виконання і наслідки: автореферат дис. на зискання наукової ступені кандидата історических наук. Саратов, 2005; Напсo Н.Т. Восточные легионы в вермахте в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Автореф. дис. на зискання наукової ступені канд. іст. наук. - Майкоп, 2000; Толмачев А.В. Боевой и численный состав и потери вооруженных сил противоборствующих сторон на советско-германском фронте в годы великой отечественной войны: 1941-1945гг.: автореферат Автореф. дис. на зискання наукової ступені канд. іст. наук. Красноярск, 2006.

⁶ Білоус О. П. Діяльність радянських партизанів на території Північно-Східної України в 1941-1943 рр..- Дисертація канд. іст. наук: 07.00.01, Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. - Київ, 2014.- 200 с.; Гула Р. В. Витоки та роль радянського патріотизму у роки Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. (на матеріалах України).- Дисертація д-ра іст. наук: 07.00.01, Дніпропетр. нац. ун-т ім. Олеса Гончара. - Д., 2013.- 310 с.; Заблоцький А. В. Образ радянської бойової техніки періоду Великої Вітчизняної війни в суспільній свідомості її учасників (на матеріалах України).- Дисертація канд. іст. наук: 07.00.01, Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. - Київ, 2013.- 200 с.; Михайлюк В. В. Адаптація інвалідів Великої Вітчизняної війни у контексті повсякденного життя у Донбасі (1943-1945 рр..)- Дисертація канд. іст. наук: 07.00.01, Донец. нац. ун-т. - Донецьк, 2013.- 210 с.; Семенів О. Є. Визволення Тернопільщини від німецької окупації у 1944 році (військово-історичний аспект).- Дисертація канд. іст. наук: 07.00.01, Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. - Чернівці, 2013.- 200 с.; Яшан О. О. Морально-психологічний стан населення України в умовах окупації (1941-1944 рр.) (на матеріалах центральних областей України) : Дис... канд. наук: 07.00.01 - 2010.

⁷ Сеїтова Ельвіна Ізетівна. Трудова міграція до Криму (1944-1976).- Дисертація канд. іст. наук: 07.00.01, Дніпропетр. нац. ун-т ім. Олеса Гончара. - Д., 2013.- 200 с.

архиве ФСБ по Саратовской области. Всего в диссертации использованы материалы около 60 архивных дел, из них включены в исследование порядка 30, чьи хронологические рамки охватывают период с 1941г. по 1942г. При изучении документов из данных архивных дел, необходимо сразу сказать о том, что часть первоисточников не доступна исследователям. Например, это касается судьбы документов частей, отражавших третий штурм города летом 1942г.

В ЦАМО и РГВА среди фондов хранения необходимо выделить следующие категории материалов по теме исследования. Во-первых, это основной первоисточник исследуемых событий, - журналы боевых действий частей и соединений войск Севастопольского оборонительного района. Так, представлены журналы 25, 345, 421, 345 стрелковых дивизий, а также 456 сводного полка НКВД.⁸ А также документы кавалерийских частей, неоднократно менявших названия и переформировавшихся, но активно участвовавших в боевых действиях в Севастополе, 2 и 40 кавалерийских дивизиях.⁹ В этой связи, хотелось бы упомянуть единственный журнал боевых действий, в котором сохранились записи о последних боях в Севастополе. Этим документом является журнал боевых действий 25 стрелковой дивизии.¹⁰

Данные первоисточники из числа документации сражающихся воинских частей - единственное документальное свидетельство о состоянии советских войск в Севастополе, с точным указанием их месторасположения. Кроме того, эти документы ярко свидетельствуют о том, что личный состав оборонительного района по-прежнему оставался в Севастополе и продолжал вооруженную, но уже не организованную борьбу.

Во-вторых, это первоисточники в виде боевых приказов и донесений. Например, Приказы войскам и боевые распоряжения отдела Инженерных войск Приморской Армии или руководящие документы вышестоящего руководства.¹¹ Они позволяют изучить обстановку в частях и соединениях Севастопольского оборонительного района. Например, эти документы позволяют узнать причины вывода из строя личного состава, не указанные в отечественной историографии и мемуарах.¹² Про пропавших без вести военнослужащих можно предположить, что это военнослужащие, которые потерялись или замерзли в снежные и темные зимние ночи, но возможно это были и военнослужащие, попавшие в плен.

В-третьих, это оперативные и разведывательные сводки частей и подразделений,- например боевые сводки и донесения стрелковых дивизий и других подразделений: артиллерийских, авиационных.¹³

⁸ ЦАМО. Ф. 1100. Оп.1. Д. 1; Ф. 1663. Оп.1. Д. 7; Ф.1740. Оп.1. Д. 1; Ф.1663. Оп.1. Оп. 7; РГВА. Ф. 38836. Оп. 1. Д. 1.

⁹ ЦАМО. Ф. 3532. Оп.1. Д. 5; Ф. 3570. Оп.1. Д. 11.

¹⁰ ЦАМО. Ф. 1100. Оп.1. Д.1.

¹¹ ЦАМО. Ф. 32632. Оп.2817сс. Д. 2; Ф.3570. Оп.1. Д. 6.

¹² ЦАМО. Ф. 1663. Оп.1. Д. 14.

¹³ ЦАМО. Ф. 1265. Оп.1. Д. 9; Ф. 1711. Оп.1. Д. 11.

Отдельно стоит сказать о различных вспомогательных документах, хранящихся в фондах воинских частей Севастопольского оборонительного района. Среди исследователей, работающих в архивах, за такими документами давно и прочно закрепился термин «портяночные ведомости», - это, как правило, разного рода бытовые и хозяйственные документы и финансовые документы о выдаче денежного содержания. Причем не стоит недооценивать их содержание, они позволяют восполнять исторические факты и события.¹⁴

Отдельно необходимо рассмотреть отражение действий войск НКВД в период обороны Севастополя 1941-1942 гг. в документах сражающихся соединений. Основными архивохранилищами по деятельности войск НКВД в период обороны Севастополя является Российский Государственный Военный Архив. В нем, представлены документы 456-го сводного полка НКВД,- уже упоминавшийся журнал боевых действий, а также схемы участков обороны и книга учета потерь личного состава.¹⁵

Среди документов РГАСПИ важное место по теме исследования занимают документы об учете партизанских отрядов, распоряжения, докладные записки и переписки ЦШПД, Крымского ШПД и ГРУ ГШ о диверсионно-разведывательной работе крымских партизан, о деятельности Крымского обкома партии, Севастопольского городского комитета ВКП (б), учетные дела диверсионных групп¹⁶.

Из фондов РГАЭ были использованы документы, посвященные формированию и деятельности авиационных групп, приказы, положения, инструкции, списки личного состава, оперативные донесения, докладные и объяснительные записки летно-подъемного состава МАГОН (всего 14 дел)¹⁷.

Основным *нормативно-правовым* документом Красной армии, представляющим значительный интерес для исследования, был Полевой устав РККА (ПУ- 39), принятый в 1939г.¹⁸ В нем, как и в любых других иностранных аналогах того времени расписывалась вся деятельность Красной Армии, в том числе и оборонительные мероприятия.¹⁹ Например, в нем указывался порядок действий в обороне, как это было в период битвы за Севастополь в 1941-1942гг. в Севастополе.²⁰

Публицистика (военно-политическая литература) военных и первых послевоенных лет является еще одним немаловажным информационным ресурсом по теме диссертации.²¹ В этих сборниках отражается как массовый

¹⁴Боевой состав Советской Армии. Часть II. (Январь – декабрь 1942). М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1966. С.13.

¹⁵РГВА. Ф. 38836. Оп. 1. Д. 2; Оп. 1. Д. 3.

¹⁶РГАСПИ. Ф.17. Оп. 22. Д. 1506.; Ф.17. Оп. 22. Д. 1522.; Ф.17. Оп. 22. Д. 1523; Ф.17. Оп. 22. Д. 1525; Ф. 69. Оп. 1. Д. 437; Ф. 69. Оп. 1. Д. 971; Ф. 69. Оп. 1. Д. 660.; Ф. 69. Оп. 1. Д. 661; Ф. 69. Оп. 1. Д. 662; Ф. 69. Оп. 1. Д. 663; Ф. 69. Оп. 1. Д. 664; Ф. 69. Оп. 1. Д. 665; Ф. 69. Оп. 1. Д. 666.

¹⁷Ф. 9527. Оп.5. Д. 52; Оп.5. Д.90; Оп.5. Д.92; Оп.5. Д.111; Оп.5. Д. 122; Ф. 9527. Оп.5. Д.183; Оп.5. Д. 191; Оп.5. Д. 212; Оп.5. Д.215; Оп.5. Д. 251; Оп.5. Д. 252; Оп.5. Д. 266; Оп.5. Д. 268; Оп.5. Д.1264.

¹⁸Полевой устав РККА (ПУ-39). - М.: Военное издательство НКО СССР, 1939.

¹⁹Полевой устав РККА (ПУ-39). С.52.

²⁰Там же. С.37.

²¹Боевые подвиги черноморцев. Выпуск №5. Моряки в боях за Севастополь.- Б.м.: Издательство Политуправления ЧФ, 1941.- 48с.; Лавренев Б.А. Людмила Павличенко.- М.: Военно-морское издательство,

героизм советских военнослужащих, так и впервые затрагиваются различные моменты военно-политического аспекта битвы за Севастополь.

Определенную ценность для исследования представляют *материалы периодической печати*. В первую очередь это относится к изданиям, изданным в сражающемся Севастополе. Примером такого издания может служить газета «Красный Крым».²² В выпусках этой газеты содержится разносторонняя информация о многих сторонах происходившего сражения, проводимой работе со стороны партийных, военных, общественных организаций.

Также при подготовке диссертации был использован один из номеров оккупационной газеты «Новый путь» (издавалась в Смоленске), на первых страницах которой освещались события Великой Отечественной войны и был представлен взгляд на события в Крыму с позиции оккупационных властей.²³

Большую помощь в подготовке диссертации оказала *научно-справочная литература*.²⁴ Содержащиеся в ней статьи и материалы по разнообразным вопросам исторической науки и практики, непосредственно или косвенным образом затрагивающие исследуемую тему, помогают разобраться с некоторыми затруднениями, требующими разрешения. Благодаря им, удастся шире и разностороннее осветить систему знаний об обороне Севастополя 1941-1942 гг.

Важное значение в раскрытии темы диссертационного исследования имеет *мемуарная литература*, которая позволяет существенно дополнить представления о происходивших в Севастополе в период обороны 1941-1942 гг. событиях. Официальные данные не всегда передают особенности происходящих событий, в стороне остаются переживания, поступки людей, оценка событий в специфических условиях ведения боевых действий.

1942г.- 39с.; Севастополь. 250 дней героической обороны.- М.Л.: Военмориздат, с. 1942. - 420с.; Непокоренный Крым: материалы для пропагандистов и агитаторов. - Б.м.: Политуправление ЧФ, 1943. - 24 с.; Крым: материалы для пропагандистов и агитаторов. - Б.М.: Политуправление ЧФ, 1943. - 24 с.; Слава флота. Материалы о героических защитниках Севастополя / М.: ГПУ ВМФ, 1943. - 53 с.; Героическая оборона Севастополя 1941 - 1942 гг. Сборник документов и материалов.- Симферополь: Крымиздат, 1946. - 292 с.

²² Тиф не спит! // Газета Красный Крым. 24 марта 1942 г.- № 83 (5412).- С.1; Не тронь меня! // Газета Красный Крым 14 февраля 1942 г. № 45(5374).- С.2; Стахановцы // Газета Красный Крым 13 марта 1942 г. № 72 (5401).- С.3; Подземный госпиталь // Красный Крым 13 февраля 1942 г. № 44 (5373). С.2; Стахановцы-рыболовы // Красный Крым 25 марта 1942 г. № 84 (5413). С.3.; Социалистические соревнования в колхозах. К вопросу овощеводства. // Красный Крым 14 марта 1942 г. № 73 (5402). С.2.; Животноводство в Севастополе // Красный Крым 22 марта 1942 г. № 81 (5410). С.3; Социалистические обязательства Н-ской организации // Красный Крым 17 марта 1942 г. № 76 (5405). С.3; Героические защитники Балаклавы //Красный Крым 14 марта 1942г. № 73 (5402). С.3.

²³ Новый путь. - 11 января 1942г. - № 3 (24).

²⁴ Анохин В.А. Все истребительные авиаполки Сталина. Первая полная энциклопедия. - М.: Яуза-пресс, 2014. - 944с.; Шунков В.Н. Оружие и военная техника, изменившие ход истории. История вооружений от глубокой древности до наших дней.- М.:АСТ, 2013. - 324с.; Шунков В.Н. Оружие вермахта. - Минск: Харвест, 1999. - 480с.; Шунков В.Н. Энциклопедия артиллерии особой мощности. Минск: Харвест, 2004. - 450с.; Борисова Н.А., Марченков В.К., Орлов В.В. История радиосвязи в экспозиции Центрального музея связи имени А.С.Попова: Каталог (фотоальбом).- Спб.: Центральный музей связи имени А.С.Попова, 2008. - 188с.; Котельников В. Самолеты-гиганты СССР. - М.: Яуза, Эксмо, 2009. - 288с.; Боевой состав Советской Армии. Часть II. (Январь – декабрь 1942). М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1966, 265с.

В *отечественных мемуарах* необходимо выделить ряд периодов. В первых, это мемуары военной поры и до конца 1940-х годов, которые представляют собой значительную историческую ценность и которые слабо изучены исторической наукой.²⁵ Следующим периодом является эпоха 1950-1980-х годов, когда были изданы воспоминания руководителей обороны Севастополя из числа армейских и флотских военачальников, которые позволяют изучить оборону Севастополя с позиции командного состава.²⁶ Начиная с 1990-х годов, публикуются мемуары защитников Севастополя, не изданных ранее в силу идеологического контроля, которые значительно дополняют и освещают события севастопольской эпопеи.²⁷ Кроме того, уже в начале XXI века, начинают издаваться мемуары «детей войны», которые открывают совершенно новый пласт исторического знания, - жизнь и деятельность простого гражданского населения в условиях блокады города.²⁸

Значительный исторический интерес представляют собой мемуары российских коллаборационистов об обороне Севастополя, так как позволяют взглянуть на борьбу за город со стороны бывших граждан СССР, но в то же время, ставших противниками своей родины. Эти воспоминания выходили в период военных и первых послевоенных лет, были найдены и републикованы автором в настоящее время.²⁹ Также автором были обнаружены и изучены неопубликованные мемуары, включенные в приложение диссертационного исследования, - записки врача медсанбата Л.Г. Цвангер, написанные в 1964г., но попавшие под идеологический пресс.³⁰

²⁵См. Хамадан А. Севастопольцы. Записки военного корреспондента. - М.: Молодая Гвардия, 1942.- 126с.; Петров Е.П. Фронтной дневник.- М.: Советский Писатель, 1942 г.- 130с.; Главацкий Г.К. В боях за Севастополь.- Тбилиси: Заря Востока, 1943.- 120с.; Юнг Е.С. За тебя Севастополь!- М.: ГПУ СА и ВМФ, 1943.- 47с.; Мусьяков П.И. На защите Севастополя.- М.: Госполитиздат, 1943.- 40с.; Сажин П.А. Щит Севастополя.- Симферополь: Красный Крым, 1945. - 89с.; Холендро Д. В Крыму: из записок военного корреспондента.- Симферополь: Красный Крым, 1945. - 99с.; Корзунов И.Е. На боевом курсе. Записки офицера авиации.- М.-Л.: 3-ья типография Военмориздата в Москве, 1945.- 96с.; Воробьев Н. Батарея №365. - М.-Л.: Военмориздат, 1945.- 84с.

²⁶См. Мусьяков П.И. Подвиг Тридцатой батареи. - М.: Воениздат, 1959. - 144с.; Жидилов Е.И. Мы отстаивали Севастополь.- М.: Воениздат, 1963. - 256с.; Моргунов П.А. Героический Севастополь.- М.: Наука, 1979. - 519с.; Борисов Б.А. Подвиг Севастополя.- Симферополь: Крым, 1970.- 320с.; Борисов Б.А. Подвиг Севастополя: воспоминания секретаря горкома.- Симферополь: Издательство Таврия, 1977. - 400с.; Македонский П.А. Пламя над Крымом (воспоминания командира Южного соединения партизанских отрядов Крыма).- Симферополь: Издательство «Крым», 1969. - 304с.; Баграмян И.Х. Так начиналась война.- М.: Воениздат, 2015. - 576с.; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления.- М.: Издательство агентства печати новости, 1969. - 735с.; Гречко А.А. Битва за Кавказ. - М.: Военное издательство, 1967. - 424с. // [Электронное издание] (Проверено 13.3.18) http://militera.lib.ru/memo/russian/grechko_aa_1/index.html

²⁷См. Литвиненко А.Г., Жбанов А.В., Федоров А.Ф. Оборона Севастополя в рассказах ее участников (главные, решающие и трагические этапы).- Севастополь, ЧП Кисель, 2014. - 260с.; Великая отечественная война в воспоминаниях молодежи. Сборник статей. СПб: СПГУТД, 2008. - 98с.; Пискунов Д.И. Заключительный этап обороны Севастополя. Лето 1942. - Севастополь, 2013. - 224с.; Халеев М.Я. Дневник севастопольского минера: Дневники. Очерки. - СПб: АПИ, 2014.- 118с.

²⁸См. Сушко Е.В. Я помню ту войну не понаслышке...- Севастополь: ЧП Кручинин Л.Ю., 2007. - 136с.; Задорожников Г.К. Мемуары старого мальчика.- Севастополь: Издатель Кручинин Л.Ю., 2010. - 184с.; Долгушева З.И. Воспоминания севастопольской девочки.- Севастополь: НПЦ “ЭКОСИ- Гидрофизика”, 2011. - 58с.

²⁹ Филимонов С.Б. Последние дни обороны Севастополя. Малоизвестное свидетельство из 1943г. // Крымское время. №19. - 2013. С.20.

³⁰ Записки врача медсанбата. - Б.М., 1964. - 25 с. // Неопубликованная рукопись, Морская библиотека имени М.П. Лазарева (г. Севастополь).

Немецкая мемуарная литература по исследованной теме представлена в крайне скупом объеме. *Во-первых*, большинство из данных мемуаров не переведены на русский язык, что является серьезной проблемой по исследованию обороны Севастополя в 1941-1942 гг.³¹ *Во-вторых*, значительная часть немецких мемуаров написана в период Холодной войны, что сказалось на подаче информации в данной литературе³². *В-третьих*, большинство изданий немецких мемуаристов публиковались ограниченным тиражом и издавались небольшими региональными издательствами. Основной работой, посвященной штурму Севастополя немецкими войсками, в первую очередь являются мемуары командующего 11 немецкой армией Эриха фон Манштейна: «Утерянные победы».³³

Таким образом, использованная в диссертационном исследовании источниковая база позволила с достаточной степенью достоверности вывить, изучить и проанализировать не изученные ранее военные и политические аспекты битвы за Севастополь и комплексно рассмотреть поставленные исследовательские задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является приращение исторического знания, касающегося битвы за Севастополь 1941-1942 гг. с учётом оказывавших влияние на проведение севастопольской оборонительной операции военно-политических аспектов, не получивших ранее отражения в исторической литературе. Для достижения цели исследования необходимо решить **следующие задачи**:

- провести подробный анализ историографии проблемы с учетом новых научных исследований и рассмотреть источники изучения темы;
- выявить и ввести в научный оборот малоизвестные первоисточники по исследуемой теме из числа архивных материалов и периодической печати военного времени;
- проанализировать предвоенную оборонительную подготовку Севастополя, как главной базы Черноморского флота, отношение командного состава армии и флота к данным мероприятиям и соответствие этой подготовки проведенным мероприятиям;
- проанализировать и изучить военный аспект битвы за Севастополь, оказывавшие влияние на ведение боевых действий и военную обстановку на севастопольском участке фронта в целом;
- рассмотреть международную обстановку в Черноморском регионе в начальный период Великой Отечественной войне и её взаимосвязь с Севастопольской оборонительной операцией;
- изучить взаимодействие партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района;
- по результатам проведенного исследования сделать научно обоснованные выводы, извлечь вытекающие из него уроки,

³¹ Wir erobern die Krim: Soldaten der Krim: Armeebereichten, 1941- 1942.- Neustadt: Pfälzische Verl., 1943. - 303 p.

³² Biderman Gottob Herbert ...und litt an meiner Seite «Krim-kurland» mit der 132 infanterie division 1941-1945.- Reutlingen, 1995. 247с.; Lacoste Werner. Nach 50 Jahren: auf den schlachtfeldern Sewastopol.- s.a., s.i. c.255-399

³³ Манштейн Э. Утерянные победы.- Смоленск: Русич, 1999. - 680 с.

сформулировать практические рекомендации по дальнейшему изучению битвы за Севастополь 1941-1942 гг.

Объектом исследования является битва за Севастополь в 1941-1942 гг. **Предметом исследования** выступает военно-политический аспект битвы за Севастополь.

Хронологические рамки исследования охватывают события от начала обороны 30 октября 1941 года до окончания обороны Севастополя 4 июля 1942 года.

Для создания целостного представления был допущен некоторый выход за рамки исследования. На страницах диссертации осуществлен экскурс в прошлое (20-30-е годы XX в.), когда необходимо проанализировать предвоенную нормативно-правовую базу и действия командного состава армии и флота; показать в динамике развитие специальных воинских частей (например, ЭПРОН), или когда необходимо представить информацию о создании сверхтяжелого железнодорожного артиллерийского орудия «Дора» в Германии в 30-е годы XX века и его применение на линии «Мажино» в 1939-1940 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Крыма в период Севастопольской оборонительной операции.

Методологическую основу исследования составляют основные методологические принципы, лежащие в основе исследования - историзма, объективности, системности, научности, детерминизма, что позволяет проанализировать явления и процессы битвы за Севастополь с позиции их изменчивости во времени, от начала сражения до его окончания. В свою очередь это даёт возможность изучить историческое событие в его развитии и с учетом общего хода Великой Отечественной войны.

Сравнительный и системный анализ позволяют выявить тенденции развития боевых действий в ходе битвы за Севастополь, факторы военной обстановки, политический и международный аспекты, связанные со сражением, а так же уровень жизни и трудовой вклад горожан в оборону города. Это даёт возможность более детально проследить пространственные и временные аспекты исследуемого явления.

Историко-биографический метод способствует, на основе анализа историографии и мемуарной литературы выявлять принципы и закономерности исторических эпох, которые оказывали существенное влияние на создание исследований по теме диссертации и мемуарно-биографической литературы. Важную роль в исследовании играют так же принципы объективности и детерминизма. Таким образом:

- принцип историзма, позволяет проанализировать явления и процессы битвы за Севастополь с позиции их изменчивости во времени, от начала сражения до его окончания, что позволяет изучить это историческое событие в его развитии и с учетом общего хода Великой Отечественной войны;

- принцип объективности, подразумевает описание исторической действительности, исходя из подлинных фактов и знаний закономерностей общественного процесса, предполагающий всесторонний охват битвы за

Севастополь, как изучаемого явления и применение специальных методов для получения исчерпывающей и многоплановой информации;

- принцип детерминизма, позволяет рассматривать битву за Севастополь, как историческое явление, обусловленное определенными причинами и предпосылками, которые образуют причинно-следственные связи;

- сравнительный и системный анализ позволяют выявить тенденции развития боевых действий в ходе битвы за Севастополь, факторов военной обстановки, политических и международных аспектов, связанных с сражением, а так же уровень жизни и трудовой вклад горожан в осажденном городе, позволяет более детально проследить пространственные и временные аспекты исследуемого явления;

- историко-биографический метод позволяет, анализируя историографию и мемуарную литературу выявлять принципы и закономерности исторических эпох, которые оказывали существенное влияние на создание исследований по теме диссертации и мемуарно-биографической литературы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в дальнейшем изучении малоисследованных аспектов Севастопольской оборонительной операции 1941-1942 гг. В результате диссертационного исследования получены следующие основные результаты, содержащие элементы научной новизны, которые выносятся на защиту:

во-первых, в свете современных требований исторической науки в исследовании дается определение уровня научной разработанности темы, критический анализ основных публикаций по ней, излагается научно обоснованная периодизация историографии проблемы;

во-вторых, в исследовании представлена авторская позиция по проблемам, носящим дискуссионный, полемический характер, в первую очередь касающимся окончания организованной борьбы и эвакуации личного состава Севастопольского оборонительного района в июле 1942 года;

в-третьих, в диссертации впервые вводится в научный оборот значительное количество документов и материалов, находящихся на хранении в архивохранилищах, касающихся советских частей и соединений, участвовавших в битве за Севастополь, что способствует расширению видения изучаемой темы;

в-четвертых, были выявлены и проанализированы отдельные факторы, оказывающие значительное влияние на проведение Севастопольской оборонительной операции (географический фактор, дезертирство, коллаборационизм);

в-пятых, получил отражение политический аспект международной обстановки начального периода Великой Отечественной войны, оказывавшие серьезное влияние на борьбу за Крым и Севастополь, связанные с событиями вокруг Турции и Ирана;

в-шестых, проанализирована и изучена деятельность специальных частей и соединений в обороне Севастополя, вопросы взаимодействия

партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района, уровень коллаборационизма;

в-седьмых, сформулированы теоретические выводы и научно-практические рекомендации, которые могут оказаться полезными как в дальнейших исследованиях по данной проблематике, так и в контексте информационного противоборства в сфере исторического сознания, с целью недопущения фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

Диссертация представляет собой конкретно-исторический опыт уточнения и дополнения исторического знания путём анализа не изученных ранее военных и политических аспектов, оказавших влияние на ход и исход битвы за Севастополь в 1941-1942 гг. Кроме того, комплексный подход к изучению отдельных событий Великой Отечественной войны способствует достижению объективности исторического знания.

К основным положениям, выносимым на защиту, относятся:

1. Битва за Севастополь являлась ключевым сражением в Причерноморском регионе в 1941-1942 гг., в ходе которого оттягивала на себя, мощную немецко-румынскую группировку, столь необходимую противнику на других участках советско-германского фронта.

Автор считает необходимым проанализировать ее развитие, вычленив принципы формирования и разбить на соответствующие периоды.

2. Рассмотрена и проанализирована предвоенная нормативно-правовая база и действия командного состава армии и флота на случай войны. Изучены и объективно оценены принципы подготовки к обороне в РККА в предвоенный период, показана связь этих принципов с проведением оборонительных мероприятий.

3. На ход битвы за Севастополь оказали влияние проблема дезертирства советских военнослужащих в период обороны, а так же участие советских коллаборационистов в штурме города и меры противодействия этим явлениям со стороны командования оборонительного района. Дезертирство советских военнослужащих было частым явлением в рядах защитников Севастополя, причем оно затрагивало все подразделения Севастопольского оборонительного района,- и части флота и войска НКВД. Как следствие, необходимо проанализировать и вычленив причины и предпосылки данного воинского преступления в рядах защитников Севастополя.

4. Анализ деятельности государственных органов власти, жизнедеятельность и трудовой подвиг горожан в период обороны Севастополя позволяет расширить исторические рамки изучаемой проблемы и дополнить ее новыми фактами.

5. Оборона Севастополя и «крымские десанты» 1941-1942 гг. оказали влияние на расстановку сил на советско-германском фронте, оттянув силы противника на других участках фронта.

6. Авторская точка зрения в исследовании состоит в том, что военные действия в Севастополе оказали влияние на военно-политическую ситуацию в указанный период. Так, позиция зарубежных стран Черноморского региона (Турции и Ирана), которые внимательно следили за военной обстановкой в

регионе и в первую очередь за обороной Севастополя, зависела от событий на советско-германском фронте, и прежде всего, от событий, разворачивавшихся в Крыму.

7. Особая роль в обороне Севастополя принадлежала специальным частям и соединениям, деятельность которых не была прежде освещена в полном объеме в историографии и чья специфика деятельности, значение и вклад в победу над противником не были детально проанализированы, особенно в контексте влияния на весь ход Великой Отечественной войны.

8. Деятельность партизанского движения в Крыму, имевшего свои особенности, зависело от того, как идет оборона Севастополя. Прекращение обороны Севастополя привело к сворачиванию численности партизан в Крыму и снижению активности их деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что она вносит определенный вклад в развитие исторического знания в контексте изучения битвы за Севастополь, позволяет глубже осмыслить сущность развития изучаемой проблемы, выявить и обосновать факторы развития и совершенствования современного состояния истории Великой Отечественной войны. В научный оборот вводятся новые исторические источники, которые вносят серьезный вклад в развитие исторической науки. Автором выявлен и проанализирован военно-политический аспект сражения за Севастополь. В работе обозначены перспективы дальнейшего исследования Севастопольской оборонительной операции, которые могут быть применены в музейной деятельности, вопросах государственно-патриотического воспитания, в области информационного противоборства в сфере исторического сознания с целью недопущения фальсификации истории Великой Отечественной войны, а так же в дипломатических отношениях со странами Черноморского региона.

Апробация работы исследования. Основные научные положения, методические рекомендации и практические результаты диссертации представлены в 28 научных работах автора, в том числе в пяти статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, выступлениях на российских и международных конференциях, а также в одной монографии (в соавторстве).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и источников, приложений.

Во введении обоснована актуальность изучаемой темы, дана оценка степени её изученности, выделены и охарактеризованы основные этапы истории изучения темы, определены предмет и объект исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены хронологические и территориальные рамки работы, обоснована методологическая база исследования, охарактеризована источниковая основа исследования,

определена её научная новизна и практическая значимость, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Военно-политический аспект Севастопольской оборонительной операции 1941-1942 гг.» проанализированы и сделаны научно обоснованные выводы о: готовности Севастополя к обороне в начале войны; особенностях военной обстановки в Севастопольском оборонительном районе, государственно-партийного управления и деятельности горожан в период обороны Севастополя, военно-политическом значении обороны Севастополя в начальный период войны.

В первом параграфе «Готовность Севастополя к обороне в период Великой Отечественной войны» изучены различные факторы готовности частей Красной Армии к обороне Севастополя. В исследовании сформирован и аргументировано, доказан ряд факторов, способствовавших созданию прочной обороны. Оборонительные мероприятия проводились достаточно эффективно, но приоритетным направлением были наступательные действия, а в контексте обороны военно-морских баз была готовность только к противодействию береговым и воздушным десантам.³⁴

Несмотря на предвоенную неготовность береговой артиллерии к работе по сухопутным целям, артиллерия береговых батарей показала высокую выучку и нанесла значительный урон противнику, особенно, в период первого штурма города, так как сухопутная оборона еще не была закончена до конца. Характеризуя береговую оборону в целом и береговые батареи в частности, командующий береговой обороной Севастополя генерал П.А. Моргунов отмечал, что «за время боев артиллерия Береговой обороны выпустила по противнику более 20 тыс. снарядов и нанесла ему значительный урон. Крупные потери, в первую очередь от артиллерийского огня, явились одной из причин, заставивших врага отказаться от продолжения первого штурма Севастополя».³⁵

Серьезным фактором, способствовавшим обороне Севастополя, была сама местность, на которой был расположен город. Используя знания военной топографии, советское военное руководство смогло грамотно построить оборону Севастопольской городской агломерации, используя все природные преимущества местности.

Во втором параграфе «Особенности военной обстановки в Севастопольском оборонительном районе» выявлены и проанализированы такие факторы сражения как - воинская дисциплина солдат и офицеров, и разведывательная и контрразведывательная работа противоборствующих подразделений. Даны научные обоснования, что указанные факторы влияли на ведение боевых действий частями и соединениями в Севастопольском оборонительном районе.

Работа отдельного командного состава разного ранга, в целом находилось на достаточно высоком уровне, но в ряде случаев была слабой и непрофессиональной, что негативно влияло на уровень воинской

³⁴ Поляков В.Е. Указ.соч. С.96.

³⁵ Моргунов П.А. Указ.соч. С.132.

дисциплины. Причем, зачастую это был командный состав, в чьи задачи входило надзирать за морально-политическим состоянием военнослужащих.

Командование Севастопольским оборонительным районом, всесторонне работало над тем, чтобы максимально нормализовать службу в частях и соединениях. Это происходило, в том числе и за счет репрессивных мер, а также и за счет мер поощрения, когда советские военнослужащие всестороннее отмечались командованием, в том числе и снятием судимостей за отвагу в боях.

На общий ход боев за главную базу Черноморского флота оказывала влияние деятельность советских разведывательных и контрразведывательных подразделений, которые внесли свой вклад в оборону базы, противодействуя агентурной работе противника.

В третьем параграфе «Государственно-партийное управление и деятельность горожан в период обороны Севастополя» изучен аспект деятельности государственно-партийного руководства, а именно Городского Комитета Оборона под руководством Б.А. Борисова. Обоснованы выводы о позитивной роли руководства региона в вопросах, связанных с производством в Севастополе - эвакуация части предприятий и налаживание выпуска военной продукции на оставленных в городе производственных площадках. Выявлен и изучен аспект продовольственного обеспечения сражающихся войск и горожан, проанализирована деятельность сельскохозяйственных организаций и рыболовных артелей в контексте снабжения сражающегося Севастополя.

Изучена жизнь, быт и трудовой подвиг горожан в осажденном Севастополе. Кроме того, выявлен и исследован аспект, касающийся судьбы севастопольцев в период окончания вооруженной борьбы за город и вопрос, связанный с их эвакуацией из Севастополя.

В четвертом параграфе «Военно-политическое значение обороны Севастополя в начальный период войны» проанализирован политический и стратегический аспект битвы за Севастополь в масштабах советско-германского противостояния в Черноморском регионе, обоснован вывод о его влиянии на общий ход войны. Доказано, что долговременную оборону Севастополя следует рассматривать в контексте оттягивания на себя мощной группировки противника, которая была остро необходима Германии на других участках фронта, в частности под Сталинградом.

Изучен аспект роли и места «крымских десантных операций» в битве за Севастополь. Проанализировано взаимодействие Севастопольского оборонительного района с проведением Керченско-Феодосийского и Евпаторийского десантов, выявлена и доказана их взаимосвязь и обоюдное влияние.

В параграфе изучен аспект международных отношений в Черноморском регионе, обосновано положение об интересе Турции ходом и исходом вооруженной борьбы за Крым и Севастополь. Анализируются так же аспект привлечения советских сил и средств, к совместной англо-советской операции в Иране, обоснованы взаимосвязь этого исторического события с боевыми действиями в Крыму и Севастополе, его влияние на ход и исход

борьбы за Севастополь.

Во второй главе «Боевые действия Севастопольского оборонительного района и партизанского движения Крыма» проанализированы и сделаны научно обоснованные выводы о: влиянии боевой деятельности специальных частей и соединений на битву за Севастополь, которые не были изучены ранее в полном объеме; а так же значении Севастопольской оборонительной операции в партизанском движении в Крыму.

В первом параграфе главы «Вклад в оборону Севастополя специальных частей и соединений» анализируется боевая деятельность и специфика выполняемых задач специализированных советских и немецких частей и подразделений, принимавших активное участие в боях за Севастополь, доказано оказываемое ими влияние на ход и исход борьбы за городскую агломерацию.

Изучена боевая работа с советской стороны войск НКВД, соединения Экспедиции подводных работ особого назначения, авиасоединения Московской авиационной группы особого назначения и особого Черноморского Авиаотряда. С немецкой стороны, проанализирована боевая деятельность уникальных артиллерийских систем,- сверхтяжелого железнодорожного артиллерийского орудия «Дора» и самоходных мортир типа «Карл».

Выявлены специфические черты боевой деятельности, этих частей и соединений в битве за Севастополь, доказано, что их вклад, ранее глубоко не изученный в отечественной историографии, оказывал определённое влияние на протекание военной операции как в Крыму, так и на общий ход Великой Отечественной войны.

Во втором параграфе «Взаимодействие партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района» выявлен и изучен такой аспект как,- специфика взаимодействия военного командования Севастопольского оборонительного района и партизанского движения Крыма.

Проанализировано взаимодействие крымских партизан и защитников Севастополя в ходе вооружённого противоборства против немецко-румынской группировки на территории полуострова. Изучены вопросы снабжения партизан боеприпасами, продовольствием, специалистами со стороны защитников Севастополя и разведывательной информацией со стороны партизан. Сделан вывод о зависимости интенсивности партизанских действий в Крыму от боевых действий севастопольского оборонительного района и влиянии окончания севастопольского сражения на партизанское движение полуострова.

В заключении подведены основные итоги исследования. Проведенное комплексное исследование позволило рассмотреть военно-политический аспект обороны Севастополя 1941-1942 гг., проанализировать его, ввести в научный оборот малоизвестные и неизвестные исторические источники по теме, что позволило добиться прироста исторического знания по истории

Великой Отечественной войны и исследуемой теме.

Севастопольская оборонительная операция 1941-1942 гг., несмотря на свою изученность исследователями, до сих пор продолжает содержать в себе большое количество малоизвестных событий и фактов. Диссертационное исследование позволяет взглянуть на оборону главной базы Черноморского флота с новых позиций. На ход и исход сражения влияло большое количество факторов, которые затрагивались исследователями до этого, но не систематизировались и не обобщались.

Тематика ранее проведённых исследований не затрагивала национальные отношения в рядах РККА, внимание к ходу и исходу обороны Севастополя со стороны Турции, зависимость исхода севастопольской оборонительной операции от использования значительных материальных и людских ресурсов РККА для проведения операции на территории Ирана.

Были изучены, проанализированы и сделаны выводы о малоизвестном аспекте участия в битве за Севастополь специальных частей и соединений, таких как Московская авиационная группа особого назначения, особый Черноморский авиаотряд, соединения Экспедиции подводных работ особого назначения, ставшего аварийно-спасательной службой флота.

Были изучены, проанализированы и сделаны выводы об особенностях применения германских тяжелых артиллерийских орудий «Карл» и «Дора» на ход военных действий, как в Крыму, так и на общий ход Великой Отечественной войны.

Были изучены, уточнены и сделаны выводы о боевом пути войск НКВД в битве за Севастополь; специфике партизанского движения Крыма и его взаимодействии с Севастопольским оборонительным районом. Подобное взаимодействие обеспечивало более грамотное взаимодействие советских сил в противодействии оккупационным войскам, позволяло проводить совместные операции и обеспечивать друг друга боеприпасами, продовольствием, специалистами со стороны защитников Севастополя и информацией со стороны партизан. Все это позволило в значительной степени дополнить и уточнить историю Великой Отечественной войны.

Таким образом, комплексное историческое исследование по избранной тематике, а также изложенные по его результатам выводы свидетельствуют, о значительном приращении исторического знания в изучение битвы за Севастополь, а также позволяют наметить дальнейшие направления изучения истории Крымского полуострова и главной базы Черноморского Флота России, города федерального значения,- Севастополя.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

I. Монография:

1. *Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А.* Героическая оборона Севастополя в 1941-1942гг.: монография.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- 117с.

II. Статьи в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ»:

2. Сидорчук Е.А. Деятельность войск НКВД в период обороны Севастополя 1941-1942 годов на примере героической борьбы 456 сводного полка// Известия Смоленского государственного университета.- 2017, №1(37).- С.183-190

3. Сидорчук Е.А. Роль и место органов государственно-партийного управления в организации хозяйственной и повседневной жизнедеятельности осажденного Севастополя в период 1941- 1942гг.// Известия Смоленского государственного университета - 2017, №2(38).- С.225-233.

4. Сидорчук Е.А. Роль и место топографического фактора в организации обороны Севастополя в 1941-1942гг.// Вестник Брянского государственного университета.- 2017, №4(34).- С.127-135.

5. Сидорчук Е.А. Значение Севастопольской оборонительной операции на начальном этапе Великой Отечественной Войны// Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология.- 2018, Том 45, №1.- С.122-132.

6. Сидорчук Е.А. Готовность Севастополя к обороне в период Великой Отечественной войны к моменту отражения первого штурма немецко-фашистскими войсками // Ученые записки Орловского государственного университета.- 2018, №2(79).

7. Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А. Значение обороны Севастополя в первом периоде Великой Отечественной войны// Военно-исторический журнал.- 2019, №11.- С.25-30.

III. Статьи, опубликованные в других изданиях:

8. Филимонов С.Б., Сидорчук Е.А. Последние дни обороны: малоизвестные свидетельства из 1940-х // MILITARY Крым.- Симферополь: Ятрань, 2014.- С.29-34

9. Сидорчук Е.А. «Чекисты в плен не сдаются!» Вклад войск НКВД в оборону Севастополя в 1941-1942гг. // Сборник научных трудов «Россия в XVIII- XX веках. Историко-культурные аспекты». М.: Издательский дом ГУУ, 2017, С.67-74

10. Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А. Значение крымских десантов в Севастопольской оборонительной операции // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.37-46

11. Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А. Роль и значение Севастопольской оборонительной операции в первом периоде Великой Отечественной войны // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.46-57

12. Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А. Партизанское движение в Крыму в 1941-1942гг. // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.57-63

13. *Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А.* Командующий 11 Приморской Армией генерал И.Е. Петров как организатор обороны Севастополя в 1941-1942гг. // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.63-68

14. *Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А.* Особенности продовольственного и бытового обеспечения защитников и граждан Севастополя в период обороны города в 1941-1942гг. // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.69-76

15. *Никоноров Г.А., Сидорчук Е.А.* Готовность Севастополя к обороне в 1941г. // Научные труды ВА ВПВО ВС РФ №37.- Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2017.- с.76-82

16. *Сидорчук Е.А.* Взаимодействие партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района в 1941-1942гг. // Сборник научных трудов «Россия в XVIII- XX веках. Историко-культурные аспекты». М.: Издательский дом ГУУ, 2018.- С.50-59.

IV. Публикации, изданные по участию в научных конференциях:

17. *Филимонов С. Б., Сидорчук Е. А.* Героическая трагедия: последние дни второй обороны Севастополя в малоизвестных публикациях 1940-х годов // Материалы III Международной научно-практической конференции "Военно-исторические чтения". - Симферополь: Бизнес-информ, 2015. С. 239-247.

18. *Сидорчук Е.А.* Тыл в обороне Севастополя в 1941-1942 гг. // Материалы 21 международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2016», выпуск №1.- М.: Издательский дом ГУУ, 2016.- С.295-297.

19. *Сидорчук Е.А.* Трансформация отечественно историографии Великой Отечественной войны. // Материалы научной конференции «Творческое наследие Э.В. Ильенкова и современность», выпуск №3.- Смоленск: Издательство СмолГУ, 2017.- С.88-94.

20. *Сидорчук Е.А.* Работа органов государственной власти Севастополя по решению продовольственного снабжения и производства для нужд жителей города и частей Севастопольского оборонительного района в период обороны Севастополя в 1941-1942гг. // Материалы 32 Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления 2017», выпуск №3.- М.: Издательский дом ГУУ, 2017.- С.146-149.

21. *Сидорчук Е.А.* Командующий Приморской армией генерал Петров И.Е. как организатор обороны Севастополя от первого штурма до эвакуации // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Личность в пространстве и времени». Смоленск: Издательство СмолГУ, 2017, с.141-149.

22. *Сидорчук Е.А.* Деятельность государственных органов власти в управлении городской промышленностью и проблемы ее перевода на военные нужды в период обороны Севастополя в 1941-1942гг. // Материалы

22 международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2017».- М.: Издательский дом ГУУ, 2017, с.78-80.

23. *Сидорчук Е.А.* Опыт городского управления в условиях военного времени на примере Севастополя в 1941-1942гг.: историческая ретроспектива // Материалы 8 Всероссийской научно-практической конференции «Государство, власть, управление и право: история и современность».- М.: Издательский дом ГУУ, 2017, с.156-159.

24. *Сидорчук Е.А.* Обобщенные базы данных и электронные архивы как пример реализации современных электронных технологий в увековечении памяти участников Великой Отечественной Войны на примере защитников Севастополя // Материалы 1 Международной научно-практической конференции «Шаг в будущее: цифровая экономика и искусственный интеллект». Выпуск 4- М.: Издательский дом ГУУ, 2017, с.119-130.

25. *Сидорчук Е.А.* Проблемы окончания Севастопольской оборонительной операции в годы Великой Отечественной войны // Омские научные чтения [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 11–16 декабря 2017 г.) / [редк.: С. В. Белим и др.]. – Электронные текстовые дан. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017.- 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.

26. *Сидорчук Е.А.* Вклад жителей в оборону Севастополя как пример взаимодействия власти и общества в условиях военного времени // Причерноморье. История, политика, культура. Выпуск XXIV (XI). Научный журнал (сетевое издание).- Севастополь: Филиал МГУ в г.Севастополь, 2018, с.74-80

27. *Сидорчук Е.А., Геокчалян А.Г.* Фактор битвы за Севастополь в общем ходе Великой Отечественной войны // Материалы 26 Всероссийской студенческой конференции «Проблемы управления».- М.: Издательский дом ГУУ, с.190-192

28. *Сидорчук Е.А.* Экспедиция подводных работ особого назначения (ЭПРОН) в битве за Севастополь в 1941-1942гг. // Материалы 33 Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления 2018».- М.: Издательский дом ГУУ, 2018, с.105-107