

Отзыв на диссертацию М.И. Тулузаковой «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1941 гг.»

Изучение образов и оценок, формируемых СМИ – популярное современное направление в исторических исследованиях.

М.И. Тулузакова выбрала в качестве темы исследования освещение в прессе США внешней политики А. Гитлера и нацистской Германии. Представляется, что данная тема актуальна для лучшего понимания складывания в США отношения как в целом к Германии и её лидерам, так и к началу Второй мировой войны. Соискатель заявляет, что стремиться к анализу столько образа Германии в обществе США, сколько к «изучению конкретных практик и методик по его формированию на примере образа «угрозы войны», т.к. именно с помощью данного образа у общественности США актуализировались приоритетные черты восприятия нацизма и Германии в межвоенный период» (с 3). Такой подход представляется интересным, т.к. предполагает поиск ответов сразу на целый ряд вопросов: как шёл процесс эволюции образа нацистской угрозы в США? Как изменился образ А. Гитлера в межвоенный период? Каково было влияние оценок газет на конкретные внешнеполитические решения США?

Вместе с тем, анализ отношения американской прессы позволит глубже понять историю внешней политики США, складывание курса «интервенционистов» и процесс борьбы с «изоляционистами» на страницах печати. Также изучения темы реакции прессы позволяет взглянуть и на историю внутренней политики США, а именно, лучше рассмотреть на фоне каких внутриполитических процессов использовались те или иные внешнеполитические темы.

В диссертации во введении подробно описаны различные стороны актуальности темы, а так же предмет, объект, цели и задачи. *Научная новизна* диссертации заключается в том, что на базе материалов периодической печати раскрыта роль оценок такой проблемы (или даже можно сказать – информационного феномена) как «угрозы войны» в Европе. В диссертации доказано, что эта тема была наиболее острой проблемы для общественного мнения периода 1933 – 1941 гг. Кроме того, соискателем проведено сравнение оценок американских граждан, военных, СМИ, членов Конгресса и Белого Дома к проблеме угрозы войны в Европе.

Диссертация М.И. Тулузаковой - это научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное

политическое, социально-экономическое, культурное значение. Материалы и выводы из диссертации вносят значительный вклад в развитие исторической науки.

В плане методологии соискатель обозначает совокупность как традиционных методов исторического исследования, так и методов исторической имагологии. Благодаря применению последних получилось изучить роль метафоры «угроза войны» и её взаимосвязь с образом нацизма в обществе США.

М.И. Тулузакова в своём исследовании использовала как центральную, так и местную прессы, органично показав определённые отличия восприятия европейских событий в провинции и в центре. Также в диссертации проанализированы как республиканские, так и демократические издания, что является несомненным плюсом работы. Всего в диссертации использовано 94 наименования газет и журналов. И здесь необходимо сказать об определённом достоинстве работы: М.И. Тулузакова провела сравнение материалов периодической печати США в наиболее кризисные моменты формирования представлений об угрозе войны (1933, 1938, 1939 гг.) с публикациями французской и английской прессы. Выводы автора, что американские газеты заимствовали целые комплексы публикаций европейских изданий (часто без ссылок) позволяют говорить о серьёзном влиянии в 1938-1939 гг. европейской прессы на американский информационный дискурс.

Кроме этого диссидентант использовал и материалы карикатустики, встроив их в общий контекст работы и проведя подробный анализ того, что хотели сказать художники-карикатуристы, насколько карикатустика подчёркивала темы и позиции печатных СМИ и т.д.

Нельзя не отметить и довольно качественную работу с историографией. Привлечена как отечественная, так и зарубежная литература, уточняющая и раскрывающая подробнее позицию многих политических ведомств и деятелей на события в Германии и Европе.

Структура диссертации, основанной на проблемно-хронологическом методе изложения, представляется логичной: введение, три главы, заключение и список литературы и источников. В тексте автор обильно ссылается на документальные материалы и строит собственную интерпретацию событий и процессов, их периодизацию.

В первой глазе диссертации М.И. Тулузакова рассматривает эволюция оценок нацизма и угрозы войны в 1933 – 1938 гг. Важно, что в первом параграфе соискатель неизбежно касается и более раннего периода – 1920-х годов, когда А. Гитлер и его партия впервые попали на страницы

американских газеты. Представляется важным, что соискатель не просто пописывает реакцию прессы США, а стремиться показать борьбу и столкновения интересов редакторов и журналистов, показать как влияли на политику газет связи американских журналистов с политиками Германии, показать как политические и общественные взгляды владельцев крупнейших газет корректировали информационную ситуацию в США.

Интересным моментом диссертации является рассмотрение военных планов «Радуга» в контексте перемен в общественном мнении и среди администрации президента Ф.Д. Рузвельта. Привязка разработки этих планов к ситуации в Европе показывает отличия во взглядах Белого дома от доминирующей точки зрения в обществе и позволяет чётче вписать изменения в общественном мнении с позицией президента.

В своём исследовании Маргарита Игоревна выбрала следующие тематические кейсы: «Пивной путч» 1923 г, приход А. Гитлера к власти и угроза войны с Германией 1932 – 1934 гг., А. Гитлер и его внешняя политика, угроза войны в Европе 1934 – 1938 гг. Рассмотрение именно этих рубежных событий и документов и именно в таком порядке представляется логичным и обоснованным. Стоит отметить, что каждый параграф даётся в связи с предыдущим, что создаёт целостную картину формирования взгляда американской прессы и общественности на внешнюю политику Германии. Несколько выделяются из этого ряда первые параграфы посвящённые «Пивному путчу» и приходу А. Гитлера к власти, однако в общем контексте рассмотрение этих тем также выглядит логичным, поскольку позволяет понять, как в целом воспринимался новый лидер Германии в США в начале своего политического пути.

Вторая глава посвящена реакции прессы США на три основных события предыстории Второй мировой войны: аншлюс Австрии, Мюнхенский сговор и Советско-германский пакт о ненападении 1939 года. М.И. Тулузакова делает вывод, что в период аншлюса 1938 г. и изоляционистская, и интернационалистская пресса США прямо одобрила политику Франции и Великобритании, создавая тем самым специфический информационный дискурс, в рамках которого аннексия Австрии не воспринималась в американском обществе как новый шаг к большой европейской войне. Мюнхенский сговор актуализировал в периодической печати США тему «страха перед войной», но главную опасность журналисты и редакторы видели не в Германии, а в СССР и Польше.

Третья глава диссертации посвящена финальному этапу формирования образа нацизма и актуализации его «демонического образа» как единственного в информационном дискурсе США.

Достоверность результатов исследования. В ходе изучения публикаций пародической печати, архивных материалов, опубликованных документальных материалов, а также публикаций других историков М.И. Тулузакова пришел к обоснованным обобщениям, которые составили ядро её концепции. Следует признать, что в общих чертах научная концепция М.И. Тулузаковой подтверждается фактами, приведенными в тексте диссертации, и выглядит как реконструкция реальных событий и трендов развития, связанных с изменениями в информационной политике США в межвоенный период. В концепции автора нет существенных противоречий.

Заключительные выводы М.И. Тулузаковой развернутые и, в целом, достаточно точные. Уточним, что научная новизна и самостоятельность основных выводов и положений, сформулированных в диссертации М.И. Тулузаковой не вызывает сомнений. У соискателя получилось выявить значимые проблемы истории формирования образа нацизма и угрозы войны в Европе в широком социокультурном, информационном и политическом контексте.

Диссертация написана на актуальную тему, с привлечением большого числа источников и материалов. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование М.И. Тулузаковой содержит, как уже говорилось выше, значительную новизну, заключающуюся в авторском истолковании эмпирического материала источников и формулировании новых вопросов к ним. Собранный материал позволил раскрыть детали процесса эволюции оценок внешней политики нацизма через призму периодической печати США.

Научные публикации М.И. Тулузаковой убедительны и соответствуют теме исследования. В списке публикаций 8 статей, три из которых, вышли в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ».

Вместе с тем, диссертация не лишена и некоторых недостатков. Во-первых, представляется, что тема аншлюса Австрии может быть рассмотрена более подробно и рельефно, поскольку это была одна из первых громких внешнеполитических акций Гитлера. Имеет смысл рассмотреть не только реакцию прессы на это событие, но и глубже проанализировать реакцию политиков и общественных деятелей, проследить в целом подоплётку этого события. Возможно, тему аншлюса можно выделить в отдельный параграф.

Во-вторых, рассматривая тему «Мюнхенского сговора» возможно стоило подробнее рассмотреть сами переговоры и их ход, а также подготовительный период, чтобы более точно проследить позиции сторон и итоги переговоров.

В третьих, в первом параграфе первой главы достаточно много внимания уделено тому, как в прессе США освещались последние дни Веймарской республики. Причём, описывая политические интриги и реакцию на них американских газет М.И. Тулузакова использует иногда достаточно сложные лингвистические конструкции. Представляется, что данный раздел диссертации можно было и сократить, и у простить.

В четвертых, оценки падения Франции, которое вызвало подлинный шок в американском обществе, раскрыты не достаточно подробно.

В целом, данные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от исследования. Диссертация и автореферат Тулузаковой Маргариты Игоревны «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 –1941 гг.» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Тулузакова Маргарита Игоревна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история Западной Европы и Америки)

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
преподаватель Самарского художественного училища
им. К.С. Петрова-Водкина

Левин

Я.А. Левин

3 июля 2020

Адрес организации: 443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Комсомольская, 4А.

Тел. 8 (846) 333-41-59; 8 927 694 03 42;
E-mail: yaroslavlevin1992@mail.ru



*научный левин Я. А. якерин
руководитель левин Геннадий Геннадьевич
3.07.2020*