

Отзыв
кандидата исторических наук
Мистрюгова Павла Алексеевича
на автореферат диссертации Тулузаковой Маргариты Игоревны
«Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933-1941 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Актуальность темы диссертации М.И. Тулузаковой «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933-1941 гг.» носит ярко выраженный характер. В отечественной и зарубежной историографии истории США, Германии и глобальной системы международных отношений в XX в. дебатировались вопросы о целях и задачах дипломатии США в межвоенный период, характере американско-германских отношений в контексте формирования нацистского режима и причин вызревания Второй мировой войны. Обращение к теме образа нацизма и представлений об угрозе войны в Европе в американском общественном сознании носит функциональное значение и позволит дополнить и скорректировать исторические знания о предшествующем событиям Второй мировой войны периоду. На современном этапе развития исторической науки, отмеченном возрастающим интересом к проблемам социальной истории, также востребовано методологически актуально проведенное диссертантом исследование некоторых аспектов общественного сознания американского общества.

Представляется, что историографический обзор, выполненный М.И. Тулузаковой, достаточно полный, хотя и носит во многом описательный характер. Автору удалось выявить специфику изучения данной проблемы. Так, диссертант выделила два направления в процессе историографического освоения темы – работы зарубежных историков (представлены преимущественно представителями американской историографии) и труды отечественных исследователей. Рассматривая исследования отечественных и зарубежных историков, М.И. Тулузакова проводит группировку исследований по разрабатываемой проблематике, подробно описывает достижения историков. Большое внимание диссертант уделила зарубежной историографии, привлекая как переводные работы, так и труды на языке оригинала. Важно, что диссертант обращает внимание на изменения источниковой базы, используемой в научных работах её предшественников и современных авторов, однако в автореферате не приводит характеристики теоретико-методологических подходов, применявшихся в этих работах; несколько схематизирует анализ советского и постсоветского этапов историографии. Несмотря на эти небольшие недостатки, М.И. Тулузакова подготовила историографический обзор, основанный на большом количестве историографических источников, и это позволило диссертанту логично

