

На правах рукописи



Арбеков Александр Борисович

**Колониальные войны Великобритании в 70-х – начале 80-х годов XIX века:
военно-политические аспекты английской колонизации**

Специальность 5.6.2 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Брянск – 2021

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и регионоведения
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева»

Научный руководитель

Гелла Тамара Николаевна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты

Сергеев Евгений Юрьевич
доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН»,
Отдел Новой и Новейшей истории,
главный научный сотрудник

Жолудов Михаил Валентинович
кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина»,
кафедра всеобщей истории
и международных отношений, доцент

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»

Защита диссертации состоится 28 декабря 2021 г. в 14 часов 00 минут на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.048.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по адресу 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14 и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А. В. Сагимбаев

Актуальность темы. Последняя треть XIX в. – это период стремительного развития английского колониального экспансионизма, когда технологически развитая Британская империя насильственно навязывала систему политического, экономического и культурного доминирования различным народам в Азии и Африке. Эта система опиралась на распространенные и культивируемые в британском социуме утверждения о превосходстве англичан, как самой цивилизованной нации в мире, и предполагала, что военная мощь и индустриальная экономика являются наиболее передовыми формами человеческой организации. С момента окончания Крымской войны (1853 – 1856 гг.) вплоть до второй Англо-бурской войны (1899 – 1902 гг.) английская колониальная армия приняла участие в десятках вооруженных конфликтах, тем самым значительно увеличив территориальные границы Британской империи.

Колониальные войны, проводимые Англией в обозначенный исторический период, являлись не только захватом менее развитых стран Азии и Африки с целью установления и сохранения полного политического и экономического контроля над их территориями. Они нередко учинялись с целью упреждения других европейских стран в борьбе за военно-политическое господство на различных континентах, которое для Англии, как империи, построенной на широкой сети военно-морских баз и коммуникаций, приобретало исключительное значение в военно-стратегической перспективе.

В таких исторических обстоятельствах Великобритания все больше становилась зависимой от своей империи и колоний, в которых она могла черпать силы и ресурсы для глобального противостояния с другими великими державами, как в экономическом, так и в военном отношении. Поэтому, желая защитить свое ведущее положение в мире, на фоне сложных международных процессов 70-х – 80-х гг. XIX в. Англия стала стремительно расширять пределы своих владений путем активной колониальной экспансии.

Несмотря на определенную изученность проблематики колониальных войн Великобритании в отечественной историографии, многие сюжеты требуют более детального рассмотрения и переосмысления устоявшихся на них взглядов. В частности, на сегодняшний день в русскоязычной научной исторической литературе не представлено подробного и системного анализа Англо-ашантийской войны (1873 – 1874 гг.), первой Англо-бурской войны (1880 – 1881 гг.), кампании в Судане (1884 – 1885 гг.). Также отечественные исследователи практически не подвергали рассмотрению военно-политические аспекты Египетской экспедиции (1882 г.). Недостаточно освещен процесс реформирования британской армии в 1868 – 1874 гг. Наряду с этим нам представляется необходимым дополнить и переосмыслить уже изученные ранее отдельные эпизоды второй Англо-афганской (1878 – 1881 гг.) и Англо-зулусской войн (1879 г.).

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена научной необходимостью более широкого комплексного изучения слабо представленных в отечественной исторической науке военно-политических аспектов колониальной экспансии Великобритании в последней трети XIX в.

При этом рассматриваемые в диссертации агрессивные действия Великобритании имеют историческую преемственность и сегодня. На рубеже XX – XXI вв. европейские державы, в том числе и Англия в составе блока НАТО, стремясь найти новые рынки сбыта товаров и сырья, стратегически важные территории для усиления своего международного положения развязали ряд вооруженных конфликтов на Азиатском и Африканском континентах. И если викторианские политики оправдывали колониальные войны необходимостью привнесения «цивилизации» покоряемым народам, то сегодня такие меры реализуются под лозунгами распространения «демократических ценностей» в государствах с неуютным политическим режимом.

Объектом исследования является колониальная политика Великобритании в последней трети XIX в.

Предмет исследования – военно-политические аспекты колониальной экспансии Англии в Азии и Африке в 1873 – 1885 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают исторический период с 1873 по 1885 гг., т. е. с начала Англо-ашантийской войны (1873 – 1874 гг.) до завершения экспедиции английских войск по подавлению восстания махдистов в Судане (1884 – 1885 гг.), провал которой ознаменовал новый этап в развитии системы национальной обороны и внешней политики Великобритании в последующие десятилетия. Наряду с этим настоящее исследование обуславливает потребность выхода за обозначенные диссертационной работой хронологические рамки для изучения предпосылок и хода реформаторской деятельности Э. Кардвелла на посту Военного министра в 1868 – 1874 гг., и анализа предпосылок и причин, побудивших Великобританию к проведению агрессивной внешней политики в различных регионах Азии и Африки.

Географические рамки исследования охватывают военные события в Центральной Азии, Северном, Южном и Западном регионах Африканского континента.

Степень научной разработанности вопроса. В отечественной и англоязычной историографии представлено значительное количество трудов, посвященных британской колониальной политике. Они ограничиваются не только обобщающими и узконаправленными работами по военно-политическим аспектам территориальной экспансии Англии, но и трудами, которые подвергают анализу сложные процессы, проходившие в армейской структуре Великобритании в последней трети XIX в.

Первый комплекс исследований посвящен истории колониальной политики Великобритании и войнам, как методу ее реализации. Развитие англоязычной исторической мысли в этом контексте условно можно разделить на два этапа – имперский и пост-имперский. На рубеже XIX-XX вв. основная часть исследователей, занимавшихся вопросами колониальной экспансии, разделилась на два направления, которые с определенными оговорками существует и сегодня, – последователей либеральной традиции во главе с профессором Кембриджского университета Дж. Сили¹ и сторонников антиимпериалистической теории экономиста Дж. Гобсона². Оба исследователя являлись идеологическими противниками, т.к. совершенно противоположным образом оценивали суть империализма и колониализма, как исторических явлений.

В межвоенный период исторические исследования по вопросам колониальной и имперской политики Великобритании выделяются более многообразным подходом к освещению феномена широкой территориальной экспансии. Однако до конца 60-х гг. XX в. в англоязычной историографии господствовало именно либеральное направление исторической мысли, которое всячески оправдывало и стремилось дать логичное обоснование причинам агрессивных действий Англии в конце XIX в.³. Апофеозом развития историографии в этом русле стало завершение в 1959 г. публикации многотомного издания «Кембриджская история Британской империи»⁴, которое издавалось с конца 20-х гг. XX в.

Следующий этап в изучении британской колониальной истории (пост-имперский) обозначился на фоне процесса деколонизации, ознаменовавшийся после окончания Второй Мировой войны. Это привело к тому, что началось более тщательное освещение колониальной политики Великобритании в отдельных регионах, при этом затрагивалась более комплексно и тема вооруженных столкновений британской армии с местным населением.

Одной из первых работ, которая предвосхитила смещение акцента изучения феномена колониализма с метрополии на «периферию», стала монография кембриджских ученых Р. Робинсона и Дж. Галлахера «Африка и викторианцы»⁵, изданная в 1961 г. Последующие труды этого периода характеризуются более конкретными исследованиями британской политики в отдельных регионах. Наглядным примером такого подхода стали публикации новозеландского историка профессора У. Макинтайра⁶. Подобного подхода придерживался и историк Д.

¹ Сили Дж. Расширение Англии. СПб., 1903

² Гобсон Дж. А. Империализм. Л., 1927

³ Theal G.M. History of South Africa 1873-1884, Vol.1-2. L., 1919

⁴ The Cambridge History of British empire, Vol.3. Camb., 1959

⁵ Robinson R., Gallagher J. Africa and the Victorians. The Official Mind of Imperialism. L., 1982

⁶ McIntyre W. D. British Policy in West Africa: The Ashanti Expedition of 1873–1874//Historical Journal, Vol.5, No.1, 1962, pp. 19 – 46; McIntyre W. D. Commander Glover and the colony of Lagos, 1861-73//The Journal of African History, Vol. 4,

Моррис, написавший в 1965 г. посвященный англо-зулусской войне 1879 г. фундаментальный труд «Омовение копий: история становления нации зулу при короле Шака и ее падении в Англо-зулусской войне 1879 года»⁷. Однако все эти работы сохраняли за собой след идеологии Кембриджской историографической школы, т.к. авторы, по-прежнему, пытались оправдывать захватническую политику Англии посредством трансляции идеи о вынужденной экспансии, обосновывая ее причины инициативой местных гражданских чинов и военных деятелей.

С 70-х гг. XX в. по сегодняшний день в англоязычной историографии получил распространение комплексный подход к изучению событий колониальных войн. Авторы научных исследований стремятся анализировать причины и предпосылки вооруженных конфликтов на основе многочисленных факторов: военных, экономических, стратегических, политических, географических, цивилизационных и т.д. Такой подход, в том числе, предполагает изучение личностного фактора. Ярким примером данного направления исторических исследований являются работы ученых Ф. Эмери и Э. М. Спирза, которые опубликовали целый ряд статей и монографий, посвященных изучению личного военного и психологического опыта викторианских солдат, сквозь призму которых авторы раскрывают ход колониальных конфликтов в Азии и Африке⁸.

Большой пласт научного материала представлен в работе «Плуг войны: истоки Англо-зулусской войны 1879 года»⁹ южноафриканского историка Р. Коупа, которая была издана на основе его докторской диссертации «Истоки Англо-зулусской войны 1879 года»¹⁰. В своем труде он делает упор в основном на социально-экономические аспекты и предпосылки Англо-зулусской войны (1879 г.). Автор в своих исследованиях старался подвергнуть ревизии взгляды историков 60-х гг. и подчеркнуть факт неизбежности войны. Тем не менее, в его работах достаточно поверхностно рассмотрен сам ход войны и военно-политические аспекты кампании против Зулуленда 1879 г.

Получило дальнейшее развитие и комплексное изучение военных аспектов колониальных конфликтов. Главным современным специалистом по истории Англо-зулусской войны сегодня выступает исследователь Я. Найт. Он опубликовал более сорока книг и монографий¹¹. Линию подобных исследований поддерживают

No. 1, March 1963, pp. 57 – 79; McIntyre W. D. The Imperial frontier in the tropics, 1865-75: A Study of British Colonial Policy in West Africa, Malaya and the South Pacific in the Age of Gladstone and Disraeli. L., 1967

⁷ Morris D. The Washing of the Spears: A History of the Rise of the Zulu Nation Under Shaka and Its Fall in the Zulu War of 1879. L., 1965

⁸ Emery F. The Red soldier: Letters from the Zulu War. L., 1977; Emery F. Marching Over Africa: Letters from Victorian Soldiers, L., 1986; Spiers E.M. The Scottish Soldier and Empire, 1854-1902. Edinb., 2006; Spiers E. M. The Victorian Soldier in Africa. Manch., 2004

⁹ Cope R. Ploughshare of War: The Origins of the Anglo-Zulu War of 1879. Durb., 1999

¹⁰ Cope R. The Origins of the Anglo-Zulu War of 1879, Ph.D. Diss, University of the Witwatersrand, 1995

¹¹ Knight I. Zulu Rising: The Epic Story of Isandlwana and Rorke's Drift. L., 2011.

историки Дж. Лэбанд и Э. Грейвз¹², которые комплексно рассматривают предпосылки и причины вооруженных конфликтов Южной Африке (Англо-зулусская война и первая Англо-бурская война) и стремятся подвергнуть ревизии устоявшиеся взгляды на различные военно-политические аспекты этих кампаний.

Широкое и более объективное освещение получила и тематика британской экспансии в Средней Азии, в рамках т.н. «Большой Игры», в контексте англо-российского соперничества на Востоке. Такие историки, как Дж. Морган, Б. Робсон и Р. Джонсон в своих исследованиях активно изучают генезис второй Англо-афганской войны (1878-1881 гг.), а также различные процессы, происходившие во время событий этой кампании. Если Б. Робсон¹³ в своих трудах уделяет основное внимание преимущественно военному аспекту и детально описывает ход боевых действий и исследует логистические вопросы, то в работах Дж. Моргана и Р. Джонсона делается упор на политические и военно-стратегические аспекты второй Англо-афганской войны¹⁴.

На рубеже XX-XXI вв. были опубликованы и работы более консервативного толка. В этом отношении заслуживает внимания монография британского историка Томаса Пакенхема «Битва за Африку. Покорение белым человеком темного континента с 1876 по 1912 год»¹⁵. Несмотря на масштабность данного исследования, автор не вносит ничего существенного в понимание причин британской колониальной экспансии или в освещение ее различных аспектов. Работа по большей части является компиляцией устоявшихся в 60-х гг. XX в. в англоязычной исторической науке взглядов о влиянии личностного фактора на события колониальных войн и курс английской имперской политики.

Второй комплекс исследований, затрагивающих военно-политические аспекты британской колониальной истории, посвящен изучению английской армии и ее роли в контексте развития имперской политики в последней трети XIX в.

Историческая мысль в освещении этой проблемы изначально не выходила за рамки общего дискурса изучения имперской истории. Как правило, исследователи и современники занимались описанием реформаторской деятельности Военного министра Э. Кардвелла в период 1868-1874 гг., обосновывали причины необходимости применения вооруженной силы для защиты своих интересов в различных регионах мира и редко выходили за пределы биографического жанра¹⁶.

¹²Greaves A. Isandlwana: How the Zulus Humbled the British Empire. L., 2011; Laband J. Kingdom in crisis; Laband J. The Transvaal Rebellion: The First Boer War, 1880-1881. L., 2014

¹³Robson B. Maiwand, 27th July 1880// Journal of the Society for Army Historical, Vol.51, No. 208, 1973 pp. 194-224; Robson B. The Road to Kabul: The Second Afghan War, 1878- 1881. L., 1986

¹⁴Johnson R. General Roberts, the occupation of Kabul, and the problems of transition, 1879-1880//War History, Vol. 20, No.3, 2013 Johnson R. «Russians at the Gates of India»? Planning the Defence of India, 1885-1900// The Journal of Military History, Vol. 67, No. 3, 2003, pp. 697-743; Morgan G. Anglo-Russian Rivalry in Central Asia 1810-1895. L., 1981

¹⁵Pakenham T. The Scramble for Africa: The White Man's Conquest of the Dark Continent from 1876 to 1912. L., 1991

¹⁶Bateman J. The Great Landowners of Great Britain and Ireland. L., 1883; Biddulph R. Lord Cardwell at the War office; a history of his administration, 1868-1874. L., 1904; Goodenough W.H. The Army Book for the British Empire: A Record of the

Однако после окончания Второй мировой войны, в связи с постепенной деколонизацией, стали появляться многочисленные статьи и монографии, в которых авторы стремились детально исследовать различные процессы в армейской корпорации Великобритании и их влияние на вектор английской колониальной политики, а также старались подвергнуть кардинальной переоценке итоги реформ Э. Кардвелла¹⁷. Такое направление исторической мысли, напрямую связанное с социологическими исследованиями, было продиктовано необходимостью более глубокого изучения характера, становления и развития милитаризма ведущих европейских держав, в том числе и Англии, для осмысления событий Второй мировой войны.

Значительный вклад в исследовании этой проблематики внес британский историк Э. Спирз, который издал целый ряд научных трудов по истории английской армии¹⁸. Он детально исследовал отношения между армией и британским социумом в период между битвой при Ватерлоо и Первой мировой войной. Автор не только анализирует изменения в процессе рекрутирования в армию, трансформацию ее социального состава, образа и условий жизни как офицеров, так и рядовых, но также и роль армии в английском социуме и отношение социума к ней.

Из современных работ, посвященных истории британской армии, стоит выделить труд английского историка Д. Френча «Военные идентичности: полковая система, британская армия и британский народ, 1870-2000 гг.»¹⁹. В этой работе на основе официальных и архивных документов, личной корреспонденции и воспоминаний современников автор изучает традиции британской полковой системы. Также в фокусе его внимания оказался и вопрос колониальной политики и ее влияние на структуру военной организации Великобритании в последней трети XIX в.

Для изучения отдельных военно-политических аспектов необходимо отметить ряд биографических монографий²⁰. Как правило, большинство этих работ носят

Development and Present Composition of the Military Forces and Their Duties in Peace and War. L., 1893; Wheeler O. The War Office Past and Present. L., 1914

¹⁷ Tylden G. British army and Transvaal, 1875-1885 // Journal of the Society for Army Historical Research, Vol. 30, No. 124, 1952, pp. 159-171 Rezzell P.E. Social origins of officers in the Indian and British Home Army 1758 – 1962 // British Journal of Sociology, 1963, Vol. 14, №3, pp. 248-260; Otley C. B. Educational Background of British Army Officers // Sociology, 1973, Vol. 7, № 2, pp. 191-209; Tucker A.V. Reassessment of the Cardwell Reforms // Journal of British Studies, 1963, Vol. 2, No. 2, pp. 110-141

¹⁸ Spiers E.M. The Army and Society 1815-1914. L., 1980; Spiers E. M. The Late Victorian army. Manch., 1992

¹⁹ French D. Military Identities: The Regimental System, the British Army, and the British People, c. 1870-2000. Oxf., 2008

²⁰ Buckle G.E. The Life of Benjamin Disraeli, Earl of Beaconsfield, Vol.6. L., 1920; Butler W.F. Charles George Gordon. L., 1889; Butler W.F. The Life of Sir George Pomeroy-Colley, 1835-1881: Including Services in Kaffraria-in China-in Ashanti-in India and in Natal. L., 1899; Childers E. The Life and Correspondence of the Right Hon. Hugh C. E. Childers, 1827-1896, Vol.2. L., 1901; Dey K.P. The Life and Career of Major Sir Louis Cavagnari. Calcutta, 1881.; Elsmie G.R. Field-Marshal Sir Donald Stewart. An Account of His Life, Mainly in His Own Words by 1838-1909. L., 1903; Glover E. Life of Sir John Hawley Glover. L., 1897; Hicks-Beach V. Life of Sir Michael Hicks-Beach, Vol.1. L., 1932; Holland B. The Life of Spencer Compton, Eighth Duke of Devonshire, Vol.1-2. L., 1911; Low C.R. General Lord Wolseley (Of Cairo): A Memoir. L., 1883; Low R. Major-General Sir Frederick S. Roberts: A Memoir. L., 1883; Macgregor, Lady. The Life and opinions of major-general Charles Metcalfe MacGregor, quartermaster-general in India, Vol.2. Edinb., 1888

описательный характер, но при этом содержат богатое эпистолярное наследие акторов британской внешней политики и военных деятелей поздней викторианской эпохи. Комплексные биографические труды с более глубоким историческим анализом стали выходить после окончания Второй Мировой войны. Среди них стоит выделить работы Д. Леймана²¹, Х. Мэтью²², Э. Эриксона²³, Г. Кочански²⁴.

Несмотря на многогранное и разностороннее изучение проблемы колониальных войн и истории британской армии в англоязычной историографии, многие труды носят комплементарный и оправдательный характер. Поэтому требуется более объективный взгляд со стороны за счет привлечения различных источников и достижений российской историографии.

История колониальных войн Великобритании в последней трети XIX в. является предметом научного интереса и отечественных исследователей. В отечественной исторической науке можно выделить три этапа в изучении английской колониальной политики – дореволюционный, советский и постсоветский или современный.

Первые попытки осмысления английской колониальной экспансии в последней трети XIX в. предпринимались российскими современниками, в первую очередь, офицерами царской армии. Изначально этот вопрос касался сфер интересов самой Российской империи, например, в Центральной Азии, и точек их соприкосновения с Великобританией. Ярким тому примером являются работы ориенталиста генерала М.А. Терентьева «Россия и Англия в Средней Азии»²⁵ и «История завоевания Средней Азии»²⁶, изданная в трех томах на основе документальных материалов по вопросу англо-российских дипломатических отношений в Центральной Азии. Тем не менее, их интерпретация носит однозначно критический характер по отношению к деятельности Англии в этом регионе в целом, и в Афганистане в частности, без попыток со стороны автора объективного осмысления сущности процессов исследуемой эпохи. В подобном ключе был написан многотомный труд генерал-майора Генерального штаба Л.Н. Соболева «Англо-Афганская распря: очерк войны 1879-1880 гг.»²⁷, изданный в 1882 г.

На этом фоне выделяется работа подполковника Генерального штаба Н.С. Ермолова «Англо-египетская экспедиция 1882 г.»²⁸, в которой автор дает комплементарную оценку действиям английского командования и вооруженных сил

²¹ Lehmann J. All Sir Garnet- A Life of Field-Marshal Lord Wolseley 1833-1913. L., 1964

²² Matthew H.C.G. Gladstone, 1809-1874. Oxf., 1988; Matthew H.C.G. Gladstone, 1875-1898. Oxf., 1995

²³ Erickson A. B. Edward T. Cardwell: Peelite//Transactions of the American Philosophical Society, XLIX, Pt. 2, Calgary, 1959

²⁴ Kochanski H. Sir Garnet Wolseley: Victorian Hero. L., 1999

²⁵ Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. СПб., 1875

²⁶ Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии, Т. 2. СПб., 1906

²⁷ Соболев Л.Н. Англо-Афганская распря: очерк войны 1879-1880 гг. СПб., 1882

²⁸ Ермолов Н.С. Англо-египетская экспедиция 1882 г. СПб., 1891

Великобритании в войне против Египта. Однако в своем исследовании российский офицер не подвергает рассмотрению военно-политические аспекты всей кампании, фокусируя свое внимание на изучении только военно-событийной стороны конфликта.

Тем не менее, в отечественной историографии на рубеже XIX – начала XX в. комплексных исследований по истории английской колониальной экспансии представлено не было. Но до 1918 г. был издан целый ряд работ по истории британского колониализма, имевших обобщающий характер²⁹.

Важнейший этап изучения колониальных войн Великобритании пришелся на период советской власти. С 1918 по 1991 гг. было издано большое количество обобщающих научных трудов, посвященных истории британского колониализма. Проблеме региональных аспектов колониальной политики Англии в Азии и Африке также посвящено достаточно большое количество работ. Тем не менее, они отличаются наличием четко выдержанной идеологии, характерной для марксистско-ленинской догматики. В этих трудах основной упор делается на социально-экономические аспекты колониальной политики Великобритании, изучение вопросов, связанных с национально-освободительным движением сквозь призму теории классовой борьбы.

Первых советских историков, как и дореволюционных исследователей, прежде всего интересовала, по объективным причинам, история англо-русского соперничества в Средней Азии во второй половине XIX в. На раннем этапе становления марксистско-ленинской исторической школы борьба двух империй подвергалась анализу с научной позиции М.Н. Покровского³⁰, которая характеризуется безусловным осуждением деятельности царской администрации на территориях покоренных стран и народов. В последующих исследованиях англо-русского соперничества на Востоке советские историки стремились более критично освещать колониальную политику Великобритании как один из факторов, повлекший за собой начало мировых войн, а российская экспансия рассматривалась с позиции «меньшего зла». В этом отношении заслуживают большого внимания работы Н.А. Халфина³¹, Ф.Х. Юлдашбаевой³² и Г.А. Хидоятова³³, которые освещали историю англо-русского соперничества на Востоке на основе широкого спектра источников и материалов, в том числе из советских и британских архивов. Однако сам процесс развязывания второй англо-афганской войны авторы этих исследований увязывали исключительно с агрессивной политикой британского капитализма,

²⁹ Мижуев П.Г. История колониальной политики Англии. СПб., 1902; Быкова Ф.А. История Англии с XI века до начала мировой войны. СПб., 1918

³⁰ Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. М., 1924

³¹ Халфин Н.А. Провал британской агрессии в Афганистане в конце XIX - начале XX в. М., 1959

³² Юлдашбаева Ф.Х. Из истории английской колониальной политики в Афганистане и средней Азии (70 – 80 годы XIX века). Т., 1969

³³ Хидоятов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-е гг.). Т., 1969

желавшего подчинить себе независимый афганский народ, не рассматривая совершенно эту проблему в контексте военного и стратегического противоборства двух великих держав.

По схожему вектору развивалась советская историческая наука по региональным исследованиям британского колониализма. До окончания Второй мировой войны только В. Я. Голант в своей статье «Английский империализм в Южной Африке (Зулусская война 1879-1880)»³⁴ освещал причины и ход событий Англо-зулусской войны (1879 г.). Но, как и большинство советских историков, автор данной работы изучал эту проблему сквозь призму марксистско-ленинской идеологии, что не позволяло ему дать объективную оценку английской политике в южноафриканском регионе.

Стоит выделить работы и по изучению британской колониальной политики в Северной Африке. Одна из первых значимых монографий по этому вопросу принадлежит перу Ф.А. Ротштейна³⁵. История Судана и восстание махдистов освещает в своих трудах С.Р. Смирнов³⁶. Однако наиболее крупная работа по изучению египетского вектора английского экспансионизма «Дипломатическая история египетского кризиса, 1881-1882 гг.»³⁷ была издана Г.А. Нерсесовым. Подробно исследуя дипломатические, политические и экономические процессы, побудившие Великобританию к захвату Египта, тем не менее, автор практически полностью обходит стороной изучение военно-политического аспекта данной кампании, затронув лишь более детально бомбардировку Александрии 11 июля 1882 г. английской броненосной эскадрой.

В последние десятилетия XX в. отечественное англоведение значительно расширило и углубило масштабы своих исследований в области изучения колониальной идеологии и политики Великобритании в целом. В этом плане стоит выделить труд Н.А. Ерофеева «Английский колониализм в середине XIX века»³⁸, в котором автором затронуты проблемы, имеющие важное значение для изучения истории британского колониализма не только в рассматриваемый нами период, но и в последующие десятилетия XIX в. Также особый интерес вызывает обобщающая монография «Колониальная экспансия Великобритании в последней трети XIX в. Движущие силы, формы и методы»³⁹ профессора истории Саратовского государственного университета И.Д. Парфенова, посвятившего свои труды исследованию колониальной политики Великобритании. Эта работа ознаменовала собой переход

³⁴ Голант В.Я. Английский империализм в Южной Африке// Исторический журнал, № 6, Июнь 1940, с. 53-64

³⁵ Ротштейн Ф.А. Захват и закабаление Египта. М., 1959

³⁶ Смирнов С.Р. Восстание махдистов в Судане. Л., 1950

³⁷ Нерсесов Г.А. Дипломатическая история египетского кризиса, 1881-1882 гг. М., 1979

³⁸ Ерофеев Н. А. Английский колониализм в середине XIX века. М., 1977

³⁹ Парфенов И.Д. Колониальная экспансия Великобритании в последней трети XIX века. М., 1991.

от изучения проблемы на основе марксистско-ленинской догматики к более разностороннему анализу колониальной экспансии Великобритании в конце XIX в.

После 1991 г. начинается новый этап в изучении британской колониальной истории и войн. Этот период характеризуется комплексным и разносторонним подходом к рассмотрению военной экспансии Великобритании в различных регионах мира с позиции глубокого анализа политических, идеологических, цивилизационных аспектов и освещения механизмов создания и управления колоний Англией.

При разработке общих теоретических аспектов настоящего диссертационного исследования активно привлекались монографии и статьи Т.Н. Гелла⁴⁰. Как указывала автор, сама колониальная политика не являлась основным объектом ее научных изысканий, тем не менее сквозь призму взглядов британских политиков на имперские вопросы, которые тесно связывались с территориальной экспансии, она детально изучала межпартийную и внутрипартийную идеологическую борьбу британских политиков и ее влияние на английский колониализм в последней трети XIX в. Также в ее работах представлено подробное освещение политического и общественного резонанса, который влиял на позиции и политику английских партий относительно колониальных войн, проводимых Великобританией в обозначенный исторический период.

Подробному изучению процесса формирования имперской политики Великобритании в различных регионах и методам разрешения проблем имперского развития посвящены труды Н.В. Дроновой⁴¹. В своих работах автор затрагивает вопрос реализации колониальной политики посредством войн. На примере Англо-зулусской кампании (1879 г.) она рассматривает представления британской политической элиты о праве и справедливости применения силы в осуществлении имперской политики, а также механизмы возникновения вооруженных конфликтов в колониях, которые определялись ситуацией на местах. Данный вектор исследований продолжает Д.С. Жуков в монографии «Империя и власть: Южная Африка в 70-е гг. XIX в.»⁴². Истории развития британского колониализма в Южной

⁴⁰ Айзенштат М.П., Гелла Т.Н. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815 середина 1870-х гг.). М., 1999; Гелла Т.Н. Геополитические интересы Великобритании и английские политические партии в конце XIX- начале XX веков. О., 2009; Гелла Т.Н. К вопросу о роли политиков в развязывании колониальных войн Британии (на примере англо-ашантийской войны 1873-1874 годов)// Сборник статей 30-ой Юбилейной Международной научно-практической конференции. Рязань, 2019, с.416-425; Гелла Т.Н. У. Гладстон, либералы и Британская империя в последней трети XIX века. О., 2008

⁴¹ Дронова Н.В. Административно-правовые аспекты имперского строительства как фактор влияния на локальные вооруженные конфликты: опыт новозеландского и южноафриканского кризисов 60–70-х гг. XIX в.// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2015, Т. 20. №12 (152). с. 158–167; Дронова Н.В. Где находится ключ к Индии (тезис о русской угрозе как фактор российско-британского имперского соперничества в 70-е гг. XIX в.)// Россия-Индия: перспективы регионального сотрудничества. Москва, 2000, с.67-80; Дронова Н. В. Люди и идеи: судьбы Британской империи в оценке современников (70-е гг. XIX века). Тамб., 1998; Дронова Н.В. Традиции имперского мышления и новации имперской пропаганды Великобритании в 70-е годы XIX века// Новая и новейшая история: межвузовский сборник. Вып. 21. Саратов, 2004, с.151-169;

⁴² Жуков Д.С. Империя и власть: Южная Африка в 70-е гг. XIX в. М., 2006

и Центральной Африке посвящена работа А.С. Балезина⁴³. Тему Англо-зулусской войны и ее восприятия российскими современниками в совместной монографии поднимают А.Б. Давидсон и И.И. Филатова⁴⁴.

Военно-политическим и стратегическим аспектам английской колониальной экспансии посвящены труды профессора, главного научного сотрудника Института всеобщей истории РАН Е.Ю. Сергеева. Следует особенно выделить монографию «Большая игра, 1856- 1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии»⁴⁵, изданную в 2012 г. Отличительной особенностью этой монографии является разностороннее освещение автором генезиса англо-российского соперничества в Центральной Азии, форм этого противостояния и его итогов на основе обширного массива разнообразных, неопубликованных ранее новых источников, в том числе, из британских и индийских архивов. Проблема англо-российского соперничества на Востоке и генезиса второй Англо-афганской войны нашли отражение в работах Е.А. Глущенко⁴⁶, Н.Н. Лисицыной⁴⁷, К.Н. Кубанова⁴⁸.

Детальное изучение истории развития и трансформации английской армии в конце XIX в. до 1991 г. в отечественной историографии не производилось. Как правило, авторы обобщающих работ советской эпохи лишь упоминали реформы Э. Кардвелла, но не занимались анализом предпосылок, причин и последствий этих военных преобразований. В настоящее время, за исключением диссертационного исследования К.Б. Егорова, в российской историографии не представлено подробных научных трудов, рассматривающих комплекс мероприятий либерального правительства У. Гладстона по преобразованию армии⁴⁹. Тем не менее, некоторые аспекты военных преобразований затрагиваются в научных статьях Т.Н. Гелла, В.Н. Борисенко, А.В. Строганова и Д.И. Шендыгаева⁵⁰.

⁴³ Балезин А.С. Черная Африка: прошлое и настоящее. М., 2016

⁴⁴ Давидсон А.Б. Филатова И.И. Россия и Южная Африка: три века связей. М., 2010

⁴⁵ Сергеев Е.Ю. Большая игра, 1856-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012

⁴⁶ Глущенко Е.А. Строители империй. Портреты колониальных деятелей. М., 2000

⁴⁷ Лисицына Н.Н. Английская пресса и русские военные агенты в Лондоне о подготовке Пендинского кризиса 1885 г.// Сборник статей, посвященный 70-летию В.И. Шеремета. М., 2010, с. 198-199; Лисицына Н.Н. Афганский эмир Абдур-Рахман-хан и англо-русское соперничество на Среднем Востоке// Восточный Архив, 2008, №17, с.28-32; Лисицына Н.Н. Вывод английских войск из Афганистана, или «Обещать – не значит уйти»// Восточный Архив, 2008, №17, с.28-32

⁴⁸ Кубанов К.Н. Походы в Индию в проектах российских военных и политических деятелей XVIII - начала XX вв.: автореферат дисс. канд. ист. наук, Нижневартовск, 2003

⁴⁹ Егоров К.Б. Армейский офицерский корпус и имперская политика Великобритании во второй половине XIX века: дисс. канд. ист. наук, СПб., 2004

⁵⁰ Борисенко В.Н., Строганов А.В. К вопросу о реформах армии Эдварда Кардуэлла 1868 – 1872 гг.// Труды кафедры истории нового и новейшего времени, 2018, с. 131-146; Гелла Т.Н. Военная аристократия и колониальная экспансия Великобритании в 60-70-х годах XIX века//Noblesse Oblige: Военные в традиционной культуре старого света. Жизнь. Окружение. Нравы. О., 2004, с. 75 – 82; Шендыгаев Д.И. Военные реформы Кардуэлла и отмена патентов в британской армии// Вестник Брянского государственного университета, №1, 2018 с. 164-171

После распада СССР в отечественной историографии получил развитие биографический жанр исторических исследований. В этом направлении стоит выделить работы В.Г. Трухановского «Бенджамин Дизраэли, или история одной карьеры»⁵¹ и О.А. Науменкова «Роберт Солсбери и его время. Викторианская эпоха в лицах»⁵², а также сборник биографических статей за авторством выдающихся отечественных специалистов-англоведов «Викторианцы: Столпы британской политики XIX века»⁵³.

Несмотря на большое количество трудов, посвященных истории британского колониализма, тем не менее, важно отметить, что последние крупные обобщающие работы, которые учитывали достижения отечественной и англоязычной историографии по теме колониальных войн Великобритании, издавались в начале 90-х гг. XX в., а современные исследователи акцентируют внимание на изучении политических, экономических и социокультурных аспектов колониальной экспансии, обходя стороной военные вопросы. В связи с этим, несмотря на определенную изученность проблемы английской колонизации в последней трети XIX в., многие сюжеты требуют более детального рассмотрения и раскрытия их военно-политических аспектов, а именно – военная и событийная стороны Англо-ашантийской войны (1873-1874 гг.), первой Англо-бурской войны (1880-1881 гг.), кампании в Судане (1884-1885 гг.). В том числе необходимо в ходе комплексного исследования и привлечения разнообразных групп источников переосмыслить устоявшиеся взгляды и трактовки на известные эпизоды колониальной экспансии – Англо-зулусской войны (1879 г.), второй Англо-афганской войны (1878-1881 гг.), Египетской кампании (1882 г.).

Целью данного исследования является комплексное изучение геополитических, стратегических и военных-политических аспектов колониальной политики Великобритании, выразившейся в широкой территориальной экспансии на Азиатском и Африканском континентах в 1873-1885 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение **следующих задач:**

– обосновать влияние международной обстановки в период 60-80 гг. XIX в. на процесс формирования имперской стратегии, побудившую Англию проводить политику активной военной экспансии;

– выявить и проанализировать взаимосвязь военных реформ либерального правительства У. Гладстона 1868-1874 гг. со структурными изменениями в британской колониальной армии и их влияние на общий вектор экспансионистской политики Англии;

⁵¹ Трухановский В. Г. Дизраэли, или История одной невероятной карьеры. М., 1993

⁵² Науменков О. А. Роберт Солсбери и его время. Викторианская эпоха в лицах. СПб., 2004

⁵³ Викторианцы: Столпы британской политики XIX века. Ростов н/Д, 1996

– определить предпосылки и причины применения военной силы Великобританией при решении политических задач в различных регионах Азии и Африки;

– обозначить характерные особенности военной экспансии, проводимой Англией в рассматриваемый период, при этом выделив конкретную специфику в организации военных экспедиций против ашантийцев (1873-1874 гг.), афганцев (1878-1881 гг.), зулусов (1879 г.), буров (1880-1881 гг.), египтян (1882 г.), махдистов (1884-1885 гг.);

– изучить роль и влияние личностного фактора на уровне гражданских и армейских служб на ход отдельных военных и политических событий;

– обозначить степень влияния различных кругов британского общества на проводимые военные кампании британскими кабинетами в рассматриваемый исторический период.

Характеристика источниковой базы. Источники по истории колониальных войн Великобритании в конце XIX в. многочисленны и разнообразны.

В исследовании использованы опубликованные и неопубликованные письменные источники следующих видов: 1) официальные делопроизводственные материалы различных ведомств; 2) источники личного происхождения; 3) публицистические произведения; 4) периодическая печать.

Категорию **делопроизводственных исторических материалов** формируют официальные правительственные и военные документы. Среди них представлены как опубликованные⁵⁴, так и архивные источники. К последней группе относятся материалы оцифрованных фондов Британского Национального Архива (National Archives, United Kingdom, Kew), национальной Британской библиотеки (British Library), Национального архива Индии (National Archives of India), которые представлены на различных электронных ресурсах – «Гейл Референс Комплит»⁵⁵, «Интернет Архив»⁵⁶, а также на интернет-сайтах национальных архивов Великобритании и Индии⁵⁷. В настоящем исследовании при изучении колониальной политики Англии также привлекались фонды Архива внешней политики Российской империи, Российского государственного военно-исторического архива и

⁵⁴British parliamentary papers (далее BPP), 1868 – 1885; British Foreign and State Papers, 1868-1885 (далее BFSP); Hansard's Parliamentary Debates (далее HPD). 3rd ser.,1873-1885; Colvile H.E. History of Sudan Campaign 1884-1885, Vol.1-2, L., 1889; Macgregor C.M. The Second Afghan war, 1878-80: Official Account. L., 1908; Maurice J.F. Military History of Campaign of 1882 in Egypt. L., 1887; Narrative of the Field Operations connected with The Zulu War of 1879. L., 1881

⁵⁵Gale Primary Sources. Nineteenth Century Collections Online//[Electronic resource]. URL: [https://go.gale.com/ps/start.do?p=NCCO&u\(дата обращения – 20.10.2020\)](https://go.gale.com/ps/start.do?p=NCCO&u(дата обращения – 20.10.2020)

⁵⁶Internet Archive//[Electronic resource]. URL: <https://archive.org/> (дата обращения – 7.03.2018)

⁵⁷National Archives, United Kingdom, Kew//[Electronic resource]. URL: <http://discovery.nationalarchives.gov.uk/> (дата обращения – 15.11.2020); National Archives of India//[Electronic resource]. URL: <https://www.abhilekh-patal.in/jspui/> (дата обращения – 3.11.2020)

Российского государственного архива военно-морского флота⁵⁸. Они содержат богатый фактический материал по всем аспектам колониальной политики Великобритании в 60-80-х гг. XIX в. и позволяют изучать реакцию британской политической элиты на события, изложенные в диссертации.

Вторую группу исторических материалов, привлеченных в диссертации, формируют **источники личного происхождения**, которые богато представлены мемуарами⁵⁹, дневниковыми записями⁶⁰, эпистолярным наследием⁶¹ политических и военных деятелей исследуемого периода времени. Их анализ предоставляет возможность более конкретно и комплексно изучить события военных кампаний, а также проанализировать взгляды ключевых фигур британской политики и английской армии и их трансформацию на фоне различных событий.

Третью группу источников представляют **публицистические произведения**⁶². Важной характеристикой исследуемого периода является повышенный интерес британского социума к военным кампаниям, проводимых Англией в Азии и Африке. Поэтому публицистическая литература выступает своеобразным индикатором сформировавшихся империалистических воззрений в английском обществе.

В ходе настоящего научного исследования был задействован целый ряд британской **периодической печати** как центральных издателей⁶³, так и провинциальных⁶⁴. Основную ценность этот вид источников представляет с позиции освещения современниками событий колониальных войн и реакции британского общества на них. Из отечественных периодических изданий огромный интерес

⁵⁸ Архив внешней политики Российской империи – далее АВПРИ фонд 133. Канцелярия министра иностранных дел; фонд 194. Миссия в Персии; Российский государственный военно-исторический архив – далее РГВИА фонд 401. Канцелярия Военно-ученого комитета Главного штаба; фонд 431. Великобритания; Российский государственный архив военно-морского флота – далее РГА ВМФ фонд 410. Канцелярия Морского министерства, 1836-1918

⁵⁹ Adaye J. *Recollections of A Military Life*, New-York, 1895; Beresford C. *The Memoirs of Admiral Lord Charles Beresford*, Vol.2, Boston, 1914; Freemantle E.R. *The Navy as I Have Known It, 1849-1899*, L., 1904; Hamilton I. *Listening of the Drums*. L., 1944; Kruger P. *Memoirs of Paul Kruger: Four Times President of the South African Republic*, New-York, 1902; Wolseley G. *The Story of Soldiers Life*, Vol. 2, L., 1903; Wood E. *From Midshipman to Field Marshal*, Vol.1-2, L., 1906

⁶⁰ Gladstone W.E. *Political Speeches in Scotland: November and December 1879*. Edinb., 1879; Gordon C. G. *The Journals of Major-Gen. C. G. Gordon, C.B.*, at Kartoum, Boston, 1885; *In Relief of Gordon: Lord Wolseley's Campaign Journal of the Khartoum Expedition, 1884-1885*, R., 1970; *The Derby Diaries, 1869-1878: A Selection from the Diaries of Edward Henry Stanley, 15th Earl of Derby, between September 1869 and March 1878*, Camb., 1996; *The Journal of John Wodehouse, first Earl of Kimberley, first Earl of Kimberley for 1862-1902*. L., 1997; Thomas J.H. *Full and Authentic Diary of the Ashanti Expedition*. L., 1875; Wilson C.H. *From Korti to Khartoum: A Journal of the Desert March from Korti to Gubat, and of the Ascent of the Nile in General Gordon's Steamers*. L., 1885; Милютин Д.А. *Дневник 1873-1880*, Т.2, М., 2016

⁶¹ Guedalla P. *The Queen and Mr. Gladstone*, Vol. 2, L., 1933; *Lord Chelmsford's Zululand Campaign: 1878-1879*. L., 1997; *Roberts in India: The Military Papers of Field Marshal Lord Roberts, 1876-1893*. L., 1993; *The Curling Letters of the Zulu War: There was Awful Slaughter*, Barnsley, 2005; *The Letters of Lord and Lady Wolseley, 1870-1911*. L., 1922; *The Letters of Queen Victoria, 2nd Ser.*, Vol. 2-3, L., 1928; *The Political Correspondence of Mr. Gladstone and Lord Granville, 1876-1886*, Vol.1-2, Oxf., 1962

⁶² Goodenough W.H. *The Army Book for the British Empire: A Record of the Development and Present Composition of the Military Forces and Their Duties in Peace and War*. L., 1893; Macgregor C. M. *Defence of India: A Strategical study*. S., 1884; Hills J. *The Bombay field force, 1880*. London, 1900, 64 p.; Macgregor C. M. *Narrative of a Journey through the Province of Khorassan and on the N. W. Frontier of Afghanistan in 1875*, in Two Volumes, 1879

⁶³ *Annual Register, 1880-1881*; *Daily Chronicle, 1881*; *Daily News, 1874-1881*; *Edinburgh Review, 1879*; *Illustrated London News, 1874*; *London Gazette, 1879*; *London Quarterly Review, 1870*; *Manchester Guardian, 1879-1881*; *Morning Post, 1874*; *New York Times, 1879*; *Observer*; *Pall Mall Gazette*; *Times, 1871-1884*

⁶⁴ *Liverpool Mercury, 1879*; *Lytton Times, 1881*; *Sheffield Daily Telegraph, 1879*; *South Wales Daily News, 1879*

вызывают публикации журналов «Вестник Европы», «Военный сборник», «Оружейный сборник» и «Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии»⁶⁵, содержащие заметки и статьи журналистов, военных корреспондентов и публицистов, посвященные британским экспедициям в колониях.

Таким образом, источниковая база настоящего исследования позволяет провести комплексное, всестороннее и объективное изучение фактологической, событийной и личностной стороны многочисленных военных конфликтов. Получить достоверные сведения о планировании и реализации английской колониальной экспансии, проследить динамику взглядов и позиций военной и правящей элиты относительно определения вектора внешней политики Великобритании и методах ее реализации, а также выявить различные проблемы, возникавшие при имплементации английской имперской стратегии на различных континентах.

Методологической основой исследования служат принципы научного историзма и объективности. Поставленные в диссертационной работе задачи решались на основе общенаучных методов познания, в частности, комплексного и системного подходов с использованием диалектического метода рассмотрения событий, который применялся при выявлении противоречий между колониальной администрацией и представителями британской армии при решении вопросов экспансионистского характера.

В целях всестороннего раскрытия темы диссертационного исследования из-за наличия многочисленных информационных потоков и различающихся групп источников, был использован метод сравнительного и перекрестного анализа. Необходимость рассмотрения и сопоставления колониального курса консервативного и либерального правительств потребовала использования историко-сопоставительного метода.

Научная новизна диссертации заключается в проведении комплексного и системного анализа проблематики колониальных войн Великобритании в конце XIX в. и изучения их военно-политических аспектов. На основе междисциплинарного подхода и существующей историографической базы с привлечением широкого спектра исторических источников и их подробного анализа более детально рассмотрению были подвержены недостаточно освещенные в отечественной исторической науке эпизоды британской колониальной экспансии – Англо-ашантийская война (1873-1874 гг.), первая Англо-бурская война (1880-1881 гг.), Кампания в Судане (1884-1885 гг.). В ходе настоящего исследования на основе изучения военно-политических аспектов, личностного фактора, сопоставления

⁶⁵ Вестник Европы, 1880; Военный сборник, 1869-1881; Оружейный сборник, 1878; Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии, 1883–1885.

различных точек зрения были расширены и дополнены знания по известным событиям – Англо-зулусская война (1879 г.), вторая Англо-афганская война (1878-1881 гг.), Египетская кампания (1882 г.). Даны авторские оценки спорным трактовкам результатов второй Англо-афганской войны и Зулусской кампании. Исследование архивных материалов, государственных актов, отображавших официальную позицию правительства и богатого эпистолярного наследия современников, позволило реконструировать события, изложенные в диссертационной работе, и проследить характерные закономерности и определенную специфику британской колониальной экспансии в последней трети XIX в.

Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту:

1. Колониальные войны являлись результатом целенаправленной политики Великобритании в конце XIX в. для укрепления своего привилегированного экономического, стратегического и политического положения на фоне сложных международных отношений в 70-80-х гг. путем агрессивной колониальной экспансии. Этот вектор стал стержнем внешней политики Англии в последующие десятилетия, преемственным для правительственных кабинетов, как консервативной, так и либеральной политической ориентации.

2. Реформирование британской армии под руководством Э. Кардвелла в 1868-1874 гг. стало закономерным следствием изменения баланса сил в Европе, и привело к активизации широкой территориальной экспансии. Таким образом, Военное министерство Э. Кардвелла обеспечило переход от политики нежелательного участия в колониальных войнах к открытой империалистической экспансии, наиболее ярко выразившейся в последующие десятилетия XIX в.

3. В причинах развязывания колониальных войн в различных регионах Азии и Африки четко прослеживается закономерность, позволяющая выстроить определенную классификацию подобных конфликтов. Как правило, предпосылками вторжения британских войск в слабо развитые государства становились: 1) стремление к сохранению и упрочнению экономического положения Англии на различных континентах (Англо-ашантийская война, Англо-зулусская война, первая Англо-бурская война); 2) установление своего геополитического господства в регионах Азии и Африки на фоне военно-политического соперничества с другими европейскими державами (вторая Англо-афганской война); 3) паритетное соотношение экономических и геополитических причин (Египетская кампания, экспедиции в Судане).

4. Организация многочисленных военных экспедиций сопровождалась серьезными противоречиями в контексте взаимодействия колониальной администрации и представителей английской армии, которые одинаково стремились

к усилению Британской империи, но совершенно по-разному оценивали методы и механизмы решения подобных экспансионистских задач.

5. На практике данная амбивалентность способствовала усложнению самих экспедиций и нередко приводила к тяжелым по своим последствиям военным и политическим катастрофам (битва при Майванде 27 июля 1880 г., 27 февраля 1881 г. сражение на холме Маджуба), которые имели не только влияние на британские колонии, но и на метрополию. Во многом эти проблемы были обусловлены спецификой имперской политики Великобритании, которая сохраняла активный курс на территориальную экспансию и сопровождалась ростом милитаризма в обществе. Однако армия жестко подчинялась гражданскому институту – Военному ведомству и действовала только в рамках политической линии, проводимой действующим правительством, которое не всегда трезво оценивало ситуацию на местах. Военные круги, в свою очередь, не всегда были способны проводить адекватные административные меры для решения проблем с местным населением, что зачастую способствовало развязыванию колониальных войн.

6. Несмотря на успешный процесс завоевания новых территорий, британская армейская система Э. Кардвелла с середины 80-х гг. XIX в. не могла в полной мере решать задачи, поставленные перед ней ранее. Это связано не только с проведением новых колониальных войн, но и усложнением международных отношений, в которых европейские державы стремительно увеличивали темпы экспансионистской политики.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в проведении комплексного изучения геополитических, стратегических и военных-политических аспектов колониальной политики Великобритании, выразившейся в широкой территориальной экспансии на Азиатском и Африканском континентах в 1873-1885 гг. и переосмыслении устоявшихся взглядов в исторической науке на отдельные эпизоды английских колониальных войн в конце XIX в.

Практическая значимость настоящего диссертационного исследования как фактического, так и теоретического его содержания, состоит в том, что результаты научных изысканий по обозначенной теме можно применять при разработке учебных пособий, спецкурсов по колониальной и военной истории Великобритании последней трети XIX в. Результаты исследования могут послужить основой для более глубокого изучения отдельных аспектов английской колониальной политики и исследования процесса развития британской армии.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации были отражены в публикациях научных изданий и сборниках материалов конференций. Основные положения и выводы по теме диссертации изложены на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях. Всего по теме

исследования опубликовано 14 статей объемом около 5,7 п. л. Среди них 5 статей – в научных издания перечня ВАК.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав и десяти параграфов, заключения и списка литературы и источников.

Основное содержание диссертации

Во **введении** приводится обоснование актуальности настоящего исследования, формулируется объект, предмет и хронологические и географически рамки диссертации, характеризуется научная разработанность выбранной темы, выделяются цель и задачи, дается характеристика источниковой базы исследования, излагается методологическая основа, теоретическая и практическая значимость работы, обозначаются научная новизна, основные положения и результаты исследования.

Первая глава «Колониальные войны Великобритании в начале 70-гг. XIX в.», состоящая из двух параграфов, посвящена рассмотрению предпосылок и анализу реформирования британской армии в период либерального министерства У. Гладстона в 1868-1874 гг. и изучению влияния этого процесса на активизацию территориальной экспансии на примере Англо-ашантийской войны (1873-1874 гг.).

В первом параграфе **«Колониальная политика Великобритании и реформы британской армии Э. Кардвелла (1868- 1874 гг.)»** рассматриваются причины и последствия значительных преобразований в военной организации Великобритании, проводимых Военным министром либерального правительства Э. Кардвеллом в 1868- 1874 гг. Реформы осуществлялись сразу по нескольким направлениям и в целом имели прогрессивный характер. Изменения привычной структуры работы армейского механизма привели не к фиксации уже существующих имперских границ, как изначально задумывалось авторами проекта военных реформ, а прямо обусловили политику активного расширения посредством открытой территориальной экспансии за счет концентрации значительных вооруженных сил собственно в Великобритании и в Индии.

В втором параграфе **«Англо-ашантийская война (1873-1874 гг.)»** представлен анализ предпосылок, причин, хода и итогов военной экспедиции Великобритании против союза племен Ашанти в Западной Африке. При изучении этой проблемы было выявлено, что практикуемый английскими властями подход к управлению армией порождал серьезные противоречия. По мере выполнения карательной операции Колониальное министерство и Военное ведомство не смогли придерживаться единой линии при решении определенных задач, наделяя своих представителей различными полномочиями. В итоге это приводило к распылению сил и конфликтам на местах между армейской корпорацией и колониальной администрацией. Тем не менее, Англо-ашантийская война (1873-1874 гг.) и ее

победоносное окончание стали своеобразным переходным этапом от политики нежелательного вмешательства в дела колонистов к политике активных территориальных захватов, к которым прибегали последующие правительства, вне зависимости от их политической ориентации.

Вторая глава «Англо-афганская война (1878-1881 гг.)» состоит из трех параграфов и посвящена комплексному и обстоятельному анализу военно-политических предпосылок второй Англо-афганской войны (1878-1881 гг.), раскрытию основных этапов и событий обозначенной военной кампании.

В первом параграфе **«Военно-политические предпосылки Англо-афганской войны (1878-1881 гг.)»** исследуются основные причины второй Англо-афганской войны, военно-стратегические концепции защиты британской Индии в рамках отношений с Афганистаном и роль колониальной армии в ее реализации. Политика Великобритании в Центральной Азии в этот период строго определялась сквозь призму вопроса «об обороне Индии», что на практике привело к обострению англо-российских отношений. При этом политическая и стратегическая позиция афганских властей в англо-российском конфликте однозначно соотносилась с безопасностью Индии и рассматривалась в контексте потенциального столкновения с Россией. Поэтому ключевым аспектом английской политики в этом регионе стала выработка единой стратегии защиты своих владений, подразумевавшая принятие превентивных мер вплоть до завоевания и дезинтеграции Афганистана и начала прямой вооруженной конфронтации с Российской империей.

Во втором параграфе **«Первый этап Англо-афганской войны (1878-1879 гг.)»** рассматриваются соотношение сил противоборствующих сторон, их планы и методы развертывания накануне войны, а также подвергается изучению военно-событийная сторона первого этапа конфликта, завершившегося подписанием 26 мая 1879 г. Гандамакского мирного договора. Несмотря на активное сопротивление со стороны афганцев и их численное превосходство, английские войска действовали довольно успешно, что и обеспечило сравнительно быстрое установление британского контроля над афганской внешней политикой. Тем не менее, политическое руководство, как в Лондоне, так и в Калькутте не предприняло в ближайшей перспективе соответствующих мер для стабилизации ситуации в стране и упрочнения позиции нового эмира среди афганского населения. Это закономерно привело к внутривнутриполитическому кризису в Афганистане и возобновлению боевых действий.

В третьем параграфе **«Второй этап и завершение Англо-афганской войны (1879-1881 гг.)»** подвергаются анализу события с 3 сентября 1879 г. до 23 мая 1881 г. Этот период второй Англо-афганской войны характеризуется явной политической непоследовательностью со стороны лондонской и индийской администраций,

вызванной как внутренними противоречиями в самой Англии, так и событиями в Афганистане. Последующий ход кампании обнажил серьезные и структурные проблемы при ее организации на втором этапе. Командующие войсками зачастую действовали без четкого плана и без оглядки на последствия своих решений, о чем свидетельствуют события, последовавшие за оккупацией Кабула осенью-зимой 1879 г. и битвы при Майванде 27 июля 1880 г. Это, в свою очередь, вытекало из поспешности действий консервативного кабинета Дизраэли, который стремился как можно быстрее установить полный контроль над политикой в Кабуле и защитить британские интересы в Центральной Азии от России. В результате при повторной эскалации конфликта длительный период времени лидеры тори были не способны выработать жизнеспособный курс действий против нараставшего кризиса внутри страны, поэтому колониальная армия стала единственным доступным инструментом для установления порядка в Афганистане, что естественным образом привело к новым военным и экономическим издержкам. Тем не менее, Англия установила практически единоличный контроль над внешней политикой эмира Абдур-Рахмана на ближайшие десятилетия и усилила свое влияние в Центральной Азии.

Третья глава «Колониальные войны Великобритании в Южной Африке в конце XIX в.» состоит из двух параграфов и посвящена анализу колониальной политики Великобритании в Южной Африке в последней трети XIX в., которая привела к началу Англо-зулусская войны (1879 г.) и последующей за ней первой Англо-бурской войны (1880-1881 гг.)

В первом параграфе **«Англо-зулусская война (1879 г.)»** анализируются политические, военные и экономические предпосылки колониальной войны Великобритании против Зулуленда, подвергаются рассмотрению силы сторон, их планы и методы развертывания. Как показало исследование, в ходе кампании проблемы, обозначившиеся в период Англо-ашантийской войны (1873-1874 гг.), стали проявляться более контурно. В итоге стратегические и тактические просчеты местного военного командования привели к трагической битве при Изандлване 22 января 1879 г., в которой погибло более тысячи британских солдат и около 3 тыс. зулусских воинов. В конечном счете, Англо-зулусская война, благодаря техническому и военному превосходству английской колониальной армии, завершилась разгромом зулусского войска и привела к полной децентрализации Зулуленда.

Во втором параграфе **«Англо-бурская война (1880-1881 гг.)»** исследуются политические, военные и экономические предпосылки восстания бурского населения в Трансваале, повлекшего за собой поражение Великобритании в первой Англо-бурской войне. Рассматриваются силы сторон, их планы и методы развертывания. Как показало настоящее исследование, причины поражения англичан в первой Англо-бурской войне вызваны не одним фактором, а целым

рядом взаимодополняющих обстоятельств. В одинаковой мере, последовательная линия правительства как тори, так и либералов по созданию Южно-Африканской конфедерации по примеру доминиона Канада привела к сокращению военных ресурсов в регионе в экономических целях. Администрация военных представителей Англии, несмотря на их попытки усмирить общественное недовольство в Трансваале без учета специфики региона, только раздражала местное население и активно побуждала его к вооруженному сопротивлению.

Третья глава «Колониальная войны Великобритании в Северной Африке в первой половине 80-гг. XIX в.» состоит из трех параграфов и посвящена анализу военно-политических предпосылок британской интервенции в Египет (1882 г.), раскрытию причин вмешательства Англии в национально-религиозный кризис в Судане в первой половине 80-х гг. XIX в., а также изучению последующей за этим кампании с целью подавления восстания махдистов.

В первом параграфе **«Египетская кампания (1882 г.)»** анализируются предпосылки, причины, ход и итоги военной экспедиции Великобритании в Египет с целью обеспечения контроля над Суэцким каналом. Изучение поставленных проблем выявило, что первоначально захват Египта, как и афганский вопрос, во второй половине 70-х гг. отождествлялся Англией с проблемой «русской угрозы». Следующий этап развития египетской проблемы связан напрямую с разделением компетенций между Англией и Францией по вопросу финансовых долгов хедива Исмаила, а также с нарастанием националистического движения в регионе. С военно-политической точки зрения причина интервенции Великобритании в Египет была обусловлена необходимостью воспрепятствовать Франции единолично осуществлять контроль над политикой хедива и сохранить преобладание собственного влияния в регионе от посягательств других европейских держав.

Во втором параграфе **«Миссия генерала Ч. Гордона и военно-политический кризис в Судане в первой половине 80-х гг. XIX в.»** рассматриваются предпосылки отправления миссии генерал-майора Ч. Гордона в Хартум в разгар политического кризиса в Судане с целью эвакуации оттуда военных гарнизонов и гражданского населения и установления лояльного по отношению к Великобритании местного правительства. В целом неудача миссии генерала Ч. Гордона была обусловлена очень сложной политической обстановкой в Судане, плохой информированностью кабинета Гладстона о ситуации в стране и неопределенностью его политики по вопросу принятия конкретных мер при решении назревшего кризиса на фоне национально-религиозного восстания Махди.

В третьем параграфе **«Военная экспедиция в Судане (1884-1885 гг.)»** исследуются различные проекты высшего английского командования развертывания вооруженных сил Великобритании с целью деблокады Хартума и подавления восстания в Судане, а также политический фон в Североафриканском регионе,

повлиявший на процесс принятия ключевых решений на этапе военно-стратегического планирования. В ходе изучения было выявлено, что меры министерства У. Гладстона для реализации политики мирной эвакуации европейского населения и военных гарнизонов Египта потерпели сокрушительное поражение, а в вопросах организации карательной экспедиции оно не проявило должной решительности. Это стало причиной громкого провала в Судане и объектом суровой критики, которая в сочетании с Пендинским кризисом 1885 г. привела к отставке либерального правительства летом того же года. Поражение британцев в Северной Африке, в свою очередь, обусловлено целым рядом военно-политических факторов. Военная система Великобритании в полной мере была не готова к столкновению с махдистами.

В заключении подведены итоги научного исследования.

Последняя треть XIX в. один из самых значимых периодов в истории Великобритании, ознаменовавшийся масштабной территориальной экспансией. По мере ее оттеснения с позиции лидера индустриального мира, увеличение колониальных владений рассматривалось властной и военной элитой Англии как одно из важнейших средств обеспечения динамичного экономического развития страны и гарантом сохранности ее границ.

Процесс военной экспансии мотивировался и возросшим в обществе милитаристским национализмом, ставшим закономерным следствием культивации в социуме концепции «нового империализма», которая превозносила достижения британской цивилизации. Таким образом, агрессивная колониальная политика Великобритании, по мере расширения ее формального и неформального присутствия на континентах Азии и Африки, получала теоретическое обоснование. Поэтому Англия, опираясь на подобные внешнеполитические и идеологические установки, стремилась защитить свое ведущее положение в мире путем расширения пределов своих владений насильственным способом.

При изучении процесса британской колониальной экспансии в рассматриваемый исторический период была выявлена определенная тенденция, позволяющая условно классифицировать военные конфликты по соответствующим предпосылкам. Колониальная интервенция в страны Азии и Африка осуществлялась с целью: 1) сохранения и упрочнения своего экономического положения на различных континентах; 2) установления геополитического господства в регионах Азии и Африки на фоне военно-политического соперничества с другими европейскими державами; 3) сочетания прямых экономических и глобальных геополитических выгод.

В связи с необходимостью осуществления военной экспансии значительно возрастала роль вооруженных сил как средства захвата новых колоний. Итоги международных конфликтов, произошедших на рубеже 60 – 70 гг. XIX в. в разных

частях земного шара, как никогда прежде подчеркнули необходимость полной военной готовности в мирное время. Поэтому для защиты имперских интересов и сохранности границ островной державы требовалась обновленная армия.

Для усиления английской армии либеральное правительство У. Гладстона в 1868-1874 гг. проводило значительные преобразования в военной организации Великобритании. Реформы Военного министра Э. Кардвелла проводились по нескольким направлениям и в целом имели прогрессивный характер. Как показало данное исследование, изменения привычной структуры работы армейского механизма не привели к фиксации уже существующих имперских границ, как изначально задумывалось авторами проекта военных реформ. Преобразования Э. Кардвелла прямо поспособствовали активному расширению колониальных владений Англии посредством открытой территориальной экспансии за счет концентрации значительных вооруженных сил собственно в самой Великобритании и в Индии.

Однако, принятая на рубеже 60-70-х гг. XIX в. система локализации и мобилизации войск не подходила в полной мере к осуществлению политики многочисленных колониальных захватов. При этом постепенная милитаризация английской внешней политики вступала в противоречие с традиционным для Великобритании бюрократизмом из-за чего военная система оставалась полностью подчиненной парламенту, выступая в качестве главного инструмента решения экономических и внешнеполитических задач.

В ходе изучения этой проблемы было выявлено, что сложившийся подход к управлению армией порождал определенные противоречия, которые стали проявляться во время Англо-ашантийской войны (1873-1874 гг.) Несмотря на ее успешное завершение, в ходе операции Колониальное министерство и Военное ведомство не смогли придерживаться единой линии при решении определенных задач, наделяя своих представителей различными полномочиями. В итоге это приводило к распылению сил и конфликтам на местах между армейской корпорацией и колониальной администрацией. Тем не менее, Англо-ашантийская война и ее победоносное окончание стали своеобразным переходным этапом от политики нежелательного вмешательства в дела колонистов к политике активных территориальных захватов, к которым прибегло консервативное правительство Б. Дизраэли в 1874-1880 г.

Важным направлением экспансионистской политики тори в этот период стал Восточный вопрос, который для Англии соотносился не только с судьбой Османской империи и ее обширными владениями на Балканах и в Малой Азии, но и имел отношение к странам Центральной Азии – Персии и Афганистану. При этом афганская проблема рассматривалась сквозь призму англо-русского соперничества и вопроса об обороне Индии. Поэтому ключевым аспектом

британской политики в этом регионе стала выработка единой стратегии защиты своих владений, подразумевавшая принятие превентивных мер вплоть до завоевания и дезинтеграции Афганистана и начала прямой вооруженной конфронтации с Россией.

Анализ различных групп источников позволяет нам однозначно утверждать, что на практике такая политика привела к началу тяжелой второй Англо-афганской войны (1878-1881 гг.), которая, несмотря на успешное начало, в скором времени переросла в продолжительную военную оккупацию азиатской страны и активную борьбу с мятежным афганским населением. При этом сам ход кампании обнажил противоречия внутри властной элиты Великобритании, которая не могла до конца определиться с судьбой Афганистана. Это порождало хаос и усложняло задачу британским военным при выполнении различных операций, что привело, в частности, к поражению английских войск в битве при Майванде 27 июля 1880 г.

В то же время английское правительство, как либеральное, так и консервативное, в экономических целях последовательно стремилось создать из своих колоний в южной части Африканского континента самоуправляющийся доминион на манер британской Канады. Такая политика подразумевала устранение систем местного самоуправления, в том числе, соседних стран и государств. В связи с этим сначала были аннексированы бурские республики, а также была начата война с племенем зулусов.

Англо-зулусская война (1879 г.) стала одним из самых ярких событий этой исторической эпохи, и до сих пор является объектом пристального изучения. Ход данного исследования позволяет сделать вывод, что при организации кампании структурные проблемы, обозначившиеся в период Англо-ашантийской войны, стали проявляться более рельефно. Постоянные конфликты между главнокомандующим и гражданской администрацией усложняли процесс проведения операции и ставили под угрозу экспансионистские планы политического руководства в Лондоне. В итоге стратегические и оперативно-тактические просчеты местного военного командования привели к трагической битве при Изандлване 22 января 1879 г. Однако, в конечном счете, Англо-зулусская война, благодаря техническому и военному превосходству английской колониальной армии, завершилась разгромом зулусского войска и полной децентрализацией Зулуленда.

Пришедшее на смену кабинету Б. Дизраэли либеральное правительство У. Гладстона в апреле 1880 г. решило продолжить политику своих предшественников, отказавшись отменить аннексию Трансвааля и завершив завоевание Афганистана. Однако стремление к спешному сокращению военных ресурсов в колониях и ужесточению налоговой политики в Южной Африке привели к первой Англо-бурской войне, которая закончилась поражением британских войск

в битве на холме Маджуба 27 февраля 1881 г. и временному отказу от многолетней политики по созданию Южно-Африканской конфедерации.

Экспансия в Северной Африке проходила успешнее. Одним из главных центров притяжения имперских интересов стал Египет после открытия в 1869 г. судоходного Суэцкого канала. В результате Англия совместно с Францией постепенно вовлекли египетского хедива в значительные кредитные долги, а после организовали полный контроль над его финансами. На практике это стало причиной дальнейшего нарастания кризиса внутри Египта и спровоцировало восстание националистов во главе с Араби-пашой.

При анализе этой проблемы было установлено, что процесс экспансии в Египте проходил в значительной степени под влиянием военно-политического фактора, т.к. Англия опасалась утраты своего влияния в регионе и стремилась осуществлять контроль над Суэцким каналом. В итоге это послужило поводом для начала полномасштабной десантной операции в Египте в 1882 г., которая успешно завершилась благодаря грамотному планированию кампании со второй половины 70-х XIX в. Военным ведомством и Адмиралтейством Великобритании.

Тем не менее, успех египетской операции 1882 г. был омрачен развивающимся кризисом в Судане, где английские интересы столкнулись с масштабным религиозным движением махдистов. Кампания 1884-1885 гг. стала наглядным примером внутренних противоречий либерального правительства, где представители различных политических течений имели свой взгляд на проблему. Результаты исследования демонстрируют, что отсутствие единого органа военного планирования и чрезмерная скованность армейских кругов, которые без одобрения кабинета министров не могли разработать наиболее эффективную стратегию решения суданской проблемы, прямо способствовали провалу операций британской армии в Судане.

Достигла своего апофеоза и проблема взаимодействия колониальной администрации и представителей военной корпорации, приведшая к неудачному завершению английской освободительной, а уже затем и карательной экспедиции Г. Уолсли. При этом на фоне усложнения международной обстановки в мире британская военная система уже не могла одновременно удовлетворять запрос на широкую территориальную экспансию и сохранение безопасности имперских границ, в частности в Индии.

Таким образом, период с 1873 по 1885 гг. стал расцветом британского экспансионизма, который сопровождался многочисленными войнами и постепенной трансформацией британской армии из инструмента защиты границ империи в главное средство расширения ее территориальных владений. Несмотря на возникавшие по ходу завоеваний трудности, в целом военная система Великобритании справлялась со своей задачей на определенном историческом

этапе. Однако дальнейшее сплетение узлов международных противоречий отчетливо указывали на необходимость выработки новой, более целостной концепции национальной обороны и дальнейшей модернизации британской армии.

Основные результаты исследования изложены в следующих научных публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ

1. Арбеков А. Б. Англо-зулусская война 1879 г. глазами британских солдат (по материалам писем и газет)// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. «Гуманитарные Науки», №4, 2019, с. 6 –11.
2. Арбеков А. Б. Военные реформы системы управления английской армией Эдварда Кардуэлла в конце 60-х – начале 70-х гг. XIX в.//Альманах Казачество, № 39, 2019, с. 55 – 65
3. Арбеков А. Б. Гибель бонапартизма: хроника событий англо-зулусской войны 1879 г. (по материалам британской прессы)//Ученые записки Орловского государственного университета, № 4, 2019, с.7 – 12
4. Арбеков А. Б. Первая англо-бурская война 1880 – 1881 гг. и английское общество //Альманах Казачество, № 40, 2019, с. 23 – 33
5. Арбеков А. Б. К дискуссии о военно-политическом значении миссии Н.Г. Столетова в Афганистане летом 1878 г.//Вестник государственного и муниципального управления, Т.10, № 2, 2021, с.70 –80.

Статьи в других научных изданиях:

6. Арбеков А. Б. Колониальные войны Англии в конце XIX века//Вестник студенческих работ, № 6, 2014, с. 293 – 297
7. Арбеков А. Б. Английская армия и общество во второй половине XIX в.// Современная наука: идеи, которые изменят мир. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 22 – 23 ноября 2018 г. Ч.2, 2018, с.10 – 13
8. Арбеков А. Б. Имперская идея в представлении английских интеллектуалов в конце XIX века// Социокультурная жизнь Европы и России глазами интеллектуалов XIX века. Материалы Всероссийского научно-практического коллоквиума с международным участием, 28 –30 октября 2018 г. ОГУ им. И.С. Тургенева, 2018, с. 31 – 32
9. Арбеков А. Б. Образ «внешнего врага» в британской прессе в период войны с Ашанти 1873 – 1874 гг.// Псковский военно-исторический вестник, 2018, с. 111 – 116
10. Арбеков А. Б. Колониальные войны Великобритании конца XIX в. сквозь призму восприятия У. Черчилля//Англоведение в современной России. М., 2019, с. 190 – 197

11. Арбеков А. Б. Международные отношения накануне второй англо-афганской войны (1878 – 1881 гг.)// Материалы конференции «Запад и Восток: история и перспективы развития», 2019, с. 95 – 103
12. Арбеков А. Б. Военная помощь России Афганистану накануне второй англо-афганской войны (1878 – 1881 гг.)// Сборник материалов VIII Международной конференции научно-практической конференции «Мир оружия: история, герои, коллекции», 2020, с.23 – 28
13. Арбеков А. Б. Планы военного командования Великобритании против России весной 1885 г.// Форум молодежной науки, № 6, 2020, с. 78 – 88
14. Арбеков А. Б. Роль военных агентов (атташе) в англо-российском соперничестве на Востоке в конце 70-х гг. XIX в. на примере деятельности А. П. Горлова// Война и Оружие. Новые исследования и материалы. Труды Десятой международной научно-практической конференции 12 – 14 мая 2021 г., Ч.1, 2021, с. 85 – 100