

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе
Арбекова Александра Борисовича «Колониальные войны Великобритании в 70-х – начале 80-х годов XIX века: военно-политические аспекты английской колонизации», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация А.Б. Арбекова отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии. Работа посвящена малоизученной в российской исторической науке проблеме – анализу характера и особенностей колониальных войн Великобритании в 70-х – начале 80-х гг. XIX в. Эта проблема решается путем тщательного исследования конкретно-исторического материала, связанного с экономической, идеологической, политической и структурной трансформацией британского общества в исследуемый период.

Продолжительное по времени развитие британского колониализма неизменно привлекало, привлекает и будет привлекать внимание исследователей военно-политической, экономической, социальной и культурной истории. Можно только приветствовать смелость А.Б. Арбекова, обратившегося к изучению одного из периодов Викторианской эпохи, получившей достаточное освещение в зарубежной и отечественной историографии. Представленная к рассмотрению диссертационная работа является достойным продолжением научных достижений предшественников и вносит заметный вклад в развитие российского англоведения. Однако научная значимость представленной работы состоит не столько в этом, сколько в новом подходе к изучению одного из периодов этой сложной эпохи. Именно это обстоятельство предопределило оригинальную постановку исследовательских целей и задач.

Обозначенная автором тема исследования представляется научно актуальной и значимой как с точки зрения анализа конкретных исторических процессов, происходивших в британском обществе во второй половине XIX в., так и с позиции понимания закономерностей формирования и развития механизмов колониальных завоеваний, оказавших большое влияние на по-

следующее развитие экономических и социально-политических процессов в Великобритании. Кроме того, изучение обозначенной в диссертации научной проблематики позволяет расширить представления о широком круге исторических процессов, связанных с эволюцией институтов гражданского общества, форм взаимоотношения общественных организаций и органов государственного управления, трансформацией идеологических концептов. Данное исследование, несомненно, восполняет одно из «белых пятен» в изучении политики колониально-экспансионистских захватов, проводимых развитыми промышленными странами Европы в различных частях мира в указанный период. Вследствие всего этого представленная к защите диссертация имеет большую научную, методологическую и культурологическую значимость.

Предложенная соискателем тема актуальна и для понимания современной глобальной международной политики. В последние десятилетия отчетливо видны попытки возрождения неоколониалистских тенденции в политике западных стран, в том числе и Великобритании. Как и в конце девятнадцатого века, эти страны активно прибегают к тем же методам военного и экономического проникновения в слаборазвитые страны мира. Объективная критика скрытой и явной апологии колониализма, осуществляющейся путем фальсификации его прошлого – серьезная и актуальная задача современных российских историков. Автор справедливо утверждает, что «если викторианские политики оправдывали колониальные войны необходимостью привнесения «цивилизации» покоряемым народам, то сегодня такие меры реализуются под лозунгами распространения «демократических ценностей» в государствах с неугодным политическим режимом» (С. 4).

Вследствие всего этого представленная к защите диссертация имеет не только научную и учебно-методическую, но, в определенной степени общественно-политическую, значимость.

К сожалению, в отечественной специальной и учебной литературе имеется определенная информационная лакуна в освещении характера и роли

британского колониального экспансионизма в конце XIX в. Таким образом, историографическая обоснованность выбора темы не вызывает сомнений.

Исследование А.Б. Арбекова состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

Во введении автором достаточно четко обоснована актуальность, хронологические рамки, объект, предмет, цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное изучение геополитических, стратегических и военных-политических аспектов колониальной политики Великобритании в 1873-1885 гг.

Для достижения цели в диссертации сформулирован ряд исследовательских задач: обосновать влияние международной обстановки в период 60-80 гг. XIX в. на процесс формирования имперской стратегии; выявить взаимосвязь военных реформ либерального правительства У. Гладстона 1868-1874 гг. со структурными изменениями в британской колониальной армии; определить предпосылки и причины применения военной силы Великобританией при решении политических задач в различных регионах Азии и Африки; обозначить характерные особенности военной экспансии, проводимой Англией в рассматриваемый период; изучить роль и влияние личностного фактора на уровне гражданских и армейских служб на ход отдельных военных и политических событий; обозначить степень влияния различных кругов британского общества на проводимые военные кампании британскими кабинетами в рассматриваемый исторический период.

Сформулированные автором задачи исследования отвечают поставленной цели и решаются на основе системного комплексного историко-теоретического анализа соответствующих исторических источников.

Хронологические рамки работы обоснованы и не вызывают сомнений.

Основательной и убедительной выглядит методологическая основа диссертации. Импонирует стремление автора руководствоваться современными методами и принципами научного исследования. Среди них - комплексный и системный подходы с использованием диалектического метода

рассмотрения событий, метод сравнительного и перекрестного анализа, историко-сопоставительного метод. Представляется, что подобный синтез различных методов и подходов позволил А.Б. Арбекову в достаточной степени решить поставленные в диссертационной работе задачи.

Достоверность подходов и выводов автора диссертации определяется, прежде всего, широтой и многообразием источниковой базы исследования, которая включает основную совокупность письменных источников по данной проблеме. В ходе диссертационного исследования изучены многочисленные исторические источники, которые автор четко делит на несколько основных групп: 1) официальные делопроизводственные материалы различных ведомств; 2) источники личного происхождения; 3) публицистические произведения; 4) периодическая печать.

Серьезный анализ указанных выше источников, проведенный диссертантом, позволяет говорить о высокой степени обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Соискателем дано убедительное историографическое обоснование представленной диссертационной работы. Исследуя тему диссертации, автор привлек большое количество специальной монографической литературы, значительную часть которой составляют зарубежные издания. Поэтому перед ним стояла непростая задача не только проанализировать труды своих предшественников, но и провести их систематизацию и классификацию по направлениям исследований, основным этапам развития историографии и поставленным научным проблемам.

Труды отечественных ученых были широко использованы соискателем. В частности, А.Б. Арбеков справедливо указывает на то, что «первые попытки осмысления английской колониальной экспансии в последней трети XIX в. предпринимались российскими современниками, в первую очередь офицерами царской армии» (С. 14). Анализируя работы советских авторов, диссертант подчеркивает, что в «этих трудах основной упор делается на социально-экономические аспекты колониальной политики Великобритании, изучение

вопросов, связанных с национально-освободительным движением сквозь призму теории классовой борьбы» (С. 15).

В работе также дан обстоятельный критический анализ трудов зарубежных, в первую очередь, британских ученых-историков. Автор признает их значительный вклад в исследовании данной темы. Но, А.Б. Арбеков утверждает, что, «несмотря на многогранное и разностороннее изучение проблемы колониальных войн и истории британской армии в англоязычной историографии, многие труды носят комплементарный и оправдательный характер» (С. 13).

Научная новизна представленного диссертационного исследования определяется, прежде всего, тем, что оно является первой в современной отечественной историографии попыткой, и попыткой удачной, комплексного анализа проблематики колониальных войн Великобритании в конце XIX в. Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили А.Б. Арбекову успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот значительный фактический материал и сделать обоснованные научные выводы и заключения, сформулированные в представленной диссертации.

Значимость полученных автором результатов для развития современной отечественной новистики достаточно велика. Выводы по данной диссертационной работе могут быть использованы при разработке учебных программ и курсов в университетах РФ для студентов, обучающихся по специальностям «история», «политология», «социология», «международные отношения» и др.

Структура диссертации логична и отвечает поставленным целям и задачам. В первой главе «Колониальные войны Великобритании в начале 70-гг. XIX в.» рассмотрены предпосылки реформирования британской армии в период либерального министерства У. Гладстона в 1868-1874 гг. В результате автор обоснованно замечает, что «военное министерство Э. Кардвелла обеспечило переход от политики нежелательного участия в колониальных войнах

к открытой империалистической экспансии, наиболее ярко выразившейся в период правительства тори во главе с Б. Дизраэли 1874 – 1880 гг.» (С. 87).

Вторая глава «Англо-афганская война (1878-1881 гг.)» посвящена комплексному и обстоятельному анализу военно-политических предпосылок второй Англо-афганской войны (1878-1881 гг.), раскрытию основных этапов и событий обозначенной военной кампании. Автор справедливо утверждает, что, несмотря на неоднозначные результаты войны Англия «на длительный исторический период установила практически единоличный контроль над внешней политикой эмира Абдур-Рахмана и усилила свое влияние в Центральной Азии» (С. 148).

В третьей главе «Колониальные войны Великобритании в Южной Африке в конце XIX в.» автор анализирует основные направления колониальной политики Великобритании в Южной Африке в последней трети XIX в., которая привела к началу Англо-зулусская войны (1879 г.) и последующей за ней первой Англо-бурской войны (1880-1881 гг.). Можно согласиться с мнением автора о том, что причины военных поражений британских войск надо искать, в первую очередь, в «несоответствии масштабных политических планов британского правительства с количеством инвестированных в регион военных ресурсов» (С. 222).

Четвертая глава «Колониальные войны Великобритании в Северной Африке в первой половине 80-х гг. XIX в.» посвящена анализу военно-политических предпосылок британской интервенции в Египет (1882 г.), раскрытию причин вмешательства Англии в национально-религиозный кризис в Судане в первой половине 80-х гг. XIX в. Диссертант делает справедливый вывод о том, что «причина вывода войск и неудачное завершение Суданской кампании обусловлены не военными аспектами, а именно совокупностью политических факторов и сложной международной обстановкой» (С. 280).

В заключении автором сформулированы и обобщены выводы, полученные в результате исследования, и полностью отвечающие поставленным целям и задачам работы.

Наряду с неоспоримыми достоинствами представленного интересного и самостоятельного исследования, следует сделать ряд критических замечаний.

Во-первых, на наш взгляд, в исследовании необходимо было более отчетливо показать отношение различных политических сил страны к экспансионистскому курсу, проводимому правительством Великобритании. Недостаточное внимание уделено рассмотрению политических аспектов английской колонизации. Во-вторых, на наш взгляд, анализ зарубежной историографии исследуемой проблемы носит несколько схематичный характер. Стремясь охватить своим вниманием как можно большее число произведений зарубежных историков, диссертант в отдельных случаях вместо научного анализа сбивается на пересказ их содержания. В-третьих, хотелось бы отметить, что понятие «Восточный вопрос» в истории международных отношений традиционно обозначает борьбу европейских держав за наследие разваливающейся Османской империи и напрямую не связано с колониальными захватами в Центральной Азии (С. 284). В-четвертых, работа не свободна от ряда неточностей или опечаток.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации А.Б. Арбекова. Часть из них связана как с новизной проблематики и исследовательских подходов, так и с тем, что многие конкретные сюжеты и теоретические проблемы, затронутые в диссертации, еще недостаточно изучены в отечественной историографии.

Диссертация А.Б. Арбекова написана в соответствии с общепринятыми научными принципами, выдвигаемые в работе научные положения и выводы обоснованы и достоверны. Диссертация четко структурирована, написана терминологически правильно выстроенным языком.

По характеру поставленной цели и типу решаемых задач, особенностям собранного материала, методам его интерпретации и используемым научным подходам к исследованию, диссертация А.Б. Арбекова соответствует специальности 5.6.2 – Всеобщая история, по которой присуждается учёная степень кандидата исторических наук. Автореферат полностью соответствует

содержанию диссертации. По теме диссертации опубликовано 14 работ, включая 5 в изданиях, рекомендованных ВАК.

Считаю, что диссертация А.Б. Арбекова «Колониальные войны Великобритании в 70-х – начале 80-х годов XIX в.: военно-политические аспекты английской колонизации» является оконченной научно-квалификационной работой. Она полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 1539 от 11.09.2021 г.).

Автор диссертационного исследования Александр Борисович Арбеков заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент,
Михаил Валентинович Жолудов,
кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры всеобщей истории и
международных отношений
Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина

390000, Россия, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.
Тел.: +7 (4912) 28-03-89; +7 (4912) 28-14-35
E-mail: info@365.rsu.edu.ru

06.12.2021 г.

