

## Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук Кудинова Владимира Андреевича на диссертационную работу Вишневой Ольги Геннадьевны «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Оппонент призван дать оценку диссертации в контексте возникновения нового знания, научно -квалификационного качества диссертации. Поэтому начнем с актуальности. **Актуальность темы диссертации в теоретическом и прикладном аспектах.** Актуальность любой научной работы по истории определяется потребностями общества, государства и самой исторической науки. Этими же факторами и руководствовался соискатель, определяя концепцию исследования, содержание работы в целом и возможности практического применения результатов исследования. Тема исследования приобретает особую актуальность в условиях системных изменений в обществе. Особо важно историческое осмысление феномена общественных движений, в которые вовлечены огромные массы различных социальных слоев. Примечателен и сам факт существования феномена российского общественного движения, включающего в себя профессиональное движение, женское и молодежное, детское движения, представляющих собой симбиоз аполитичности и мощной идеологической базы, общественного веса, влияния и индивидуальности подхода к каждому члену, космополитичности и патриотизма и многого другого (С.3-7 ). Автор определяет общие функции и специфику общественных движений Псковской губернии периода НЭПа (С. 3-4). При этом считает, что государству принадлежит организующая роль в привлечении на благо государства материальных, интеллектуальных, физических ресурсов добровольных обществ и союзов (С. 3).

**Научная новизна** положений и результатов работы как признак научной квалификации присутствует в диссертационном исследовании в

полной мере. Новизна заключается в опоре на широкий круг источников, в научный оборот впервые введены источники, ранее не доступные исследователям, определено влияние исторического опыта организации государственного строительства, включая и создание системы воспитания подрастающего поколения, их влияние на современное состояние государственной молодежной политики. Впервые многоаспектно исследуется процесс становления и развития общественных движений в условиях системного изменения в обществе (С. 28-31, 34-40).

Новым является и доказательство утверждения, что советская власть в 1921-1927 годы видела не только возможность расширения своей социальной базы, но и разделения ответственности за непопулярные политические меры.

В огромной стране, в России с различным социальным, национальным составом и отличающимся экономическим потенциалом в различных ее территориальных единицах, не могло быть синхронности в развитии общественных движений. Следовательно, в Псковской губернии, имелись региональные особенности и это подтвердило исследование Вишневой О.Г.. Определение региональных особенностей развития общественных организаций и их роли в общественно-политической жизни Псковской губернии в период НЭПа является новым в исторической науке. К региональным особенностям диссертант справедливо отнес типично аграрный характер губернии с преобладанием крестьянского населения в социальной структуре общества. Характерной чертой этого класса на Псковщине было господство патриархальных устоев, религиозного сознания. К особенностям, следовательно новизне привлекаемых источников и анализа состояния, было наличие на Псковщине большого числа мелких населенных пунктов, затрудняющих коммуникации и общение, темпы передачи и получения сведений, территориальная близость Петрограда (Ленинграда), следовательно, влияния руководства общественных организаций Северо-Западной области. Все эти региональные особенности определили специфику содержания, методов и результативности деятельности массовых объединений. А это

можно смело отнести к новизне диссертационного исследования, доказательности его выводов (С.3-18 ). В диссертации впервые дан анализ противоречий между различными организациями, не носящими антагонистический характер в единой политической системе российского общества. Работа носит новаторский характер и является как бы продолжением работ предыдущих авторов, написанных на протяжении нескольких десятилетий (С.23-31 ).

При анализе кандидатской диссертации главную часть отзыва оппонента должно составить подтверждение (неподтверждение) признаков наличия в диссертации нового решения теоретической задачи, существенной для развития определенной отрасли знаний, и (или) соответствующих новых научно обоснованных решений. Мы подтверждаем, что в кандидатской диссертации Вишневой О.Г. имеется новое решение теоретической задачи.

Если говорить обобщенно, то научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первое комплексное изучение роли наиболее значительных общественных объединений Псковской губернии и их деятельности в общественной жизни в 1921-1927 гг, характера их взаимоотношений с государственными и партийными органами власти, политическим ядром советского общества, дающее приращивание новых исторических знаний об этом сложном и противоречивом процессе.

**Научная обоснованность и достоверность полученных результатов** обусловлена использованием широкой источниковой базы исследования. Источниками изучаемой проблемы являются официально опубликованные документы, а так же документы, находящиеся в архивах, публикациях периодической печати, воспоминаниях и материалах исследований. Автором изучены документы разных лет. Классификация источников проведена с устоявшимися в исторической науке взглядами. Их анализ выполнен автором квалифицированно (С.33-40). При написании работы использованы 14 фондов 3 архивов (С.183-184), 30 наименований сборников документов разных лет (С.184-187), 48 материалов документов, опубликованных в бюллетенях,

обзорах и периодической печати (С.187-190). Это огромный массив источников позволил выпукло представить социальные процессы в Псковской губернии и сделать обоснованные выводы по теме исследования. Автором введены в научный оборот ранее неиспользованные архивные материалы, а также малоизвестные мемуарные и публицистические источники, предметно раскрывающие социализирующие аспекты деятельности советского государства и общественных объединений в 1921-1927 гг в Псковской губернии.

Автор бережно и с уважением, корректной критичностью относится к работам предшественников, проводя глубокий историографический анализ (С.23-31). Использованная литература составляет почти 200 наименований монографий и научных статей (С.191-297). Проведенный анализ позволил автору отметить уже доказанное в общей проблеме, выявить спорные моменты и предложить свою трактовку проходивших социальных процессов. А это, в свою очередь, помогло обоснованно и непротиворечиво сформулировать объект и предмет исследования, цель, задачи, и определить пути их решения, структурировав текст диссертации (С.31-32). Совокупность и достаточность источников и научной литературы позволяют объективно исследовать процесс деятельности и определить роль общественных объединений Псковской губернии в общественно-политической жизни в период НЭПа, свидетельствуют о научности и достоверности полученных результатов.

**Методология и методы исторического исследования** в наше почти непредсказуемое время перемен, многочисленных фальсификаций истории требуют особой тщательности и научности подхода. Само диссертационное исследование построено на теории познания, хотя автор и не называет эту теорию, на принципах объективности, историзма, системности и других, признанных исторической наукой и большинством российских ученых (С.33). Объективно автор трактует и методы научных исследований, благодаря которым само диссертационное исследование стало квалифицированным научным трудом (С.33-34). Применительно к проблематике диссертации

автором результативно использовано сочетание традиционных общенаучных и специальных исторических методов, позволивших сделать обобщения и выводы, вносящие существенный вклад в осмысление внутренней политики советской России в изучаемый период.

**Теоретическая и практическая значимость исследования в использовании полученных результатов, перспективность реализации сформулированных рекомендаций по использованию результатов работы.** Диссертантом разработана оригинальная научная концепция комплексного исследования системы общественных организаций Псковской губернии в годы НЭП. Была установлена собственная гипотеза, положения, выносимые на защиту. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано, что деятельность общественных объединений являлась результатом целенаправленной политики советского государства для укрепления своего экономического, стратегического и политического положения на фоне сложных социокультурных процессов в годы НЭП. Автор исходил из теории о механизмах поддержки общественных движений на местах, об уровне автономности низовых органов, концентрации сил вокруг наиболее крупных культурно-просветительских центров, хозяйственных и социальных объектов, о вовлечении граждан в социокультурную активность, что является проявлением становления гражданского общества, об использовании ресурса общественных гражданских объединений для становления и укрепления государства в соответствии с развивающейся теорией государства и права. (С.40-41).

Положения, выносимые на защиту, служат показателем того, насколько продуманно, тщательно, корректно и уважительно формулирует соискатель свои главные творческие достижения.

Была создана база для дальнейших теоретических и прикладных исторических исследований. Была подтверждена аргументированность, истинность содержательность, выносимых на защиту научных положений и результатов, и итоговых выводов. Предложен авторский взгляд на процесс

становления советского государства в годы НЭПа при участии общественных объединений граждан разных возрастов, включая и детей в пионерской организации. Доказана перспективность применения результатов диссертационного исследования при дальнейшем изучении становления гражданского общества.

Результаты исследования могут быть использованы для создания обобщающих исторических трудов, при чтении лекций по краеведению, подготовке учителей истории, в работе общественных молодежных, детских, профессиональных объединений.

Результаты исследования **апробированы** в ходе 7 конференций, симпозиумов различного уровня, выступлений на кафедре истории Псковского государственного университета, семинарах в школах Пскова. а также в ряде публикаций автора. Следовательно, проводимое О.Г.Вишневой исследование, его ход, содержание, источники, выводы могли подвергаться критике ученых, использоваться другими авторами при проведении своих исследований, а значит способствовать развитию исторической науки.

Оценка **достоверности результатов исследования** выявила, что теории, применимые диссертантом в своем исследовании, построены на проверяемых фактах, которые согласуются с имеющимися источниками (опубликованными и архивными материалами) и другими исследованиями по теме диссертации. Идеи, содержащиеся в положениях и выводах диссертационного исследования, базируются на тщательном и критическом анализе и сопоставлении всех применяемых источников. Установлено, что авторские результаты логически дополняют и обоснованно корректируют результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам изучаемой проблематики. Диссертантом использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах.

**Личный вклад соискателя** состоит в комплексном исследовании общественных организаций Псковской губернии и их роли в общественно –

политической жизни в период НЭПа 1921-1927 гг., в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот ранее неиспользованных архивных материалов, а также мемуарных и публицистических источников, раскрывающих характерные особенности внутренней политики страны в указанный исторический период. Личный вклад состоит и в применении и уточнении теорий развития общества и государства, оценке теории социокультурного развития, направленного на построение нового общества, новых общественных отношений, складывающихся в борьбе и в процессе преодоления противоречий развития, совершенствования теорий управленческой системы в государстве с использованием общественных связей и отношений (С.94-95, 100).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Текст диссертационного исследования Вишневой О.Г. соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям; соответствует специальности 5.6.1.-Отечественная история, по которой она рекомендована к защите. Название диссертации соответствует ее тексту, основные положения текста диссертации отражены в автореферате. Содержание диссертации отражено в 13 публикациях, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них 4 в рецензируемых журналах, в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, опубликованных в различных регионах России. Публикации в различных регионах свидетельствует о том, что автор не избегал научной критики со стороны исторического сообщества. Публикации соискателя в полной мере отражают актуальную проблематику диссертации, ее основные положения и выводы. В указанных работах на примерах деятельности общественных организаций Псковской губернии исследована их роль в общественно – политической жизни в период НЭПа (1921-1927гг.). Высокоинформативными

являются 42 приложения к диссертации, составленные автором на основе архивных и опубликованных источников.

Вместе с тем следует сделать ряд **критических замечаний**.

1. Нет четкого описания и ответа на вопрос, каким образом создавались эти общественные объединения на Псковщине. Насколько это была инициатива самих людей, насколько это было указание свыше? Со стороны государственных и общественных органов? Какими были организационные трудности в их развитии, тем более, что диссертант пишет о фрагментарности найденных ею же документов (С.39).

2. Какова финансовая составляющая этих объединений? Кто и как оплачивал материальные ресурсы, аренду помещений, расходы на проведение мероприятий, приобретение книг, тетрадей, бумаги, радиодеталей и прочего. Нет полного развернутого ответа.

3. Может ли теоретическая значимость вытекать и определяться только созданием источниковой базы, как об этом пишет диссертант? (С.40). В ходе анализа текста диссертации мы нашли иное доказательство теоретической значимости и приводим его в своем отзыве.

Общеизвестно, что под теоретической значимостью исследования следует понимать не только раскрытие новых данных о предмете и объекте исследования, новых источниках, но и дополнение, или уточнение существующей теории, концепции. Либо автор указывает, что им разработана новая теория и раскрывает ее содержание.

4. Неравномерность структуры диссертации. Есть параграфы, состоящие из 9 страниц (С. 99-108), 14 страниц (С.160-174). Хотелось бы получить обоснование такой логики структурирования диссертационного исследования.

5. Неточности. Например, указано, что «первое организационное собрание комсомола состоялось 6 июля 1918 г.» (С.46), когда всем известно, что комсомол провозгласили 29 октября 1918, то есть спустя более 3 месяцев. Указано там же, что 26.12.18 прошел митинг «ознаменовавший образование Псковской комсомольской организации», а через строчку утверждается, что ее



оформление состоялось 21 июня 1919 г. (С.46). Более 6 месяцев прошло между этими действиями. Хотелось бы получить объяснение этим разночтениям.

6. Автор приводит сведения о быстром распространении пионерской организации в 1923 году, отряды пионеров стали появляться буквально каждую летнюю неделю. Бурный рост продолжался и в 1924 году (С.63). Но объяснения этого важного волеизъявления детей, добровольно стремящихся реализовать свои внутренние потребности в общении и деятельности во имя провозглашенной компартией и государством светлой «идеи построения нового человека» нет. (С.48). А ведь детям, при вступлении в пионеры, приходилось преодолевать и запреты родителей. Об этих фактах сообщала и диссертант.

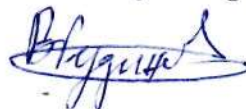
7. Диссертант мог, но не ответил на вопрос «Какова зависимость между тяжелым экономическим положением Псковского края и созданием общественных объединений», а это могло бы прирастить исторические и теоретические знания, внести вклад в историческую науку (С.45-69).

Высказанные критические замечания не являются неустранимым препятствием для высокой оценки диссертационного исследования.

**Вывод.** Полагаем, что диссертационная работа «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)» полностью соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539). Автор диссертационного исследования **Вишнева Ольга Геннадьевна** за решение научной задачи, имеющей значение для исторической науки, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности **5.6.1 – Отечественная история.**

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры педагогики и акмеологии личности ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» Кудиновым Владимиром Андреевичем.

Официальный оппонент  
доктор исторических наук, профессор  
Почетный работник высшего профессионального  
образования Российской Федерации,  
профессор кафедры педагогики и акмеологии личности  
ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»




В.А. Кудинов

Почтовый адрес:

ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»

156005, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского 17

18 марта 2022 г.

Подпись руки	
заверяю	
Начальник канцелярии	
Н.В. Кузнецова	



18.03.2022