

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора исторических наук Диановой Елены Васильевны
на диссертационную работу Вишневой Ольги Геннадьевны
«ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ И
ИХ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В
ПЕРИОД НЭПА (1921–1927 гг.)»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Представленное к защите диссертационное исследование «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период нэпа (1921–1927 гг.)» Ольги Геннадьевны Вишневой посвящено чрезвычайно важной и актуальной теме. В настоящее время всеми признана большая роль общественных организаций в формировании гражданского общества, которая определяется тем, что неправительственные добровольные объединения граждан выступают в качестве каналов коммуникации между различными группами населения и государственными институтами, участвуют в решении социально значимых проблем.

Структура работы не вызывает возражения, так как содержит все необходимые компоненты (введение, три главы, список использованных источников и литературы, приложения). Во введении автор объяснил актуальность темы исследования «не только ее значимостью для решения политико-идеологических, социально-культурных задач современной России, но и недостаточной научной разработанностью проблемы на местном уровне». (с. 4). Научная новизна исследования состоит в том, что оно «является первым комплексным изучением роли наиболее значительных общественных организаций Псковской губернии в

общественно-политической жизни в 1921–1927 гг., характера их взаимодействия с советскими и партийными органами власти» (с. 40).

Во введении подробно представлен понятийный аппарат, с опорой на законодательство даются различные терминологические трактовки понятия «общественные организации», указаны основные типы и виды объединений граждан, хотя представленная классификация не выглядит бесспорной. По мнению автора, в 1920-е гг. общественные организации являлись «не только активными участниками восстановления хозяйства страны, но и субъектами общественно-политической жизни государства», выполнявшими функции (материально-организационные, агитационно-пропагандистские). «Негосударственные объединения представляли собой многофункциональный механизм взаимодействия между индивидами, различными социальными группами, государством и обществом» (с. 3, 4).

В качестве объекта исследования взяты общественные организации Псковской губернии в период НЭПа, а именно: профсоюзы, комсомол, пионерская организация, Осоавиахим, «Общество друзей радио» (ОДР), Международная организация помощи борцам революции, «Общество изучения Псковского края», общество «Долой неграмотность», Союз безбожников, общество «Друг детей»; всего, не считая шефских обществ, 10 названий общественных объединений. Предметом исследования стала роль названных добровольных обществ и союзов Псковской губернии в общественно-политической жизни в 1921–1927 гг. (с. 31).

Перед автором стояла трудная задача, выяснить степень научной разработанности темы применительно к истории большого количества массовых объединений, (профсоюзы, комсомол, пионерская организация); обществ «Долой неграмотность», «Друг детей», Осоавиахим, «Общество друзей радио», МОПР, Общество изучения Псковского края», Союз безбожников, шефские общества. С учетом распыленности сведений можно сказать, что автору в целом удалось сделать историографический

обзор научных публикаций как на всероссийском, так и региональном уровне.

В источниковедческом обзоре можно было бы применить более четкую и конкретную классификацию источников, выделив отдельно нормативно-правовые документы (Конституции, законодательство).

Хронологические и территориальные рамки исследования не вызывают возражений, так как они обусловлены историческим развитием страны и административно-территориальными преобразованиями в РСФСР в 1920-е гг. Методология исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования также вполне приемлемы.

Глава 1. «Организационное обеспечение общественно-политической активности общественных организаций Псковской губернии в 1921–1927 гг.» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Изменения в структуре и численности негосударственных объединений Псковской губернии с переходом к новой экономической политике» описан процесс создания Общества изучения Псковского края, Общества друзей воздушного флота, общества «Друг детей», МОИП, комсомольских ячеек, профсоюзов и других объединений (с. 46-51); представлена их организационная структура до и после укрупнения волостей, выяснены функции координационных органов и внутрисистемные вертикальные и горизонтальные связи организаций (с. 54-57); выявлены общие, характерные для всех обществ недостатки и трудности в работе (кадровый голод, бездеятельность) (с. 57-60); показан численный рост обществ, приведены данные по участию представителей разных слоев населения в обществах (рабочие, крестьяне, интеллигенция) (с. 61-68).

Во втором параграфе «Экономические и социокультурные условия функционирования массовых организаций Псковской губернии как субъекта общественно-политической деятельности» рассмотрены центры культурно- и политико-просветительной работы массовых организаций:

рабочие, партийные, комсомольские, профсоюзные клубы (с. 70-74), кружки, секции, красные уголки, библиотеки, ликпункты ОДН, Дом пионеров (с. 74-81); выявлены основные формы их работы (лекции, суды, театральные постановки, ликбез). Показана финансовая слабость обществ как одна из основных причин их малой активности и бездеятельности (с. 82-83). Подробно рассмотрено участие РКП(б)-ВКП(б) в руководстве комсомолом и другими организациями (с. 89-96). Также в этом параграфе опять затронут вопрос о кадрах, социальном составе, профессиональном уровне и подготовке работников различных обществ (с. 85-88). Можно заметить, что данный сюжет мог быть объединен с аналогичным из первого параграфа, что позволило бы избежать разбросанности материала.

В 1 параграфе второй главы «Содействие общественных организаций Псковской губернии упрочению внутреннего и внешнего положения советского государства в период НЭПа» рассматривается участие профсоюзной и комсомольской организаций Псковской губернии в формировании местных органов государственной власти, что соответствует практике складывания партийно-хозяйственной номенклатуры из бывших комсомольских и профсоюзных работников; в связи с чем и возникли лозунги: «Комсомол – надежный помощник и резерв партии»; «Профсоюзы – школа коммунизма». В тексте дается описание перевыборных кампаний в органы советской власти низового (волостного), уездного и губернского уровня. Таким образом, общественные организации выполняли функцию коммуникации между различными группами населения и государством.

Пограничное положение Псковской губернии обусловило участие добровольных обществ в укреплении военно-оборонного потенциала страны. Во 2-м параграфе второй главы представлены основные формы военно-патриотической работы комсомола и других обществ: проведение политчасов в армейских частях, военного комсомольского дня, военно-тактических игр; создание военно-санитарных отрядов, химических

команд, стрелковых кружков; шефство над РККФ; сбор средств в пользу ОДВФ (с. 109-115); содействие Доброхиму (с. 116-118); проведение пропагандистских акций «Неделя воздушного флота», «Недели обороны», «Наш ответ Чемберлену». Интернациональным воспитанием трудящихся занимались ячейки МОПР. Как пишет автор, «основной формой активности мопровских ячеек на Псковщине оставалось устройство кружечных сборов в пользу политзаключенных подшефных тюрем» (с. 120). Названы и другие виды работы: Международная детская неделя, Международный юношеский день, организация национальных секций и ячеек, контакты с зарубежной молодежью (с. 121-125).

Третья глава «Основные направления деятельности общественных организаций Псковской губернии в осуществлении «культурной революции» содержит три параграфа. В первом параграфе рассматриваются мероприятия добровольных обществ и союзов Псковской губернии в области просвещения, во втором – формы и методы деятельности массовых организаций Псковской губернии по идейно-политическому воспитанию населения, в третьем – организация социальной помощи и взаимопомощи силами добровольных обществ и союзов на Псковской земле. В первом параграфе продолжено начатое ранее (с. 79-81) повествование об открытии по инициативе ОДН и с участием комсомола и профсоюзов школ и пунктов по ликвидации неграмотности (с. 130-134); также описано открытие ШКМ, профтехнических курсов и школ (с. 134-137); выяснена роль Псковского общества краеведения в пропаганде культурного наследия края (с.138-140).

В области идейно-политического воспитания населения выделены такие формы и методы деятельности, как: участие массовых организаций в атеистической пропаганде (антирелигиозный семинарий, борьба за новый быт и внедрение гражданской обрядности, антирелигиозные кампании в дни церковных праздников) (с. 142-148); в работе по поднятию политической

грамотности (доклады, лекции, громкие читки, кружки политпросвещения, политучеба, пропагандистские коллективы комсомольцев для работы в деревне) (с. 148-156); проведение массовых общественно-политических кампаний, приуроченных к значимым датам истории (с. 157-159).

В третьем параграфе раскрыта деятельность общества «Друг детей» и пионеров в борьбе с детской беспризорностью. В 1926 г. в Псковской губернии было учтено 4200 беспризорных детей, в то время как в детдомах числилось 1682 человека (с. 161). Среди мер оказания социальной помощи безнадзорным детям названы открытие новых детских домов, Неделя беспризорного ребёнка, сбор средств, создание пионерских отрядов из беспризорных, открытие ночлежного дома для беспризорных; определение их в кустарные артели и ремесленные мастерские при детдомах (с.161-162). Большое значение придавалось укреплению здоровья юных пионеров, для чего организовывались загородные лагеря, дачи-коммуны (с. 162-165). Здесь приведены примеры участия культотделов профсоюзов в защите детей и подростков (с. 165-166), социальной поддержке людей в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, в том числе помощь голодающим Поволжья (с. 170-172). Также говорится о социально-культурной помощи деревне и основных формах шефской работы массовых организаций Псковской губернии: чтение докладов, лекций, постановка спектаклей, строительство культурно-просветительных пунктов, землеустройство, кооперирование, электрификация, содержание избачей и учителей, выписка газет и литературы, агро-пропаганда, ремонт инвентаря на селе (с. 166-169).

К безусловным достоинствам работы относится 42 приложения, где приводятся сведения о руководителях краеведческих обществ Псковской губернии в 1921–1927 гг.; об организаторах оборонно-массовой работы в 1923–1927 гг.; членах Псковского городского (губернского) комитета МОПР в 1925–1927 гг.; списки профсоюзных активистов и секретарей Псковского губернского комитета РКСМ (РЛКСМ–ВЛКСМ) в 1921–1927

гг.; руководителей антирелигиозных организаций Псковской губернии. Представлены сведения о численности отраслевых профсоюзов, комсомола и пионерской организации, Союза безбожников; численности, партийном и социальном составе добровольных обществ и т.д.

Подводя итог, можно сказать, что О. Г. Вишнева, используя большой массив архивных документов и материалов, во всей полноте отразила важные направления деятельности общественных организаций Псковской губернии в период нэпа. В данном научном исследовании, основанном на широкой базе источников, раскрыта роль массовых организаций в общественно-политической жизни края в 1921–1927 годы.

Однако диссертационная работа не лишена недочетов технического характера. К ним относится нечеткая, рыхлая структура списка литературы. Почему-то статьи из научных журналов оказались вместе с заметками из газеты «Молодой ленинец» (1959, 1962). В связи с большим разнообразием исследуемых вопросов автору не удалось использовать некоторые научные труды, в том числе такие издания, как: Вдовина Э. А. В поход за знаниями. Комсомол Средней Волги в борьбе за всеобщую грамотность в 1928-1932 гг. Куйбышев, 1971; Глущенко И. В. Советский просветительский проект // Вопросы образования. 2015. № 3; Доброва О. В. Этапы изучения понятия «общественные организации» и их классификация // Известия ПГПУ имени В. Г. Белинского. 2011. № 23. С. 381-386.

Имеет место дублирование сюжетов и разбросанность однотипного материала по разным главам. Можно высказать пожелание: во 2-м параграфе первой главы более конкретно обозначить экономические и социокультурные условия функционирования массовых организаций в Псковской губернии в 1920-е гг. как пограничной территории, показать, влияние извне на общественные организации. Кстати, на с. 109 речь идет о нападении банд из Латвии и Эстонии и необходимости крепить оборону.

Кроме того, было бы интересно выяснить гендерные особенности обществ, найти причины дефицита кадров в общественных организациях, а вместе с ним и участие в обществах работников с дореволюционным стажем.

Тем не менее, Ольге Геннадьевне Вишневой удалось показать процесс институционализации объединений различных групп населения Псковской губернии в 1921–1927 годы, превращение их в общественные организации со своими уставами и социально значимыми функциями.

Полагаем, что диссертационная работа «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)», полностью соответствует требованиям, предъявляемым пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539). Автор диссертационного исследования Вишнева Ольга Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

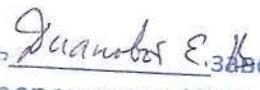
Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» Диановой Еленой Васильевной.

Официальный оппонент
Доктор исторических наук, доцент
доцент кафедры отечественной истории
ФГБОУ ВО «Петрозаводский
государственный университет».

 Е. В. Дианова

Почтовый адрес:
ФГБОУ ВО «Петрозаводский
государственный университет»
185910, Республика Карелия,
г. Петрозаводск, пр. Ленина, д.
Телефон: +79214608705
E-mail: elena-dianowa@yandex.ru



Подпись  заверяю
Проректор по НИР
В.С. Сүнёв
«12» 02 2022 г.

2 февраля 2022 г.