



«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. проректора

по научно-исследовательской работе

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»,

доктор исторических наук, доцент

Млер

В.В. Номогоева

«25» *ед*

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» – на диссертацию Вишневой Ольги Геннадьевны «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Актуальность темы диссертационного исследования О.Г. Вишневой «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)» не вызывает сомнений.

Общественные организации в 1920-х годах являлись отражением политических преобразований, повлекших за собой изменения государственного устройства, социального и культурного развития. После 1917 г. в нашей стране произошли огромные социокультурные перемены, изменившие не только мировоззренческие установки, но и повседневный уклад населения. Новые социальные идеалы всеобщего равенства, свободы от прежних морально-нравственных устоев породили подлинный общественный подъем. Результатом активизации советской общественности

стало появление большого количества общественных организаций как всероссийских, так и региональных.

В диссертации О.Г. Вишневой «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)» предпринята попытка комплексного изучения роли общественных организаций в общественно-политической жизни в период НЭПа на материалах Псковской губернии, характера взаимодействия организаций с советскими и партийными органами власти.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем - 245 страниц. Структура диссертации традиционная и включает введение, три главы, заключение, список использованных источников, литературы и приложений, и в целом соответствует цели и задачам(с. 31-32).

Во введении О.Г. Вишнева обосновывает актуальность исследования, определяет объектно-предметное видение, формулирует цель и задачи исследования, обозначает его хронологические и территориальные рамки, представляет научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов работы, основные положения, выносимые на защиту.

О.Г. Вишнева привлекла широкий круг источников (с. 34-40) как опубликованных, так и неопубликованных архивных документов Санкт-Петербурга и Пскова (*Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СП), Государственный архив Псковской области (ГАПО)*): материалы центральных, губернских и уездных советских органов, а также центральных, губернских и уездных партийных органов; делопроизводственная документация общественных организаций; статистические источники; периодическая печать изучаемого времени; источники личного происхождения. Представленные источники разнородны по происхождению, функциональной направленности, уровню объективности. В целом, источниковая база диссертации обладает

достаточной репрезентативностью и является прочной основой для изучения поставленных проблем и решения сформулированных задач.

Историографический анализ построен по проблемно-хронологическому принципу и охватывает период основных достижений советской и современной историографии в изучении рассматриваемой темы (с.10-31). На основе многогранного исследования общественных организаций 1920-х гг. в общероссийском масштабе О.Г. Вишнева анализирует эволюцию представлений о роли общественных организаций 1920-х гг. в общественно-политической жизни. При этом автор отмечает фрагментарность исследований всей совокупности общественных организаций Псковской губернии 1920-х гг., а в некоторых случаях и полное отсутствие научных работ по отдельным добровольным обществам и союзам. Таким образом, историографический анализ показывает, что тема истории общественных организаций Псковской губернии 1920-х гг. нашла свое отражение в научных трудах. Результаты предшествующих исследований, несмотря на богатый фактический материал и разработку отдельных аспектов, не дают завершающей картины взаимоотношений государственной власти и общественных организаций Псковской губернии в период НЭПа.

Методологической основой диссертации стали современные концептуальные подходы, выработанные историческими, экономическими и др. науками. В диссертации использованы историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-системный, статистический и другие методы исторических исследований. Ключевыми позициями работы послужили принципы историзма и объективности.

Несомненно, работа имеет практическое значение. Материалы исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории России и ее отдельных субъектов, а также при описании политической и культурной жизни Псковской области. Кроме того, на материалы диссертационного исследования можно опираться при разработке учебных курсов по истории России и истории Псковской области.

1920-х годов заняло ОСОАВИАХИМ, ставшее проводником вневойсковой подготовки населения.

В третьей главе «Основные направления деятельности общественных организаций Псковской губернии в осуществлении «культурной революции» рассматривается активность добровольных обществ и союзов по формированию новой социокультурной действительности в Псковской губернии в период НЭПа. Автор отмечает, что «культурная революция» на Псковской земле имела прогрессивное значение не только для изменения мировоззренческих основ населения губернии, но и, прежде всего, для преодоления кризисного положения в сельском хозяйстве и промышленности губернии начала 1920-х гг.

В заключении соискатель формулирует основные выводы по результатам проведенного исследования, которые соотносятся с поставленными задачами (с. 175–182).

К сильным сторонам диссертации относятся глубокая проработка историографического материала. Автор выделяет советский период в историографии с его достижениями и недостатками. Детально анализируются труды многих историков. Диссертантом проведена огромная работа с комплексом источников, которые в описании разделены на несколько групп: 1) документы центральных, губернских и уездных советских органов; 2) документы центральных, губернских и уездных партийных органов; 3) делопроизводственная документация общественных организаций; 4) статистические источники; 5) периодическая печать изучаемого времени; 6) источники личного происхождения. На основе вводимых в научный оборот архивных документов проведены отбор, систематизация и изучение исторической информации, которые позволили выявить региональные особенности деятельности общественных организаций Псковской губернии в 1920-е гг.

Таким образом, исследование О.Г. Вишневой вносит определенный вклад в изучение советских общественных организаций 1920-х гг., в создание

целостной картины советского социума и особенностей развития политической системы в период НЭПа. Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что проделанная работа представляет собой добросовестную и во многом успешную попытку комплексного исследования заявленной проблемы.

Мы не ставим цель детально анализировать всю работу. Хотелось бы подискутировать по ряду вопросов и в этом плане высказать определенные замечания: во-первых, работа обезличена, в основной части не приведены персоналии, не названы руководители обществ. При этом информация по персоналиям есть в приложении, автором написана статья по данной теме, но в тексте диссертации лица не обозначены. Можно еще добавить, что в работе не хватает документоведческого материала, образцов официально-деловых бумаг, например, протоколов, газетных отчетов о собраниях обществ, проходивших в бурных дискуссиях.

Во-вторых, в работе, по факту, идет речь о массовых организациях, таких, как ВЛКСМ, профсоюз, МОПР, Доброхим и т.д. Неужели в Пскове не было организаций, созданных самим населением, а не властью? К примеру, в Бурят-Монгольской АССР такие организации возникали (Научное общество им. Д. Банзарова, Общество Корейской культуры, Общество легковых извозчиков, Конспорт, Гэрэл, Общество христианской молодёжи и др.), но их, безусловно, подавляли, отказывая в регистрации в 1924 г. И тогда возникает серьезный вопрос, касающийся названия диссертации. Уместнее звучит название «Массовые организации Псковской губернии...?».

В-третьих, смущают некоторые оценки автора. «В образовавшейся структуре не нашлось места некоммунистическим движениям, а все вошедшие в неё общественные организации заняли *единую позицию* в поддержке начинаний советской власти» (с. 97). А у них разве был выбор? Либо поддерживай, либо не существуй, особенно во второй половине 1920-х гг. «Деревенские ячейки массовых организаций очень часто работали *сепаратно*, не испытывая влияния со стороны как собственного губернского

руководства, так и партийного. Как следствие, вышеназванные обстоятельства *не позволили* добровольным обществам и союзам Псковской губернии в полной мере реализовать в общественно-политической деятельности принципы системности и преемственности» (с. 98). Одержав победу на фронтах Гражданской войны, большевики ощутили острую потребность *в укреплении государственного суверенитета* Советской России, как *внутреннего*, так и внешнего (с. 126). Звучит как оправдание начинающихся «наездов» на общественность. «В Псковской губернии необходимость привлечения общественности как субъекта политической власти к реализации вышеназванных направлений политики было обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, наличием на территории Псковской земли *враждебных советской власти элементов*» (с. 127). Враждебных, это каких? Гражданская война там окончилась в 1920 г., интервенция завершена. В середине 1920-х гг. враждебные элементы это кулаки, середняки надо понимать? Или иначе? Оценка немного общая и устаревшая. В этом же выводе обнаружилась и цитата, и ссылка, что нарушает логику научного изложения.

«На протяжении 1921–1927 гг. идейно-политическая активность массовых организаций на Псковской земле не смогла полностью покончить с *«реакционным» мировоззрением* людей, однако способствовала его определенной деформации» (с. 159). На наш взгляд, даже кавычки не оправдывают употребление такого понятия в 2021 г. Уместнее было бы мировоззрение определить как «традиционное».

Подводя итог дискуссионному моменту, хочется отметить, что взаимодействие государственной власти и общественных организаций автор описал как «сотрудничество», причем однозначно позитивное. Полагаем, что это некое упрощение данного явления, все было гораздо сложнее и процесс взаимодействия был двуединым. С одной стороны, явное и яркое желание населения действительно помочь в строительстве «нового мира» (показано ли оно в работе убедительно?), с другой – не менее яркое желание власти

контролировать и руководить обществом. Отсюда массовость, содействие, партийное и комсомольское членство, впоследствии работа «для галочки» и тихое «исчезновение» многих обществ в 1930-е гг.

В заключении автор пишет: «В процессе практической деятельности по реализации общественных инициатив происходило не только выделение массовых организаций в качестве *самостоятельных субъектов общественно-политической жизни, но и возрастали темпы их интеграции в партийно-государственную систему*» (с. 180). В тексте работы не названы самостоятельные субъекты, хотя не исключаем кратковременное появление их в начале 1920-х гг.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования О.Г. Вишневой и являются рекомендательными в дальнейших исследованиях диссертанта.

Работа является в целом самостоятельным и законченным исследованием, имеющим определенную теоретическую и практическую значимость. Стоит отметить личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Автором по теме диссертационного исследования было опубликовано 13 статей, четыре из которых – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Общий объем научных публикаций – 4,45 п.л., автора – 4,45 п.л.

Диссертационное исследование «Общественные организации Псковской губернии и их роль в общественно-политической жизни в период НЭПа (1921-1927 гг.)» отвечает критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539). Автор диссертационного

исследования Вишнева Ольга Геннадьевна заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом кафедры
всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова» Хантаковой Елизаветой Николаевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры всеобщей и
отечественной истории ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова» «25» февраля 2022 г., протокол № 6.
Присутствовало на заседании 10 чел. Результаты голосования: «за» – 10 чел.,
«против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующая кафедрой
всеобщей и отечественной истории
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова»,
кандидат исторических наук, доцент

О.Н. Полянская

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»

Адрес: 670000, Россия, Республика Бурятия, г. Улаг-Удэ, ул. Смолина, д. 24а.

Телефон: 8 (3012) 29-71-70. факс: 8 (3012) 29-71-40

Веб-сайт: <http://www.bsu.ru>,

E-mail: univer@bsu.ru



ФГБОУ ВО «БГУ»	
Подпись <i>О. Н. Полянской</i>	удостоверяю
<i>к. истор. н., доцент</i>	<i>Хантаковой Е.Н.</i>
<i>вед. науч.-исп. работы</i>	<i>1</i>
<i>« 25 »</i>	<i>02</i> 20 <i>22</i> г.