

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Буранка Сергея Олеговича на диссертационную работу Марченкова Романа Робертовича **«Военная элита и стратегия Великобритании во Второй мировой войне»**, представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история (новая и новейшая)

Диссертационное исследование Р.Р. Марченкова представляется не только актуальным в научно-теоретическом плане, но в практико-политическом, поскольку в сферу авторского внимания попадает изучение механизмов планирования и реализации военной элитой Великобритании стратегии в период войны 1939 – 1945 гг. Данная **актуальность** многократно усиливается, когда речь заходит о такой державе, как Великобритания. Анализ деятельности британской военной элиты в процессе выработки подходов к оборонной стратегии позволяет более детально разобраться как в принципах и специфике деятельности данной группы в высшем военно-политическом руководстве империи, так и более рельефно представить эволюцию взглядов британских офицеров на военно-стратегические проблемы.

Кроме этого, выбранная тема актуальна как новое, интересное исследование по истории участия Великобритании во Второй мировой войне, позволяющее уточнить ряд важных вопросов: методы и приёмы воздействия информации на британскую военную элиту, роль Черчилля в военно-стратегическом планировании, влияние опыта Первой мировой войны на формирование представлений британских офицеров. Таким образом, выбор подобной темы совершенно оправдан и отвечает современному уровню развития историографии.

В диссертации автор подробно и чётко обосновал актуальность исследования (С. 3) и, сделав акцент, что на взаимосвязи представлений военной элиты и решения конкретных вопросов осуществления стратегии в период войны. Автором верно определены объект и предмет исследования,

сформулированы цели и задачи, представлен подробный обзор используемых источников.

Поставленная цель и задачи обусловили подход автора к определению методологии исследования. В качестве наиболее важных принципов соискатель называет принципы историзма и системности, а из методов – сравнительно-исторический метод, компаративистский анализ, методология имагологии и теории элит, методология новой биографической истории. Благодаря этому – удалось выявить спектр наиболее актуальных проблем стратегии для британской военной элиты. Возможно, перечень данных областей был бы скорректирован при большем обращении автора к методам исторической имагологии, основные концепты которой обозначены во введении к диссертации, но не так рельефно представлены в глава работы.

Верной представляется **структура работы**, состоящей из «Введения», трёх глав, «Заключения» и обширных приложений, а равно и содержательная сторона каждой части диссертации. Не вызывают серьёзных возражений и большинство сделанных выводов. Предваряет работу «Введение», содержащее все необходимые составляющие, обосновывающие актуальность, значимость и новизну, предлагаемой трактовки темы. В этой части работы четко и убедительно сформулированы предмет, объект, цель и задачи исследования, детально прописаны методы, использованные для их решения и хронологические рамки исследования.

Положения, выносимые на защиту последовательно характеризуют авторское решение исследовательских задач. Р.Р. Марченков отмечает, что для начального этапа Второй мировой войны характерно слабое сращивание военного и политического взаимодействия, «система гражданско-военных отношений имела значительный дисбаланс в сторону доминирования гражданского сектора» (С.23). Важным достижением автора стал комплексный взгляд на британскую военную элиту и процесс её эволюции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в изучении характера «гражданско-военных отношений» в Великобритании в

условиях войны. Кроме того, автор изучает опыт англо-французского и англо-американского военного взаимодействия на различных этапах Второй мировой войны, а также роль спецслужб Великобритании в формировании взглядов военной элиты. Один из основных новых положений автора является анализ эволюции британской стратегической мысли как в контексте взаимодействия военных и гражданских, так и в плане развития отношений с союзниками (прежде всего, США и Францией). Хотя в самом тексте работы больше моментов, которое можно справедливо отнести к научной новизне, чем указывает автор во введении.

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов определяется источниковой базой исследования, которая состоит из большого комплекса государственных документов и источников личного происхождения. В работе использованы документы из фондов следующих архивов: 1) Архив внешней политики Российской Федерации (1 фонд); 2) Архив внешней политики Российской Федерации (1 фонд); 3) Российский государственный военный архив (1 фонд); 4) The National Archive Great Britain (5 фондов). Эти и другие источники позволили решить, поставленные в диссертации задачи.

Значительное внимание уделено историографическому анализу. Главное внимание сосредоточено в этом разделе на том, какое место занимал интересующий вопрос в зарубежной и отечественной исторической науке. Представленная характеристика состояния изученности проблемы свидетельствует о глубине проникновения диссертанта в специфику изучаемого сюжета. Важно, что автор приводит обзор не только монографий и наиболее важных статей, но и диссертационных исследований по смежным темам. В разделе убедительно показано, что сделано, что достигнуто в интересующем направлении, а что еще предстоит сделать, в чем состоит новизна избранного аспекта научной проблемы. Завершает историографический обзор во введении (С. 4 – 14) вывод Р.Р. Марченков: «комплексное рассмотрение военной машины Великобритании, в особенности

«верхушки», в период войны на данный момент отсутствует» (С. 14). Можно признать, что историографическая и источниковая база диссертации выглядят достаточными для объективного исследования военной элиты и стратегии Великобритании во Второй мировой войне.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Автором диссертации не только разработана оригинальная научная концепция эволюции стратегической мысли Великобритании, но и положения, которые могут расширить сферу специализированного изучения стратегии «гибридной войны».

В ходе **апробации** работы опубликовано 7 статей (3 в журналах, входящих в реестр ВАК), автор выступал на двух международных научных конференциях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что все теоретические положения, сформулированные Р.Р. Марченковым, основаны на широкой доказательной базе, на проверяемых фактах и сведениях. **Личный вклад** соискателя состоит во введении в научный оборот новых документов; в исследовании процесса эволюции британской военно-стратегической мысли; в апробации результатов исследования в научных выступлениях и публикациях.

В основной части работы исследуются роль и место военной элиты и военной машины в британской стратегии на важнейших этапах Второй мировой войны. Благодаря привлечению большого круга исторических источников, автор работы убедительно доказал, что, офицеры и высшее военно-политическое руководство империи были сторонниками комплексного «скрытного воздействия» на страны оси, что, по мнению автора, «следует рассматривать в качестве основ современной стратегии «гибридной войны». В работе тщательно рассмотрены основные тенденции этого процесса.

В целом, знакомство с текстом диссертации Р.Р. Марченкова убеждает в том, что перед нами качественная квалификационная работа перспективного историка. Работа базируется на хорошей источниковой базе, имеет четкий

замысел, логичное построение. Стиль изложения оставляет хорошее впечатление, авторские выводы – аргументированы.

Вместе с тем, в диссертации есть ряд дискуссионных или спорных моментов:

Во-первых, возможно бы стоило сделать более развёрнутые выводы после параграфов, а также в конце глав. Это позволило бы чётко обозначить выполнение каждой из задач исследования.

Во-вторых, основное внимание автора сосредоточено на европейской стратегии Великобритании. Представляется, что сравнение взглядов британской военной элиты на европейскую и дальневосточную стратегию позволило бы обогатить диссертацию дополнительными выводами.

В-третьих, какие существовали в британской военной элите точки зрения на антиколониальную и антиимперскую риторику политиков США, которая наблюдается в период 1939 – 1945 (а особенно сильной стала в 1944 – 1945 гг.)

В-четвёртых, в диссертации отмечены примеры изменения части стратегических планов и решений Великобритании в ходе конференции в Касабланке 1943 г. Каким образом стратегия империи изменялась после Атлантической конференции, Каирской, Квебекской и т.д.? И можно ли установить специфику эволюции отношения британской военной элиты к данным конференциям?


Указанные замечания не являются принципиальными. В большей степени – это пожелания на будущие исследования соискателя.

Диссертационная работа Марченкова Романа Робертовича «Военная элита и стратегия Великобритании во Второй мировой войне» является самостоятельным, завершённым научно-квалификационным исследованием, которое полностью соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства от 11.09.2021 № 1539). Автор диссертационного исследования Роман Робертович Марченков

за решение задачи, имеющий значение для исторической науки, заслуживает присуждение учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история (новая и новейшая).

Отзыв подготовил доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, права и методики обучения Самарского государственного социально-педагогического университета Сергей Олегович Буранок.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории,
права и методики обучения
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Самарский государственный
социально-педагогический университет»

 С.О. Буранок

Почтовый адрес:
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный
социально-педагогический университет»,
443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Максима Горького, 65/67.
16 мая 2022.

