

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Р.Р. Марченкова «Военная элита и стратегия Великобритании во Второй мировой войне», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.2 - Всеобщая история

Проблема участия элит в военных конфликтах является сложной и неоднозначной в силу разных причин. *Во-первых*, уже ставшие классическими теории элит (Парето, Моска, Миллс, Престус) предлагают исследователю инструменты анализа с явным предпочтением одного или нескольких структурирующих критериев (интеллектуальное превосходство, доступ к власти, репутация). Множественность авторских подходов и методологических конструкций затрудняет системное видение элит.

Во-вторых, существуют определённые сложности экстраполяции социологических теорий элит в плоскость исторического исследования. Чаще всего они связаны с проблемой личностного выбора, которая затрудняет идентификацию элиты. Актуальным в этой связи является вопрос об «элитах в войне» или «войне элит», другими словами, насколько связаны были интересы элиты с интересами отдельных её представителей о будущем мироустройстве. Применительно к британской военной элите следует учесть специфику аристократических традиций и ведущую роль истеблишмента «в структурировании национальной власти в Великобритании», начиная с 1920-х гг. Некоторые исследователи склонны полагать, что истеблишмент («джентльмены процента»), объединивший некоторые элементы британского правящего класса, быстрее интегрировался в политическую систему, чем земельная аристократия («лорды-джентльмены»). См.: *Mougel F.-C. Les élites britanniques de la Glorieuse Révolution à Tony Blair, 1688-2005, Paris, Ellipses, 2005. p. 99-113.*

В-третьих, для современной английской историографии дискуссионным остаётся вопрос о кризисе военной стратегии правящей элиты накануне и в годы войны. Вопреки устоявшимся оценкам, некоторые современные исследователи все больше подчёркивают существовавшую накануне войны уверенность британской элиты в быстрой победе над Гитлером, ключом к которой было богатство Британии («британский военный бюджет был больше, чем у Германии»). См.: *Edgerton D. Britain's War Machine: Weapons, Resources, and Experts in the Second World War. London: Allen Lane, 2011. p. 464.*

Актуальность проблемы, степень её изученности и структура исследования, предложенные Р.Р. Марченковым в автореферате, позволяют считать, что указанные

обстоятельства нашли место в тексте диссертации. Более того, «оценка военно-стратегического курса Великобритании» с позиции военной элиты, как замечает Р.Р. Марченков, восполняет пробелы историографии Второй мировой войны (с. 3).

Убедительно выглядит историографический обзор темы (с.4-12). В автореферате приведены не только основополагающие подходы отечественной и зарубежной историографии, а представлены точки зрения военных историков, политологов, социальных психологов и социологов. Анализ изученной научной литературы позволяет системно увидеть проблему исследования, выделив в ней разные контексты: политический, военно-технический, экономический, социально-психологический. Тем не менее, с точки зрения заявленных автором принципов имагологии (с. 15), было бы неплохо оценить формирование политического мышления британской военной элиты, тем более что автор ссылается на историко-социологические исследования британских учёных (с. 9). Для решения задачи исследования «определить эволюцию военно-стратегических воззрений британской военной элиты и высшего военно-политического руководства страны в годы войны» (с. 13), весьма полезен был бы соответствующий анализ немецкого историка и социолога М. Саркисянца. Так, например, отмечается создание и последующее влияние на часть британской элиты кружка А. Милнера (*Milner's Kindergarten*), политика и члена военного кабинета Ллойд Джорджа (Ф.Г. Керр, лорд Лотиан, Л. Эмери, Дж. Доусон).

Заслуживает внимания классификация источников, которые Р.Р. Марченков привлёк к исследованию: документы государственных органов, источники личного происхождения (с. 13-15). Не без участия военной элиты создавались и многочисленные пропагандистские материалы, опубликованные Госдепартаментом США, отсылка к материалам которого указана в автореферате (с. 14). Важными в этой связи представляются воспоминания дипломата Горацио Рамболда, генерала Ричарда Хакинга и генерала Эдриана

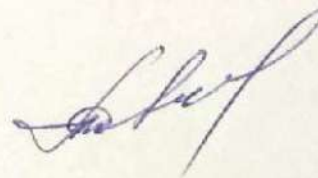
Картона де Виара, главы британской военной миссии в Польше в канун войны, который, представляя военную и дипломатическую элиту.

Явным преимуществом диссертации является детальная проработка вопроса о военной стратегии, как синтеза «трёх взаимоподдерживающих составляющих: военной доктрины, коалиционного взаимодействия и экономической войны» (с. 19), вопроса об интеграции спецслужб Великобритании в военную элиту (с. 23), вопроса об англо-американском коалиционном взаимодействии в годы войны (с. 23) и др. Для отечественной историографии эти вопросы сохраняют определённый элемент новизны, а мнение автора, основанное на знании источников и трудов западных историков, позволяет увидеть за традиционными оценками английского участия в войне отдельные сюжеты и проблемные зоны (ирландский вопрос, колониальная элита, спецслужбы).

На основании автореферата диссертации Р.Р. Марченкова «Военная элита и стратегия Великобритании во Второй мировой войне» можно заключить, что исследование является самостоятельным, комплексным и оригинальным, представляя большой интерес для отечественной историографии. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Р.Р. Марченков заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

Турыгин Александр Александрович,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории
06.05.2022

ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»
156000, ЦФО, Костромская область,
г. Кострома, ул. 1 Мая, д.14А
Тел. +7 (4942) 39-16-29
E-mail: a_turygin@ksu.edu.ru



Подпись руки
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова



06.05.2022