

Отзыв

научного руководителя о диссертационном исследовании

Майорова Анатолия Александровича

«Социально-политическая история Верхнеокского (Верховского)

региона с VIII до середины XVI вв.»,

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

В черновом варианте текст диссертации А.А. Майорова, над подготовкой которого он работал с 2012 г., был готов к концу 2019 года, когда мне и удалось ознакомиться с ним. Конечно, поскольку автор работал полностью самостоятельно, к этому тексту был ряд замечаний историографического, источниковедческого и методического плана. Связано это было с краеведческой направленностью предшествующей научной деятельности диссертанта, которая, в частности, нашла отражение в монографии «История Орловская. Славянская история с древних времен до конца XVII века», изданной в Орле в 2013 г. Для своих целей монография оказалась весьма удачной и, поскольку автор имел также ряд научных статей, в т.ч. в изданиях из списка ВАК и индексируемых в «Scopus» и «Web of Science», он и решил на базе собранных материалов подготовить докторскую диссертацию. За несколько лет до обращения на кафедру отечественной истории БГУ (т.к. в ОГУ нет специалистов по Древней Руси) А.А. Майоров проделал действительно огромную работу по дополнительному сбору и анализу источников.

За последние 2 года сотрудничества с кафедрой Отечественной истории и лично с консультантом автор диссертации неоднократно выступал на ее заседаниях, внимательно выслушивал замечания и тщательно их устранял. В итоге диссертация постепенно приобретала более четкую научную структуру и логику, становилась все более аргументированной. Автор провел большую работу по дополнительному отбору архивных,

дополнительному отбору архивных, прежде всего археологических, источников, по анализу новейшей научной литературы по теме исследования.

Тема диссертационного сочинения относится к проблематике региональной, или локальной истории, рассматриваемой в диахронно-компаративистском аспекте. Наиболее хронологически близкой по тематике и методике исследования (но отнюдь не по региону) можно назвать докторскую диссертацию Н.А. Кренке «Древности бассейна Москвы-реки от неолита до Средневековья: этапы культурного развития, формирования производящей экономики и антропогенного ландшафта», защищенной в ИА РАН в 2015 г.

Конечно, А.А. Майоров, не будучи археологом (его кандидатская диссертация была защищена в 1997 г. по специальности «Отечественная история»), начал анализ археологических материалов с более позднего периода – заселения Поочьяславянами и специфики их взаимодействия с избранным населением. И это не случайно – тогда многочисленные археологические материалы, изученные автором по архивным материалам и работам профессиональных археологов, начинают дополняться, пока еще скудными письменными свидетельствами. При постепенном продвижении к длительному периоду, изучаемому в диссертации, XVI в., соотношение вещественных, топонимических, письменных источников меняется. Однако методика автора в том и состоит, что один и тот же регион для каждого периода его истории он старается изучать по одному «набору признаков», просто «вес» каждого из них, естественно, меняется. Даже для позднего средневековья привлекаются археологические свидетельства, позволяющие объективно проследить демографические и хозяйственные процессы, степень влияния на них природно-экологических, социально-политических и военных факторов.

Это позволяет соблюдать главный принцип компаративизма (диахронного в данном случае) – сравнения одной и той же территории для разных периодов ее истории по одному набору признаков, указывая на

усиление значимости одних, ослабление других, исчезновение третьих, появление новых, ранее полностью отсутствовавших.

Выбор региона сомнения не вызывает ни у археологов, ни у историков, ни у культурологов и лингвистов. Верхнее Поочье начиная, по крайней мере, с середины I тыс. н. э. (а это нижняя грань диссертационного исследования) представляет собой целостный регион со своими как устойчивыми, так и трансформирующимися особенностями – от мощинской культуры балтов и «Земли Вятчей» до Верховских княжеств. Особенности эти начинают исчезать, «растворяясь» в южнороссийских, лишь с середины XVI в. (а это – верхняя грань диссертации).

Целостные работы по всему периоды отсутствуют (не считая монографии самого А.А. Майорова). Есть исследования Т.Н. Никольской и О.Л. Прошкина по археологии славян (до эпохи древней Руси), есть работа А.К. Зайцева по Черниговскому княжеству в целом, где Поочье занимает весьма скромное место, есть монография А.В. Шекова по исторической географии Верховских княжеств и М.М. Крома по русско-литовскому приграничью, но только для конца XV- первой трети XVI в.

Целостного же изложения истории региона России с достаточно устойчивыми границами за весь период его существования до сих пор не было, и диссертация А.А. Майорова логично и своевременно эту лакуну заполняет.

Диссертация соискателя относится к типу самостоятельных, законченных, фундированных и методически корректных исследований по локальной истории России, с междисциплинарным подходом к теме. По нашему мнению, она вполне может быть представлена к рассмотрению и защите по специальности 5.6.1 – «Отечественная история», а ее автор – А.А. Майоров заслуживает присвоения искомой степени доктора исторических наук.

Научный руководитель –
доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной
истории БГУ им. И.Г.Петровского Е.А.Шинаков

19.11.2021



Е.А. Шинакова
Подпись _____ заверяю
Документовед *Шинкова*