

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата исторических наук, доцента

Якутина Александра Владимировича

на диссертационную работу Полугодина Андрея Дмитриевича

«Борьба с проявлениями административного коллаборационизма в западнорусской деревне в годы Великой Отечественной войны»,

представленную к защите на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. - Отечественная история

История Великой Отечественной войны – одно из важнейших направлений российской исторической науки. Интерес к её событиям и малоизвестным страницам стал стремительно расти на рубеже 90-х годов XX века и продолжается до настоящего времени, отражает практические потребности современного общественного развития. Особое внимание исследователей привлекают события, происходившие на оккупированной нацистскими войсками территории СССР. Проблемы становления оккупационного режима, условия жизни советских граждан на захваченной врагом территории, вопросы сотрудничества с оккупантами части советских граждан не может не интересоваться учёных и политиков, когда сегодня политические режимы в отдельных государствах ближнего зарубежья активно работают над пересмотром новейшей истории своих стран, осуществляются попытки фальсификации исторических фактов, возрождения нацистской идеологии. В этой связи, комплексное исследование малоизученных страниц Великой Отечественной войны, с привлечением рассекреченных в последнее время архивных документов позволяет лучше понять недавнее прошлое и извлечь исчерпывающие выводы для будущего.

Изучение политики нацистских оккупационных властей на захваченных территориях СССР во время Великой Отечественной войны, специфики

формирования органов управления и экономической эксплуатации в отдельных регионах, а также особенностей функционирования созданной гитлеровцами человеконенавистнической машины угнетения советских людей представляется крайне актуальным направлением исторической науки. Этот драматичный период истории нашего общества, в связи с современной политической ситуацией и открывшимися новыми возможностями изучения, как никогда привлекает внимание историков как в нашей стране, так и за рубежом. Этим положением определяется актуальность диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, 7 приложений, списка использованных источников и литературы. Анализ историографии вопроса дан в проблемно-хронологическом плане и выглядит достаточно полным.

Источниковая база работы свидетельствует о том, что автором в процессе исследования был изучен обширный фактический архивный материал, многие документы впервые вводятся в научный оборот: в диссертации использованы документы 51 фонда 1 центрального и 12 региональных архивов. Были привлечены также материалы, опубликованные в документальных и тематических сборниках, периодическая печать того времени и источники личного происхождения. В целом, использование А.Д. Полугодиным разнообразных источников позволило ему ввести в научный оборот большой объём нового фактического материала, сделать соответствующие выводы и обобщения, что обеспечило комплексный подход к решению исследовательских задач.

Автор в первой главе очень подробно осветил условия формирования органов «русской администрации» и социальный портрет коллаборанта западнорусской деревни. Большой интерес представляет образование и устройство захватчиками административных органов управления на временно оккупированной территории, построения аппарата экономической эксплуатации населения. Анализируется кадровый состав русскоязычной администрации оккупационных органов управления, система мобилизаций людских ресурсов

нацеленная на выполнение поставленных захватчиками экономических задач. Обилие фактов, статистический материал, приведенные диссертантом, позволяют рассмотреть этот вопрос со всех сторон – как добровольное поступление на службу оккупантам, принудительное исполнение некоего минимума должностных обязанностей, а так же злоупотребления отдельных лиц, связанных с жадой личного обогащения за счет населения. Интерес представляет организация системы оплаты труда лиц, выполняющих административные функции на постоянной основе в коллаборационных аппаратах управления. В работе отражается мотивация советских граждан, поступивших на службу в коллаборационные органы управления, а также эффективность работы этих органов в разных административно-территориальных областях РСФСР, попавших в зону оккупации. На основании архивного материала с большой глубиной показана работа советских патриотов продолжавших борьбу на оккупированной территории по срыву проводимых врагом мероприятия по эксплуатации захваченной территории и её населения. Проанализирована социальная жизнь советских граждан в условиях установленного оккупационного режима. Автором делается закономерный вывод о полной зависимости местных административных органов от захватчиков и усиливающимся разочаровании и ненависти к врагу на протяжении всего периода оккупации.

Во второй главе исследования, автор анализирует противостояние народных мстителей и оккупантов на захваченных территориях РСФСР. Прослеживается эволюция средств и методов воздействия партизан на настроения населения проживающего на оккупированной территории и влияния на представителей русскоязычной администрации в целях склонения к работе в интересах Родины. Приводятся многочисленные факты прямой работы представителей оккупационных органов управления на партизан. Рассматривается в контексте построения захватчиками русскоязычных органов управления и весьма интересный факт создания нацистами «Локотского управления» как пользующегося достаточно большими полномочиями на фоне

других оккупационных администраций.

Диссертантом достаточно полно проанализированы противоречия и сиюминутность в реализации оккупантами мероприятий в организации местных органов русскоязычного управления, показаны идеологические методики воздействия на сознание советского человека. А.Д. Полугодиным приводятся яркие примеры не обоснованных репрессий, чинимых гитлеровцами по отношению как мирному населению, так и что показательно, и к отдельным своим ставленникам. Таким образом, несмотря на разнообразие подходов к организации оккупационных органов управления, успехи в этом направлении были для оккупантов незначительны и не смогли сломить сопротивления советских граждан «новому порядку».

В третьей главе анализируется политика возмездия советского государства в отношении коллаборантов западнорусской деревни. Рассматриваются законодательные изменения на протяжении войны в политике привлечения лиц, сотрудничавших с оккупантами к разнообразным мерам юридической ответственности. Анализируются социальные категории советских граждан, оказавшихся на захваченной врагом территории и допустивших контакт с немецкими властями. Изучаются проверочные мероприятия в отношении коммунистов, запятнавших себя связями с оккупационными органами власти и меры по привлечению выявленных лиц к разнообразным мерам наказания, при этом подчёркивается «особый спрос» с членов коммунистической партии по сравнению с беспартийными согражданами. Рассмотрена процедура привлечения коллаборанта к уголовной ответственности и особенности расследования уголовных дел по выявленным фактам. Автор справедливо делает вывод о более тщательной процедуре расследования уголовных дел в отношении коллаборантов в конце войны и послевоенное время, учёте обстоятельств смягчающих вину в каждом конкретном случае уголовного преследования.

В заключении автором подведены итоги проведенного исследования и сформулирован ряд выводов, логично вытекающих из основного содержания работы.

Значительно расширяют, поясняют и иллюстрируют основной текст диссертации приведенные приложения, составленные соискателем на основе анализа широкого круга архивных материалов и кропотливого научного поиска.

Необходимо отметить, что в диссертации удачно определены факторы, влиявшие на непрочность созданного гитлеровцами оккупационного порядка управления, в конечном итоге приблизившие его крах.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации и нашло свое отражение в 16 опубликованных статьях. Немаловажно, что основные положения проведенного исследования неоднократно докладывались автором на научно-практических конференциях регионального и общероссийского уровней.

Материалы представленной работы могут быть использованы при написании общих работ по истории Великой Отечественной войны, а также при разработке спецкурсов лекций и практических занятий по историческому краеведению. Диссертация вносит вклад и в разработку истории Великой Отечественной войны, которую на протяжении ряда лет ведут учёные Брянска, Калуги, Орла, Смоленска, Твери и Тулы.

Диссертацию А.Д. Полугодина характеризует достаточно высокий уровень научного анализа, многообразие и альтернативность исследовательских подходов. Их полнота и достоверность обуславливаются использованием обширного круга, прежде всего, архивных сведений, часть которых вводится в научный оборот впервые.

Вместе с тем в диссертации, наряду с несомненными достоинствами, имеются и некоторые недостатки.

Следовало бы более точно определить ряд постановочных вопросов. Актуальность исследования очевидна и стоило это подчеркнуть более четко. Объект исследования определен не совсем точно «противостояние военных, политических, идеологических структур СССР и гитлеровской Германии на временно оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны». На наш взгляд, объект – противостояние военных и политических, органов СССР и нацистской Германии на временно оккупированных

территориях РСФСР в годы Великой Отечественной войны». Новизна нуждается в большей конкретизации.

Отдельные приложения нуждаются в более глубоком анализе. Можно было более четко провести соотношение объективных и субъективных факторов, влияющих на решение советских граждан сотрудничать с оккупантами, а также отдельно проанализировать социальный, профессиональный и партийный состав лиц, запятнавших себя работой на захватчиков в оккупационных органах управления.

Диссертант, рассматривая вопрос о привлечении к юридической ответственности коллаборантов (С. 197-198) не всегда указывает статьи советского уголовного законодательства, согласно которым обвинённое лицо понесло наказание. Анализируется лишь частично количество привлеченных лиц по тем или иным статьям и пунктам советского уголовного законодательства. Не всегда приводятся меры наказания в отношении конкретных изменников Родины (С. 225). На наш взгляд, это было бы довольно ценная информация, дополнившая исследование.

Огромный фактологический материал, приведенный диссертантом нуждается в более глубоких обобщениях и выводах.

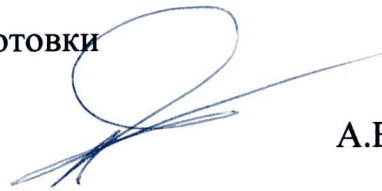
Однако указанные недостатки носят частный характер и не снижают в целом высокого научного уровня диссертационного исследования А.Д. Полугодина.

Резюмируя, можно заключить, что диссертационное исследование А.Д. Полугодина представляет собой актуальное, самостоятельное и завершённое квалификационное исследование. Автор овладел приемами исследовательской работы и продемонстрировал научную добросовестность, уважение к работам предшественников, владение материалом темы исследования.

Полагаем, что диссертационная работа «Борьба с проявлениями административного коллаборационизма в западнорусской деревне в годы Великой Отечественной войны», отвечает всем требованиям, предъявляемым

пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539), а её автор - Андрей Дмитриевич Полугодин заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент,
начальник цикла – преподаватель циклов
учебной части центра профессиональной подготовки
УМВД России по Смоленской области



А.В. Якутин

13.05.2022 г.

Адрес: 214034, г. Смоленск,
ул. Куйбышева, д.11
Телефон: +74812425239
E-mail: aiakutin5@mvd.ru

Судья А.В. Якутин
"за верою"
Александр Валерьевич Якутин
УМВД по Смоленской обл.
А.В. Якутин

