

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Родионова Ивана Игоревича
«Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919-1922 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Всякая война, помимо военных, политических, экономических и других аспектов, как правило имеет и важную гуманитарную составляющую, включающую в себя в том числе и такой феномен как плен комбатантов противоборствующих армий. Как свидетельствует опыт войн XX в., плен бывает весьма массовым явлением, насчитывает миллионы людей. Уже в силу этого он требует значительных усилий, связанных с содержанием пленных. Не была в этом отношении исключением и война между Польшей и советскими республиками в 1919-1920 гг., когда совокупная численность пленных составила порядка 200 тыс. человек. Уже сам масштаб этого пленя объясняет интерес к истории пленя со стороны как профессиональных исследователей, так и публицистов и общественности России и Польши, наблюдающей в последние десятилетия. А ведь у феномена пленя помимо численности есть и другие аспекты. Именно выяснению их совокупности и посвящено диссертационное исследование Ивана Игоревича Родионова.

Неизбитость темы и широта охвата проблемы и составляют научную актуальность рецензируемой диссертации. Не лишена работы и несомненного общественного и политического звучания, хотя бы потому, что в последние три десятилетия проблема пленя, особенно судьба красноармейцев в польской неволе, не раз становилась предметом острых дискуссий, в том числе и

публичных. Соискатель также обращается к спорным вопросам, ищет на них ответы, сравнивая отдельные аспекты содержания пленных в лагерях России и в польских лагерях на основании достоверных документов и литературы предмета.

Диссертация И.И. Родионова отличается не только актуальностью, но и научной новизной в силу широты поднимаемой в ней проблематики и географического охвата изучаемого явления. Выход исследователя за рамки отдельных губерний, что характерно для отечественной историографии темы, при одновременном отказе от ее рассмотрения применительно ко всем территориям советских республик позволил ему провести углубленный сравнительно-сопоставительный анализ темы на материалах центральных губерний России и Москвы. До него этого никто не делал.

Структура работы служит достижению цели работы и решению сформулированной для этого исследовательской программы. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также двух приложений. Одно из них – это насчитывающая 36 позиций публикация документов, главным образом извлеченных автором из архивов, другое приложение – это скриншоты главной страницы реализуемого им историко-просветительского интернет-проекта «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919-1922 гг.», а также интерактивной карты лагерей в изучаемом регионе, в которых содержались польские пленные.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность своего исследования, определяет его объект, предмет и цель, а также формулирует свою исследовательскую программу. Хронологические рамки работы обусловлены продолжительностью времени нахождения пленных не в Центральной России, а на всей территории РСФСР.

Методологическая основа диссертации адекватна решаемым соискателям задачам. И.И. Родионов использовал проверенные практикой подходы и методы исторических исследований: антропологический и системный подходы, историко-генетический, сравнительный и структурный

методы (с.5). Работа построена на основании классических методологических принципов объективности и историзма, и конечно научности, хотя он его и не называет. Ведь ничем иным как научностью нельзя объяснить сознательное абстрагирование соискателя от весьма распространенной, особенно у польских авторов, вульгарной политизации всей проблематики истории польско-советской войны 1919-1920 гг. Совокупность примененных И.И. Родионовым подходов, методов и принципов позволила ему с высокой степенью полноты решить поставленные задачи и тем самым достичь намеченной цели.

Историографический обзор достаточно полный и обстоятельный. И.И. Родионов проанализировал все еще достаточно скромную отечественную и польскую литературу и взял на себя труд ее систематизации и классификации по направлениям исследования, а также предложил ее периодизацию. Несколько неожиданен, но вполне уместен в свете упомянутой выше политической значимости диссертации, разбор работ российских и польских исследователей проблемы пребывания красноармейцев в польском плену. При желании эту группу работ можно пополнить монографиями других, помимо Стшалкова и Тухоли, лагерей, но общую картину трагедии советских военнослужащих в польском плену они не скорректируют.

Благоприятное впечатление производит источниковая база исследования, представленная нормативно-правовыми, делопроизводственными, учетно-статистическими документами, а также источниками личного происхождения. Особо следует отметить то, что автор основательно поработал не только с 25 фондами трех центральных московских, но и с фондами десяти региональных архивов (с.22). Он выявил и ввел в научный оборот много новых источников, и не просто процитировал или сослался на обнаруженные документы, но и полные тексты наиболее важных из них поместил в приложении. Тем самым эти источники, учитывая, что текст диссертации размещен в интернете, стали доступны другим исследователям.

Немалую часть источниковой основы диссертации составили публикации документов о польских комбатантах в советском плену. По вполне понятным причинам, основная часть делопроизводственных документов хранится в российских архивах. Они были выявлены и опубликованы в Москве профессором И.И. Костюшко. В польских архивах находятся преимущественно протоколы опросов офицерами польской контрразведки вернувшихся из плена военнослужащих. Уже в силу этого их достоверность заметно ниже, чем российских документов. Не случайно, что составители польского тома документов воспользовались публикацией И.И. Костюшко. Но поскольку сделали это не совсем корректно и не учли замечания российского историка, И.И. Костюшко отказался участвовать в презентации сборника в Варшаве.

Не ставя под сомнение достаточности использованных И.И. Родионовым источников для получения достоверных результатов исследования, хотел бы посоветовать автору расширить ее за счет трех документальных публикаций по истории советско-польских отношений. Во-первых, материалов второго, третьего и четвертого томов «Документов и материалов по истории советско-польских отношений», опубликованных в 1960-х гг., первого тома публикации «Советско-польские отношения в 1918-1945 гг. Сборник документов в четырех томах», изданного в 2017 г., а также аналогичной польской публикацией, увидевшей свет в 2021 г. Содержащиеся в них документы касаются не собственно жизни пленных поляков в России, а дипломатических аспектов темы, которых И.И. Родионов касается в своей работе.

В первой главе соискатель занимается несколькими сюжетами. В их числе появление проблемы как таковой вследствие начавшейся в феврале 1919 г. необъявленной польско-советской войны. В условиях польского доминирования на фронте по причине того, что основные силы Советской России были задействованы на фронтах гражданской войны, в 1919 г. в плену оказалось только 1431 польский комбатант. Часть из них записалась в

Красную армию, остальные оставались в прифронтовой зоне. Уже в это время, как установил соискатель, начинается разработка документов, регламентировавших условия их содержания. Ситуация стала осложняться с весны 1920 г., когда Ю. Пилсудский прервал негласное относительное перемирие и развернул наступление на Украине. В мае 1920 г. была предпринята первая попытка советского Западного организовать наступление в Белоруссии, но польский фронт был прорван только в июле 1920 г.

В ходе этих боев резко увеличилось число пленений польских военнослужащих, и, как отмечает соискатель, их содержание в прифронтовой полосе становилось помехой для армии. Поэтому началось перемещение их в тыл под патронатом Центропленбежа. Сначала они содержались в лагерях принудительных работ вместе с русскими заключенными, со второй половины 1920 г. в специально предназначенных для них лагерях. Соискатель установил расположение этих лагерей в Центральной России, провел их градацию по численности пленных.

В общей сложности в советском плену оказалось более 30 тыс. польских военнослужащих, что превратило их содержание в серьезную проблему для советского руководства. Как установлено соискателем, была проведена большая работы по разработке нормативной базы для этого типа лагерей, определена их оптимальная структура, разработаны принципы учета и сегрегации пленных по классовой принадлежности. Интересны приводимые диссертантом сведения о социальной структуре, национальном и гендерном составе польских военнопленных, дающие представление о порядке формирования Войска Польского.

Во второй главе в центре внимания И.И. Родионова условия содержания пленных, в частности организация их проживания, обеспечением питанием, обмундированием, медицинского обслуживания, а также использования труда военнопленных в народном хозяйстве. Все эти сюжеты изучены весьма обстоятельно, сообщаются данные по отдельным лагерям и трудовым дружинам. Параллельно с этим приводятся сведения о том, как выглядело

положение красноармейцев в польском плену. В целом это сравнение было в пользу Советской России. Достаточно приведенных им данных об уровне смертности среди военнопленных. Если в лагерях Центральной России она колебалась от 3 до 7 процентов, то в польских лагерях нормальной считалась смертность в 7 процентов, а в период эпидемий она возрастала до 30 и более процентов. По данным соискателя, в лагерях Центральной России за весь рассматриваемый период умер 499 пленных, в то время как в одном только польском лагере в Стшалково умерло около 9 тыс. советских пленных.

Диссидентом показано, что в лагерях польских пленных не только кормили, лечили, использовали их труд, но и вели с ними агитационно-пропагандистскую, культурную и просветительную работу, в том числе учили польской грамоте и русскому языку. Автор совершенно справедливо считает, что генеральная цель агитационно-пропагандистской деятельности не была достигнута в том объеме, как планировали польские коммунисты. Но все же от 2 до 3 тыс. пленных после окончания войны добровольно остались в Советской России, в то время как из Польши решили не возвращаться около 1 тыс. красноармейцев. И это при том, что количество депатриированных красноармейцев (около 70710 чел.) в два раза превосходило количество вернувшихся на родину польских пленных (34839 чел.).

Третья глава посвящена рассмотрению таких вопросов, как история разработки и подписания 24 февраля 1921 г. соглашения о депатриации военнопленных, проработка порядка его исполнения, определение маршрутов эвакуации, организация продовольственного и медицинского обеспечения пленных в эшелонах. Как и две предыдущие главы, она написана на основании большого числа малоизвестных архивных источников.

Заключение диссертации написано по классической схеме ответа на поставленные во введении исследовательские задачи. Оно содержит все наблюдения и выводы, к которым пришел автор на основании анализа использованных в работе источников и литературы. Думается, что при современном состоянии разработки проблемы пребывания польских

военнопленных в советском плену такое построение заключения совершенно оправдано. У исследователей все еще мало эмпирического материала для того, чтобы покушаться на какие-то более широкие обобщения.

Высоко оценивая проделанную И.И. Родионовым исследовательскую работу, хотел бы высказать несколько пожеланий, которые могут ему пригодиться при подготовке рукописи диссертации к печати, чего она, несомненно, заслуживает. Они касаются не основного сюжета диссертации, а дипломатического аспекта проблемы плена в войне 1919-1920 г. В перечисленных выше сборниках документов по истории советско-польских отношений есть интересные данные о том, почему не стал обсуждаться вопрос об обмене военнопленными на тайной советско-польской встрече в Микашевичах в ноябре-декабре 1920 г. Там же опубликованы документы о работе над соглашением о репатриации на Рижской мирной конференции в ноябре 1920-феврале 1921 г., в том числе протоколы заседаний специально созданной для этого двусторонней комиссии. Следует попытаться подробнее разработать затронутый в диссертации сюжет о работе в лагерях польских пленных уполномоченного Польского общества Красного Креста жены М. Горького Екатерины Пешковой и ее сотрудников. Из ошибок технического характера выявлена лишь одна. И.И. Лоренц не был в ноябре 1920 г. первым секретарем советского полпредства в Варшаве (с. 139). Он был секретарем российско-украинской делегации на мирных переговорах в Риге. Полпредство в Варшаве начало свою деятельность только в августе 1921 г.

Характер моих замечаний никак не влияет на общую высокую оценку диссертации Ивана Игоревича Родионова. Она является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, решающим важные научные задачи и имеющим определенное общественное и политическое звучание. Содержание автореферата отражает важные положения и выводы диссертационного исследования. Основные идеи отражены в 15 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Родионова Ивана Игоревича «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919-1922 гг.» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Резюмируя, можно заключить, что диссертация И.И. Родионова представляет собой актуальное, самостоятельное и завершенное квалификационное исследование. Основные выводы, сформулированные автором, научно обоснованы, опираются на анализ источников и убедительную аргументацию.

Таким образом, диссертационное исследование И.И. Родионова «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919-1922 гг.» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор – Иван Игоревич Родионов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории южных и западных славян Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Геннадием Филипповичем Матвеевым.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор
Матвеев Геннадий Филиппович
заведующий кафедрой истории южных и
западных славян ФГБУ ВО «Московский
государственный университет им. М.В.
Ломоносова»



«14» марта 2022 г.

Почтовый адрес: 119992, РФ, Москва, ГСП-2,
Ленинские горы, Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова
Телефон: +7(495) 939-35-66
Электронная почта: gmatveev@yandex.ru

