

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-  
технологической деятельности и  
аттестации научных кадров  
ФГБОУ ВО «Орловский  
государственный университет им.  
И.С. Тургенева»

доктор технических наук,  
профессор



С.Ю. Радченко

2022 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» – на диссертацию Родионова Ивана Игоревича «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919–1922 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная на отзыв диссертация И.И. Родионова на соискание ученой степени кандидата исторических наук представляет собой вполне законченное квалифицированное научное исследование, соответствующее требуемому уровню. Актуальность диссертации И.И. Родионова «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919–1922 гг.» не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает сам соискатель, новые историографические конструкции и объяснительные модели вызвали

необходимость осмысления и новой интерпретации проблемы нахождения польских военнопленных – участников польско-советской войны 1919–1920 гг. – в советских лагерях. Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (241 стр.)

Структура работы включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы по теме данного исследования, приложения и в целом соответствует цели и задачам, поставленным автором во введении диссертации (стр. 4). К сожалению, автор не дает разъяснений по поводу принципов структурирования исследовательского материала и построения текста работы. Судя по всему, в ней используется сочетание хронологического и проблемно-тематического принципов, что вполне соответствует задачам диссертации и способствует их успешному решению. Структурные части диссертации пропорциональны по объему друг другу. Также стоит отметить тот факт, что структура кандидатской диссертации Родионова И.И. хорошо выстроена и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором.

Хронологические рамки исследования также представляются вполне обоснованными. Диссертант пишет о том, что они определяются началом польско-советской войны в феврале 1919 г., когда в Советской России появились первые польские военнопленные, и завершением процесса репатриации польских военнопленных в ноябре 1922 г. (стр. 4).

Также обоснованы и территориальные рамки работы. Соискатель их обуславливает спецификой темы, и они охватывают восемь губерний европейской России в границах на 1 марта 1921 г. Автор пишет о том, что в этих губерниях, включая Москву, было сосредоточено более половины всех лагерей с польскими военнопленными, что позволило И.И. Родионову достаточно полно проанализировать и представить проблему пленных польско-советской войны для Советской России в целом.

Источниковая база исследования представлена в достаточном для решения поставленных задач объеме. Автор привлек широкий круг как

опубликованных, так и архивных документов: нормативно-правовые акты государственных органов, делопроизводственные материалы, статистические документы, документы личного происхождения. В основу работы И.И. Родионова легли материалы 25 фондов трех центральных и десяти региональных архивов. Основу работы составили неопубликованные источники – материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Смоленской области (ГАСО), Государственного архива новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО), архивного отдела Рославльского района, Государственного архива Брянской области (ГАБО), Центра документации новейшей истории Брянской области (ЦДНИБО), Государственного архива Орловской области (ГАОО), Государственного архива Калужской области (ГАКО), Государственного архива Тульской области (ГАТО), Государственного архива Рязанской области (ГАРО), Государственного архива Ярославской области (ГАЯО), в том числе ранее не вводившиеся в научный оборот.

Комплексный подход к источникам позволил диссертанту произвести достаточно серьезный анализ положения польских военнопленных в лагерях Центральной России в рассматриваемый период и решить задачи, поставленные им в работе:

- 1) проанализировать нормативно-правовую базу пребывания польских военнопленных в Центральной России в период Гражданской войны;
- 2) выявить сеть лагерей в Центральной России, в которых находились польские военнопленные, определить численность контингента плененных;
- 3) охарактеризовать материально-бытовые условия содержания польских военнопленных в советских лагерях (условия размещения, питания, медико-санитарного обеспечения);
- 4) проанализировать практики использования труда военнопленных;

5) рассмотреть механизмы и результативность политической работы с польскими военнопленными;

6) показать процесс репатриации военнопленных.

Основательная источниковая база – несомненное достоинство диссертации И.И. Родионова. Диссертант продемонстрировал владение на высоком профессиональном уровне навыками работы с историческим документом.

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке соискателя. Степень изученности темы определена достаточно предметно. Выделены основные этапы становления отечественной историографии заявленной проблемы. Обосновано выделяются два этапа развития отечественной историографии: советский и постсоветский, характеризуются исследования ученых по избранной проблематике (стр. 6). Соискатель высоко оценивает труды ряда предшественников, но одновременно указывает и на некоторые проблемы, которые он попытался преодолеть - и достаточно успешно.

В этой связи И.И. Родионов справедливо обращает внимание на то, что в современной отечественной исторической науке тема положения польских военнопленных в российских лагерях в 1919–1922 гг. не получила своего комплексного анализа. По его мнению, имеющиеся работы рассматривают отдельные аспекты проблемы и не формируют целостную картину нахождения военнопленных польской армии в Советской России вплоть до их репатриации (стр. 22).

Новизна диссертационной работы И.И. Родионова заключается в том, что тема диссертации не становилась ранее предметом обобщающего специального научного анализа. Диссертант смог изучить положение польских военнопленных и дал его сравнительную характеристику в лагерях восьми регионов Советской России. И.И. Родионов выявил общее и особенное в пребывании пленных в концентрационных лагерях и лагерях военнопленных различных губерний.

Во введении Родионов И.И. убедительно обосновывает актуальность исследования, определяет его предмет и объект, четко определяет цель и задачи, ёмко и содержательно формулирует научную новизну, практическую значимость и основные положения, выносимые на защиту.

Основное содержание работы изложено в трех главах. В первой главе диссертант изучает вопросы условий содержания пленных польской армии при армиях и показывает, как польских военнопленных препровождали в концлагеря. Диссертант выявил взаимосвязь между увеличением количества пленных в 1920 г. и созданием лагерей военнопленных (стр. 44). В работе показано, что подготовка нормативной базы деятельности лагерей была завершена к лету 1920 г. (стр. 78). Соискатель определил, что к октябрю 1920 г. в губерниях Центральной России была создана значительная сеть лагерей для размещения польских военнопленных, состоящая из почти 30 учреждений (стр. 78).

Вторая глава диссертационного исследования И.И. Родионова посвящена изучению повседневности пленных польской армии в лагерях, их трудовому использованию, агитационно-пропагандистской работе с ними. И.И. Родионов обращает внимание на то, что условия нахождения польских военнопленных в лагерях Центральной России были лучше фактически по всем параметрам, чем у пленных красноармейцев в польских лагерях (с. 83).

В работе показано, что материальная инфраструктура большей части концлагерей включала в себя капитальные строения: несколько корпусов для контингента, несколько флигелей, хозяйственные постройки (сарай, амбары, бани и прачечные и т.д.), в отдельных зданиях организовывались мастерские. В лагерях военнопленных имелась только жилищная инфраструктура: в их распоряжении были несколько жилых зданий (казармы или бараки). И.И. Родионов пишет о том, что в случае необходимости лагеря военнопленных могли использовать материальную инфраструктуру (околотки, бани и прачечные, мастерские) ближайшего концлагеря (с. 88–89).

Диссертант указывает на то, что в начальный период деятельности лагерей сведения об условиях содержания пленных не собирались. Советские органы стали получать такую информацию с середины 1920 г., когда заработали соответствующие инспектирующие органы (с. 89).

Диссертант пишет о том, что в середине 1919 – начале 1920 г. за питание польских военнопленных отвечали фронтовые армейские подразделения. В лагерях же польские военнопленные получали ежедневный продовольственный паек по нормам, установленным на местах (с. 91). Соискатель подтверждает тот факт, что медико-санитарное обслуживание польских военнопленных проводилось военно-санитарным ведомством наравне с красноармейцами. И.И. Родионов показал в диссертации, как в лагерях Центральной России в случае болезни пленных размещали в лагерном околке, либо направляли в лечебные учреждения губернии (с. 103). Автор установил, что в лагерях процент умерших польских военнопленных колеблется от 3 до 7% от общей их численности. Диссертантом было установлено, по имеющимся спискам, что в лагерях Центральной России умерло 499 польских военнопленных (с. 108).

Во втором параграфе второй главы И.И. Родионов пишет о том, что в Советской России масса польских военнопленных представляла собой значительную дополнительную рабочую силу (с. 112). Верен вывод автора о том, что в условиях явной нехватки рабочих рук труд польских военнопленных был востребован как в столице, так и в регионах. Он оплачивался по местным нормативам и расценкам, по снабжению работавших поляков приравнивали к красноармейцам (с. 123).

В третьем параграфе второй главы соискатель утверждает, что агитационная работа в лагерях в основном велась по линии Польского бюро ЦК РКП(б) силами политинструкторов (с. 135). Стоит согласиться с тем, что деятельность политинструкторов в лагерях, безусловно, способствовала приобщению польских военнопленных к коммунистическим идеям, повышению культурного уровня и политического развития (с. 136).

Третья глава диссертации представляет собой комплексный и довольно подробный анализ подготовки межгосударственных соглашений и самому механизму репатриации польских военнопленных из Советской России. И.И. Родионов показывает процесс обсуждения вопросов обмена пленными (стр. 137) вплоть до заключения соглашения о репатриации между РСФСР, УССР и Польшей от 24 февраля 1921 г. Отмечается, что обмену подлежали военнопленные по принципу «все на всех». Принуждение военнопленных к репатриации не допускалось. В первую очередь должны были быть отправлены больные, инвалиды и содержавшиеся в худших условиях. В марте 1921 г. эшелоны уже следовали из центральных губерний через Смоленск до Минска, оттуда до станции Негорелое (стр. 147). Диссертанту удалось комплексно показать весь процесс репатриации польских военнопленных из Советской России.

В заключении даны обоснованные выводы, согласующиеся с задачами исследования, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей основному замыслу исследования.

Личный вклад И.И. Родионова в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала подтверждается большим объемом архивных источников, систематизированных и проанализированных соискателем, вовлечением в научный оборот ранее не используемых документальных источников, что позволило автору сделать самостоятельные и научно-значимые выводы и придает полученным результатам достоверность и доказательность.

Сильной стороной диссертации является умение автора сочетать анализ конкретного материала с его обобщением. Все параграфы и главы завершаются основательным и взвешенным подведением итогов. Это

облегчает понимание основных положений исследования. Анализ текста диссертации убеждает нас в том, что данный труд представляет собой целостное исследование актуальной проблемы истории России XX века и вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

На основе вышесказанного можно утверждать, что диссертация И.И. Родионова является законченным самостоятельным исследованием, содержащим оригинальное решение актуальной научной проблемы на доказательной источниковой базе. Положения и выводы диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение и могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории России XX века, при разработке спецкурсов, специальных семинаров и общих курсов по истории и историографии в высшей школе, а также для подготовки лекционных курсов по советской истории, истории польско-советских отношений. Он, несомненно, окажется востребованным историками.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования Родионова И.И. отражены в 15 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы.

Отдавая должное несомненным достоинствам диссертации Родионова И.И., следует отметить, что по ее прочтению остаются некоторые вопросы, которые можно расценить как пожелания для дальнейшей работы над этой темой:

1. Возможно, диссертанту следовало бы более подробно описать процесс работы с пленными польской армии отделений особого отдела ВЧК (стр. 34). Это позволило бы выявить, как сотрудники особого отдела выясняли наличие или отсутствие симпатий польского пленного к Советской России. В этом плане было бы небезынтересно выявить число польских



военнопленных, оставшихся в Советской России, в том числе в том или ином качестве оказавшихся в составе РККА и ВЧК (ГПУ) (если таковые были). В связи с этим было бы также интересно указать долю польских военнопленных собственно украинского происхождения в целом и, в частности к вопросу об их доле в составе оставшихся в Советской России (если таковые были вообще).

2. Было бы также желательным указать долю (число) польских – бывших военнослужащих дореволюционной российской армии, в частности (и в особенности), бывших офицеров.

3. В диссертации слабо рассмотрен вопрос этапирования польских военнопленных с фронта до центральных губерний (стр. 34–35). Рассмотрение данного аспекта обогатило бы текст диссертации, а также раскрыло бы механизмы транспортировки пленных польской армии до концлагерей и лагерей военнопленных.

4. Требуют уточнений и проверки количественные данные по польским военнопленным (численность пленных поляков в целом, количество умерших и т.п.) (стр. 48–54, с. 108).

5. Автор недостаточно уделил внимания описанию деятельности уполномоченного Польского общества Красного Креста (ПОКК) Е.П. Пешковой в помощи польских военнопленным (стр. 102 и др.). Диссертация только выиграла бы, если диссертант показал, какую реальную помощь польских военнопленным оказал уполномоченный ПОКК, как в столице, так и в регионах.

6. В недостаточной мере показан процесс улучшения условий быта пленных поляков в концлагерях и лагерях военнопленных на протяжении 1920 года (стр. 90 и др.). Диссертация стала бы только лучше, если бы И.И. Родионов попытался описать более подробно, какие меры предпринимала администрация концлагерей и лагерей военнопленных для улучшения положения польских военнопленных, что получалось, а что не получалось и почему.

7. Кроме отмеченных выше пунктов было бы интересно проследить динамику попадания в плен военнослужащих польской армии в зависимости от боевых операций (преимущественно в 1920 г.), проводившихся в зоне Западного и Юго-Западного фронтов (имеется в виду оперативное деление советско-польского фронта со стороны советского командования).

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя, и не снижают высокой оценки значения настоящего исследования.

Работа является в целом самостоятельным и законченным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов опираются на методы исследования, в целом адекватные его объекту и предмету. Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывает сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в дальнейших исследованиях при разработке учебных пособий, спецкурсов.

Диссертация Родионова Ивана Игоревича «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919–1922 гг.» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертационное исследование Ивана Игоревича Родионова «Польские военнопленные в лагерях Центральной России, 1919–1922 гг.» полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история), профессором, заведующим кафедрой истории

России исторического факультета Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева Минаковым Сергеем Тимофеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева «25» \_февраля\_ 2022 г., протокол № 6. Присутствовало на заседании 10 чел. Результаты голосования: «за» – 10 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой истории России исторического факультета Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева  
доктор исторических наук  
(5.6.1. Отечественная история), профессор

С.Т. Минаков

Служебный адрес: 302001, Орловская область, г. Орел, пер. Воскресенский, д.3 (Уч. корп. №7), каб.208. Служебный тел.: (4862)760768  
E-mail: [historikiosu@mail.ru](mailto:historikiosu@mail.ru)  
Сайт организации: <http://oreluniver.ru>

Подпись *Минакова С.Т.* заверяю.  
Ученый секретарь ученого совета  
ФГБОУ ВО "Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева"  
Н.Н. Чадаева