

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Романова Бориса Михайловича

«Традиции и новации в помещичьем хозяйстве 1830–1850-х годов

(На материалах Смоленской губернии)», представленной на защиту на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование Б.М. Романова посвящено важной научной теме – изучению творческого взаимодействия традиционного народного опыта и различных новаций в помещичьих хозяйствах Смоленщины дореформенной эпохи. В рассматриваемый период в России активно развивалось широкое движение в русле аграрной рационализации, продуктивно действовал ряд экономических и сельскохозяйственных обществ. Нужно было изменить не только отсталые формы и методы природопользования, но и архаичную коллективную ментальность помещиков и крестьян, убедить их в нужности и необходимости внедрения новаций. Однако в отечественной историографии вплоть до наших дней имеется крайне мало научных работ, посвященных анализу региональной специфики дореформенной аграрной рационализации в контексте общероссийских протомодернизационных процессов, поэтому появление нового исследования на эту тему, связанного с одной из ведущих губерний Центрального Нечерноземья – Смоленской, представляется особенно значимым и актуальным.

Ценность научного исследования Б.М. Романова, на наш взгляд, во многом определяется также задачами, выдвинутыми на передний план в контексте агропромышленной и социокультурной модернизации Российской Федерации первых десятилетий XXI века. В современной России приобретает важное значение практическое использование не только богатейшего опыта дореволюционной аграрной рационализации (четко ориентированной на учет природно-климатических, хозяйственных и социокультурных особенностей отдельных микрорегионов), но и продуктивное взаимодействие многовековых народных традиций с отечественными и зарубежными новациями. Характерно, что именно традиционный опыт рассматривался как прочный фундамент аграрно-промышленного прогресса. Уже на первом заседании Смоленского общества сельского хозяйства, созданного 30 августа 1858 г. по инициативе местных помещиков-рационализаторов, первый секретарь общества агроном А.В. Верещагин подчеркнул необходимость «тщательного изучения местных произведений» и выбора «ближайшего, родного нам по местности и климату» перед «отдаленным и чужим» (зарубежным аграрным опытом). Диссертационное исследование

Б.М. Романова подробно и убедительно показывает изначальные истоки такого творческого подхода; при этом уделяется особое внимание хозяйственной и социокультурной специфике дореформенной аграрно-промышленной рационализации Смоленского края.

Структура автореферата Б.М. Романова полностью отвечает предъявляемым требованиям. Четко определена актуальность исследования в контексте как дореформенной эпохи, так и ключевых задач современной модернизации Российской Федерации. Обращает на себя внимание исключительно содержательный аналитический раздел, посвященный историографической изученности проблемы. В нем подробно рассмотрен конкретный научный вклад отечественных и зарубежных ученых в разработку взаимодействия традиций и новаций в помещичьем хозяйстве дореформенной России; отмечены ключевые моменты (в т. ч. идеологические), во многом определяющие конкретно-исторические, методические и методологические подходы исследователей, – соответственно в дореволюционный, советский и современный периоды. Необходимо отметить, что столь глубокий историографический анализ – крайне редкое явление в современных диссертационных исследованиях. При этом Б.М. Романов с большим уважением относится к научному наследию своих предшественников, причем, не подвергая их труды (отнюдь не лишены недостатков) критике в угоду идеологическим постулатам наших дней, как это порою имеет место в современных научных трудах. Его работе, о чем убедительно свидетельствует текст автореферата (включая обоснование методологического подхода), присущ, прежде всего, конкретно-исторический подход с учетом наиболее перспективных междисциплинарных научных изысканий.

В автореферате четко выделены объект и предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки; задачи, которые поставлены автором в диссертационном исследовании.

Обращает на себя внимание солидная источниковая база исследования. Отметим, в первую очередь, во многом уникальные материалы ряда российских архивов, впервые введенные Б.М. Романовым в научный оборот. Так, важное научное значение приобретает использованная в его исследовании исключительно содержательная информация поместно-вотчинных архивных фондов (прежде всего, фондов Барышниковых и князей Урусовых), а также материалы фондов Императорского Московского общества сельского хозяйства и Императорского Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства. Привлечены и другие важные в рамках рассматриваемой проблемы источники: дворянские мемуары и

дневники, музейные предметы и др. Отметим также широко использованные Б.М. Романовым материалы дореформенной периодической печати (источника, который, к сожалению, все еще, недооценивается многими современными исследователями); применение к ним метода контент-анализа.

Научная новизна исследования сомнений не вызывает: в работе Б.М. Романова впервые комплексно проанализирована проблема традиций и новаций в помещичьем хозяйстве Смоленщины дореформенной эпохи, сделаны важные выводы о реальном вкладе наиболее предприимчивых и пассионарных помещиков региона в аграрно-промышленную рационализацию.

Структура работы хорошо продумана и позволяет комплексно рассмотреть ключевые аспекты в рамках данного исследования.

Выводы, сформулированные Б.М. Романовым в «Заключении», аргументированы и полностью подтверждают положения, выносимые диссертантом на защиту. Прежде всего, они убедительно свидетельствуют об эффективности творческого синтеза аграрных традиций и новаций (что ярко доказала деятельность смоленских помещиков-рационализаторов), однако, лишь при условии опоры на национальный хозяйственный и социокультурный опыт: следование традициям являлось не только результатом ключевой ментальной установки большинства вотчинников, нацеленных на поддержание стабильности хозяйства, но и объективной необходимостью как сохранения экономического аграрного базиса, так и (наряду с новациями) создания предпосылок для будущих реформ.

Приведенный в диссертационном исследовании Б.М. Романова исключительно содержательный фактический материал свидетельствует также о необходимости широкой государственной поддержки процесса аграрно-промышленной рационализации (причем, в любую историческую эпоху), а также о важной роли возрождения традиций частно-государственного партнерства уже в наши дни: без налаживания диалога и взаимовыгодного сотрудничества власти и социума, преодоления их взаимного недоверия, – решение ключевых задач общенациональной модернизации невозможно.

Автореферат диссертационного исследования Б.М. Романова свидетельствует о том, что его диссертационная работа выполнена на основе новейших междисциплинарных изысканий, прежде всего, путем творческого синтеза конкретно-исторического и социокультурного подходов. Обращает на себя внимание также литературный русский язык; четкость и ясность формулировок автора.

Работа получила апробацию в ряде публикаций, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что соискатель провел огромную поисковую и аналитическую научно-исследовательскую работу, сделал ряд важных научных выводов, позволивших по-новому охарактеризовать многообразную масштабную работу смоленских рационализаторов-аграрников в дореформенную эпоху. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование выполнено на весьма высоком научном уровне.

Таким образом, рецензируемый автореферат диссертации Б.М. Романова «Традиции и новации в помещичьем хозяйстве 1830–1850-х годов (На материалах Смоленской губернии)» полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; ред. от 20.03.2021 № 426; ред. от 11.09.2021 № 1539), а соискатель, Романов Борис Михайлович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН



С.А. Козлов

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской академии наук.
117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19.
Тел.: 8(499)126-94-39
Сайт: www.iriran.ru

24.05.2022 г.

Подпись С.А. Козлова удостоверяю.
Начальник отдела кадров
Института российской истории Российской академии наук

24.05.2022 г.



Н.В. Проскурина