

На правах рукописи

Сидорчук Евгений Александрович

**БИТВА ЗА СЕВАСТОПОЛЬ 1941-1942гг.:
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Смоленск 2022

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Смоленский государственный университет».

Научные руководители:

Комаров Дмитрий Евгеньевич,
доктор исторических наук, доцент

Ильюхов Александр Антонович,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Поляков Владимир Евгеньевич,
доктор исторических наук, доцент,
ГБОУ ВО Республики Крым
«Крымский инженерно-
педагогический университет им. Ф.
Якубова», кафедра истории,
профессор.

Иванов Вячеслав Александрович,
кандидат исторических наук, ГБУ
Республики Крым «Центральный
музей Тавриды», «Мемориал жертв
фашистской оккупации Крыма 1941–
1944 годов»,
научный сотрудник

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 года в __ часов __ минут на заседании диссертационного совета 99.2.048.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № __.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета по адресу 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14 и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2022г.

Ученый секретарь диссертационного совета

А.В. Сагимбаев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Город федерального значения Севастополь был, есть и в будущем останется военно-политическим форпостом России в Черноморском регионе, главной базой Черноморского флота. В истории его развития и становления важным историческим событием является героическая оборона города в 1941 – 1942 гг.

Оборона Севастополя являлась ключевым сражением в Причерноморском регионе в указанный период, в ходе которого Красная Армия оттягивала на себя мощную немецко-румынскую группировку, столь необходимую противнику на других участках советско-германского фронта.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом положений.

Во-первых, приращение наших знаний о героических и одновременно трагических эпизодах Великой Отечественной войны является важным направлением отечественной науки, способствующим развитию патриотизма и национального самосознания.

Во-вторых, Крым и Севастополь играют особую роль в современной Военной доктрине Российской Федерации, новая редакция которой была утверждена Президентом России после событий «крымской весны» 30 декабря 2014 г.¹. Исторический опыт обороны этих рубежей от агрессора имеет принципиальное значение.

В-третьих, изучение подвига Севастополя в 1941-1942 гг. играет важную роль в противодействии попыткам фальсификаций, искажений истории Великой Отечественной войны и пересмотра ее итогов.

В-четвертых, ценный опыт представляет сама подготовка и организация обороны Севастополя. Анализ принятых решений и допущенных при этом ошибок имеет важное значение для современной России. После 2014 г. Крым и Севастополь находятся в полуокружении со стороны стран НАТО и их союзников.

В-пятых, на фоне продолжающихся попыток (после 2014 г.) стран запада дестабилизировать социально-политическую ситуацию в регионе принципиальное значение имеет изучение природы коллаборационизма и дезертирства, имевших место на фоне проявления массового героизма защитников Севастополя в период Великой Отечественной войны.

В-шестых, весьма ценен опыт развития комплекса внешнеполитических вопросов на фоне битвы за Севастополь. Это касается как отношений Советского Союза с союзниками по антигитлеровской коалиции, так и со странами, занявшими выжидательную позицию в отношении событий на советско-германском фронте, в первую очередь, Турции.

Объектом исследования является битва за Севастополь в 1941-1942 гг.

¹ Военная доктрина Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976 // Российская газета. 2014. 30 декабря. № 298.

Предметом исследования выступает военно-политический аспект битвы за Севастополь.

Хронологические рамки исследования охватывают события от начала обороны Севастополя 30 октября 1941 года до ее завершения 4 июля 1942 года.

Для формирования целостного представления о битве за Севастополь был допущен некоторый выход за хронологические рамки. Это касается, в первую очередь, вопросов, связанных с предвоенными мероприятиями советского командования по укреплению обороны страны и подготовкой к агрессии германской армии и ее союзников.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Крыма в период Севастопольской оборонительной операции.

Степень научной разработанности проблемы. Оборона Севастополя в 1941-1942 гг. всегда являлась объектом пристального изучения отечественными и зарубежными историками. Историография этой героической страницы Великой Отечественной войны стала формироваться уже в ходе идущей войны и насчитывает, на данный момент, многие сотни наименований. Вопросы, связанные с Севастопольской оборонительной операцией, до настоящего времени притягивают к себе внимание российских и зарубежных ученых. В монографиях и статьях исследователи предпринимают как попытки комплексного изучения героической обороны города, так и анализируют отдельные ее аспекты. Среди ученых, работавших и работающих в этом исследовательском поле, необходимо выделить: Маношина И.С., Ванеева Г.И., Полякова В.Е., Платонова А.В., Романько О.В., Басова О.В., Христофорова В.С., Ачкасова В.И., Неменко А.В., Быстрова В.Е., Падалка Ю.В., Широкограда А.Б., Гланца Д.М., Фридриха Р., Швабедиссена В., Бишопа К., Макнаба К., Диксона Ч.О., Гейльбрунн О., Мунго М. и др.². Однако, несмотря на серьезную научную разработку темы,

²См. Маношин И.С. Июль 1942. Падение Севастополя. - М.: Вече, 2009.- 302с.; Ванеев Г.И. Севастополь, 1941-1942гг.: Хроника героической обороны.- Киев: Украина, 1995г. Т.1:- 30.10.1941- 02.01.1942гг.,- 253с.; Т.2:- 02.01.- 05.07.1942.- 285с.; Романько О.В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму (1941-1944).- М.:ВЕЧЕ, 2011.- 432с.; Романько О.В. Крым в период немецкой оккупации. Национальные отношения, коллаборационизм и партизанское движение. 1941-1944.- М.: ЗАО Центрполиграф, 2014.- 440с.; Басов О.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941-1945.- М.: Наука,1987.- 336с.; Христофоров В.С., Черепков А.В. Секреты Российского флота. Из архивов ФСБ.- М.: ВЕЧЕ, 2014.- 462с.; Ачкасов В.И., Басов А.В., Сумин А.И. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота.- М.: Воениздат, 1988.- 607с. // [электронное издание] (Проверено 20.07.21) <http://militera.lib.ru/h/vmf/index.html>; Неменко А.В. Первый штурм Севастополя. Ноябрь 1941-го. М.: Яуза, 2017.- 720с.; Быстров В.Е. Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1961.- 832с.; Падалка Ю.В. Румынские войска под Севастополем в 1941-1942гг. // Севастополь. 75 лет начала обороны 1941-1942гг.: материалы научно-практической конференции «Севастопольские чтения» 24.03.- 26.03.2016.- Севастополь: Телескоп, 2017.- С.43-51; Платонов А. В. Борьба за господство на Черном море. — М.: Вече, 2010. — 464 с.; Широкоград А.Б. Трагедия севастопольской крепости.- М.: ЭКСМО, 2006.- 538с.; Широкоград А.Б. Битва за Крым.- М.: Транзиткнига, 2005.- 474с.; Широкоград А.Б. Трагедия Севастопольской крепости.- М.: ЯУЗА, Эксмо, 2005.- 576с.; Широкоград А.Б. Четыре трагедии Крыма.- М.: Вече, 2006.- 480 с.; Гланц Д.М. Колосс поверженный. Красная Армия в 1941 году. - М.: Яуза, Эксмо, 2008.- 544с.; Фридрих Руге Военно-морской флот Третьего рейха. 1939-1945.- М.: ЗАО Центрполиграф, 2003.- 443с.; Швабедиссен В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945гг.- Мн.: Харвест, 2001.- 528с.; К.Бишоп, К. Макнаб Вторая мировая война. День за днем. 1939-1945.- М.: Эксмо, 2005.- 248с.; Диксон Ч.О. и Гейльбрунн О. Коммунистические партизанские действия.- М.: Издательство иностранной литературы, 1957.- 291с. // [электронное издание]

отдельные вопросы изучены явно недостаточно. К их числу относится военно-политический аспект битвы за Севастополь. Имеющиеся научные работы затрагивают отдельные военно-политические факторы борьбы за Севастополь, при этом упуская собственно исследование их содержания, кроме того, многие работы носят идеологизированный, политический характер.

Именно идеологический фактор лежит в основе разделения историографии по обозначенной проблематике на два периода: 1) с 1943 года до середины 1980-х гг.; 2) со второй половины 1980-х гг. до наших дней³. Каждый из периодов обладает своими особенностями. В свою очередь, каждый из них подразделяется на подпериоды.

В первый период был сформирован фактологический каркас общих событий битвы за Севастополь. В центре внимания авторов находились именно общие военные вопросы: армия и флот на защите базы, тактика и стратегия оборонительных действий и т.д. Разрабатывались проблемы дипломатических отношений и развития партизанского движения на Крымском полуострове в период обороны Севастополя в 1941-1942 гг. В целом, можно резюмировать, что в рамках советской историографии были выработаны концептуальные подходы к освещению битвы за Севастополь, в рамках которых продолжает развиваться и современная отечественная историческая наука.

Масштабная работа по изучению истории Германии во второй мировой войне проведена германскими историками. Еще в 1970-е годы видные представители немецкой научной школы приступили к подготовке десятитомного коллективного труда «Германский рейх и Вторая мировая война»⁴. Работа продолжалась тридцать лет, и две части десятого, заключительного тома вышли в свет только в 2008 г. Бои за Севастополь в 1941-1942 гг. в хронологической последовательности представлены в 3, 4 и 6 томах этого издания. Ценность этого энциклопедического труда заключается в том, что авторы настойчиво и аргументировано отстаивают свои позиции

(Проверено 20.07.21) http://militera.lib.ru/research/dixon_heilbrunn/index.html; Мелвин Мунго Севастопольские войны. Крым от Потемкина до Путина. Нью-Йорк: Osprey Publishing, 2017.- 752 с.

³Седов М. Героическая оборона Севастополя (1941-1942) // Исторический журнал. №5-6 (117-118) 1943 г. С.7-18; Сахаров В.П., Жидилов Е.И., Харитонов А.Д. У черноморских твердынь. Отдельная Приморская армия в обороне Одессы и Севастополя.- М.: Военное издательство министерства обороны, 1967.- 414с.; Великая отечественная война Советского союза 1941-1945гг.- М.: Второе Военное издательство МО СССР, 1970.- 600с.; Кондранов И.П., Степанова А.А. Крым в период Великой Отечественной войны. Сборник документов. Симферополь: Таврия, 1973.- 487с.; Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Сборник документов. - М.: Наука, 1968.- 708с.; Роль Военно-воздушных Сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 (По материалам IX военно-научной конференции ВВС). - М.: Министерство обороны СССР, Военно-воздушные силы, 1986. // Электронный ресурс http://militera.lib.ru/h/vvs_1/index.html; Тыл Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. С.К. Куркоткин. М.: Воениздат, 1977.- 559с.; Перечнев Ю.Г. Советская береговая артиллерия история развития и боевого применения 1921-1945гг.- М.: Наука, 1976.- 336с.; Соболев П.Н. Советский тыл в Великой Отечественной войне. Книга 1. Общие проблемы. М.: Мысль, 1974.- 300с.; Неменко А.В. Первый штурм Севастополя. Ноябрь 1941-го. М.: Яуза, 2017.- 720с.; Юновидов А.С. Десанты 1941 года. - М.: Яуза: Эксмо, 2009.- 416 с.; Хазанов Д.Б. Битва за небо 1941. От Днепра до Финского залива. М.: Яуза, Эксмо, 2007.- 416с.; Филатов И., Драгозов П. Мирные крылья в годы войны. М.: Воздушный транспорт, 1995.- 442 с. и др.

⁴Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Stuttgart, München.1979-2008.

по отношению к Восточному фронту, его месте и значении в той войне. Вопреки стремлению современного «коллективного запада» и многих представителей европейских научных сообществ пересмотреть результаты и итоги войны, немецкие историки аргументировано доказывают, что по размаху сражений, масштабам задействованных сил, драматизму событий судьба войны решалась именно на Восточном фронте.

Советская же историческая школа находилась под давлением идеологических и политических ограничений. В связи с чем, действовал запрет на рассмотрение отдельных фактов и процессов, имеющих место в 1941-1942 гг. К ним относятся вопросы, связанные с проявлением коллаборационизма, отказом от проведения эвакуационных мероприятий в период завершения оборонительной операции, что не шло на пользу объективной и всесторонней оценке происходивших событий.

Современный период историографии, который начался с середины 1980-х годов, отличается свободой исследовательской методологии, нестандартностью тематики, сами исследования приобрели междисциплинарный характер. Панорама рассматриваемых вопросов значительно расширилась. Это и анализ действий сил флота и армии, и вопросы эффективности партизанской борьбы, и деятельность органов государственной безопасности и др. Практически все имевшиеся в истории Севастопольской обороны исторические лакуны, в той или иной степени, были заполнены или обозначены.

На данный момент кульминационным этапом развития отечественной историографии по обозначенной в диссертации проблеме можно назвать коллективное исследование российских историков А.В. Исаева, О.В. Романько, Н.Н. Гдухарева, Д.Б. Хазанова⁵. В этой работе на фоне синтеза и критического осмысления советского и современного этапов историографии, ранее не опубликованных отечественных и иностранных архивных документах, воссоздана картина противостояния немецких и советских войск на Крымском полуострове в 1941-1944 гг. Вопросы обороны Севастополя являются основными в рамках этого исследования. Также отдельно стоит отметить новейшее масштабное исследование «История Севастополя в трех томах», опубликованное в 2021 году, который обобщает оборону Севастополя и включает в нее ряд новаторских аспектов: планы противника на Крым и Севастополь и изменения этих планов с ходом войны; влияние обороны города на становление и деятельность подпольщиков и партизан после окончания обороны.⁶ Еще одним современным взглядом на изучаемую проблему стало комплексное исследование на основе ранее не публиковавшихся документов В.С. Христофорова, А.И. Пожарова, О.В. Романько, С.Н. Ткаченко и ряда других авторов, позволившее

⁵Битва за Крым 1941–1944 гг. М.: «Яуза», 2016. 896 с.

⁶ «История Севастополя в трех томах». Том I «Юго-западный Крым с древнейших времен до 1774 года».- М.: Издательство «ИстЛит», 2021.- 688с.; Том II «Севастополь в эпоху российской империи. Конец XVIII века – 1917г.».- М. Издательство «ИстЛит», 2021.- 800с.; Том III «Севастополь в советский и постсоветский период. 1917-2014гг.».- М. Издательство «ИстЛит», 2021.- 864с.

воссоздать основные вехи боевого пути контрразведчиков в период Великой Отечественной войны на территории Крыма и Севастополя.⁷

Не ослабевает интерес к рассматриваемой проблеме со стороны иностранных исследователей. При подготовке диссертации были использованы работы американского, английского, турецкого и немецких исследователей⁸. Трудам зарубежных авторов свойственен общий недостаток, а, именно, минимальное задействование источников советской стороны. Детально рассматривая боестолкновения сторон на линии фронта, зарубежные исследователи опускают вопросы организации советскими войсками и флотом непосредственно комплекса оборонительных мероприятий. Эти «скрытые для противника» вопросы создания, руководства и обеспечения Севастопольского оборонительного района имеют в рамках нашего исследования принципиальное значение.

Важное место в работе занимают *диссертационные исследования*, связанные с представленной темой. Большая часть исследований либо рассматривает отдельные вопросы битвы за Севастополь, либо затрагивает ее фрагментарно на общем фоне изучения какого-либо явления или процесса. Данные исследования позволяют раскрыть содержание отдельных процессов, происходивших в Крыму и свидетельствовавших о тесной связи с событиями, происходившими в годы Великой Отечественной войны на советско-германском фронте, в целом⁹. Анализ тематики подготовленных диссертаций показывает, что всего за послевоенный период непосредственно битве за Севастополь посвящено только два диссертационных исследования

⁷ Битва за Крым в документах органов государственной безопасности.- Симферополь: Нижняя Орианда, 2020.- 452с.

⁸Тике В. Борьба за Крым. 1941- 1944: немецкие сообщения о завоевании Крыма 11- й армией (Манштейна) и защите его 17-й армией (Енеке) до горького конца. - Гуммербах: Собств. Из-во Тике В., 1975. - 311 с.; Крепость Севастополь: Документы о строительстве, деятельности в войне 1942. Бёрн-Кельн: Эггер, 1995. - 450 с; Нойман. Севастополь. Крым: Документы. Источники. - Материалы: Рабочая книга в 3 частях: Регенсбург, 1998. - 1684 с.; Борьба и конец франко-судетской 98й пехотной дивизии. - Нюрнберг: Изд-во Подзун-Паллас, 1984. - 480 с.; Севастополь: противотанковая батарея “Максим Горький I+ II” сегодня // Фортификация, 1992. - 22 с.; Швабедиссен В. Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945 гг. Мн.: Харвест, 2001.- 528с.; Руге Ф. Военно-морской флот Третьего рейха. 1939-1945. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2003.- 443с.; Гланц Д.М. Колосс поверженный. Красная Армия в 1941 году. - М.: Яуза, Эксмо, 2008. - 544с.; Мелвин Мунго Севастопольские войны. Крым от Потемкина до Путина. Нью-Йорк: Osprey Publishing, 2017. - 752с.; К.Бишоп, К. Макнаб Вторая мировая война. День за днем. 1939-1945. - М.: Эксмо, 2005. - 248 с.; Гасанлы Дж.П. СССР-Турция: от нейтралитета к холодной войне (1939-1953). - М.: Центр Пропанды, 2008. - 663 с.; Winkler Walter. Der Kampf um Sewastopol. Berg am See, 1984. 398 S. Sweeting C. G. Blood and iron: the German conquest of Sevastopol. Washington, 2004.201 S.; Forczyk R. Where the Iron Crosses Grow. The Crimea 1941-44. Oxford: Osprey Publishing, 2014. 372 S; Franz Kurowski: Sevastopol. Angrepetpå den sterkestefestningeniverdeni 1942.Podzun-Pallas, Wölfersheim-Berstadt 2002.

⁹Абрамов Е.П. Морская пехота в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.: автореферат дисс. доктора исторических наук: 07.00.02 / Евгений Петрович Абрамов; [Место защиты: Сев.-Зап. акад. гос. службы]. - Санкт-Петербург, 2007. - 47 с.; Киселев И.В. Взаимодействие Красной Армии и Черноморского флота в ходе боевых операций в период Великой Отечественной войны 1941-1945гг.: автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - Майкоп, 2009; Любин Д.М. Ввод Красной Армии в Иран летом-осенью 1941 г.: причины, осуществление и последствия: автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Саратов, 2005; Напсо Н.Т. Восточные легионы в вермахте в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. - Майкоп, 2000; Толмачев А.В. Боевой и численный состав и потери вооруженных сил противоборствующих сторон на советско-германском фронте в годы великой отечественной войны: 1941-1945гг.: автореферат Автореф. дис. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Красноярск, 2006.

– «Оборона Севастополя в Отечественной войне (1941-1942 гг.)» и «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942гг.»¹⁰, дополняющих историческое полотно Севастопольской оборонительной операции.

Анализ историографии по теме диссертации показывает, что она прошла сложный путь – от первых изданий военных лет, зачастую весьма политизированных, до современных научных трудов, в которых исследуются как общий ход битвы за Севастополь, так и отдельные эпизоды, и факты второй обороны города в 1941-1942 гг. Несмотря на обилие опубликованных работ, многие вопросы военно-политического характера Севастопольской оборонительной операции рассмотрены фрагментарно, либо вообще не получили развитие в научной литературе. Комплексное рассмотрение военно-политического аспекта обороны Севастополя в 1941-1942 гг. способствует приращению наших знаний и развитию концептуальных подходов к этой героической странице нашей истории. Это и обусловило выбор темы данного исследования.

Историографический анализ, актуальность поднятой темы определили **цель и задачи исследования.**

Цель исследования – определить роль и значение военно-политического аспекта в Севастопольской оборонительной операции.

Для достижения цели в работе сформулированы **следующие задачи:**

- изучить комплекс военно-политических факторов, получивших развитие в ходе Севастопольской оборонительной операции и оказавших влияние на обороноспособность города и всего Крымского полуострова;
- проанализировать историографию проблемы с учетом ранее не используемых источников;
- изучить процессы и явления, развивавшиеся в осажденном городе, деятельность государственных органов власти, определивших, так же как и упорство на линии фронта, героический характер Севастопольской обороны;
- проследить эволюцию развития международных отношений в Черноморском регионе и влияние на них Севастопольской оборонительной операции;
- рассмотреть проблематику вопросов дезертирства и проявления коллаборационизма со стороны советских граждан в период Битвы за Севастополь;
- изучить противоречивый характер целей, хода и результатов эвакуации сил Севастопольского оборонительного района;
- раскрыть вклад специализированных частей в оборону Севастополя и боевые действия на Крымском полуострове;
- определить влияние партизанского движения на ход боевых действий в Крыму;

¹⁰ Ванев Г.И. «Оборона Севастополя в Отечественной войне (1941-1942 гг.)»: автореферат диссертанта на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - Киев, 1966. – 23 с.; Рузаев С.В. «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942гг.»: диссертация на соискание степени кандидата исторических наук: 5.6.1.- СПб, 2021. - 484 с.

- изучить влияние обороны Севастополя и «крымских десантов» 1941-1942 гг. на развитие военной и политической обстановки в Причерноморском бассейне и советско-германском фронте.

Источниковую базу исследования как опубликованные, так и неопубликованные документы из отечественных архивохранилищ следующих видов: делопроизводственная и нормативно-правовая документация; публицистика; периодическая печать периода военных и первых послевоенных лет; справочная литература и мемуары.

Автором изучен комплекс *делопроизводственной документации* (военного и гражданского происхождения), ранее не вводившейся в научный оборот и находящейся на хранении в Центральном Архиве Министерства Обороны (ЦАМО), Российском государственном военном архиве (РГВА), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и архиве ФСБ по Саратовской области. Всего в диссертации использованы материалы около 60 архивных дел, из них включены в исследование порядка 30, чьи хронологические рамки охватывают период с 1941г. по 1942г. При изучении документов из данных архивных дел, необходимо сразу сказать о том, что часть первоисточников не доступна исследователям. Например, это касается судьбы документов частей, отражавших третий штурм города летом 1942г.

В ЦАМО и РГВА среди фондов хранения необходимо выделить следующие категории материалов по теме исследования. Во-первых, это основной первоисточник исследуемых событий, - журналы боевых действий частей и соединений войск Севастопольского оборонительного района. Так, представлены журналы 25, 345, 421, 345 стрелковых дивизий, а также 456 сводного полка НКВД.¹¹ А также документы кавалерийских частей, неоднократно менявших названия и переформировавшихся, но активно участвовавших в боевых действиях в Севастополе, 2 и 40 кавалерийских дивизиях.¹² В этой связи, хотелось бы упомянуть единственный журнал боевых действий, в котором сохранились записи о последних боях в Севастополе. Этим документом является журнал боевых действий 25 стрелковой дивизии.¹³

Данные первоисточники из числа документации сражающихся воинских частей - единственное документальное свидетельство о состоянии советских войск в Севастополе, с точным указанием их месторасположения. Кроме того, эти документы ярко свидетельствуют о том, что личный состав оборонительного района по-прежнему оставался в Севастополе и продолжал вооруженную, но уже не организованную борьбу.

Во-вторых, это первоисточники в виде боевых приказов и донесений. Например, Приказы войскам и боевые распоряжения отдела Инженерных

¹¹ ЦАМО. Ф. 1100. Оп.1. Д. 1; Ф. 1663. Оп.1. Д. 7; Ф.1740. Оп.1. Д. 1; Ф.1663. Оп.1. Оп. 7; РГВА. Ф. 38836. Оп. 1. Д. 1.

¹² ЦАМО. Ф. 3532. Оп.1. Д. 5; Ф. 3570. Оп.1. Д. 11.

¹³ ЦАМО. Ф. 1100. Оп.1. Д.1.

войск Приморской Армии или руководящие документы вышестоящего руководства.¹⁴ Они позволяют изучить обстановку в частях и соединениях Севастопольского оборонительного района. Например, эти документы позволяют узнать причины вывода из строя личного состава, не указанные в отечественной историографии и мемуарах.¹⁵ Про пропавших без вести военнослужащих можно предположить, что это военнослужащие, которые потерялись или замерзли в снежные и темные зимние ночи, но возможно это были и военнослужащие, попавшие в плен.

В-третьих, это оперативные и разведывательные сводки частей и подразделений,- например боевые сводки и донесения стрелковых дивизий и других подразделений: артиллерийских, авиационных.¹⁶

Отдельно стоит сказать о различных вспомогательных документах, хранящихся в фондах воинских частей Севастопольского оборонительного района. Среди исследователей, работающих в архивах, за такими документами давно и прочно закрепился термин «портяночные ведомости», - это, как правило, разного рода бытовые и хозяйственные документы и финансовые документы о выдаче денежного содержания. Причем не стоит недооценивать их содержание, они позволяют восполнять исторические факты и события.¹⁷

Отдельно необходимо рассмотреть отражение действий войск НКВД в период обороны Севастополя 1941-1942 гг. в документах сражающихся соединений. Основными архивохранилищами по деятельности войск НКВД в период обороны Севастополя является Российский Государственный Военный Архив. В нем, представлены документы 456-го сводного полка НКВД,- уже упоминавшийся журнал боевых действий, а также схемы участков обороны и книга учета потерь личного состава.¹⁸

Среди документов РГАСПИ важное место по теме исследования занимают документы об учете партизанских отрядов, распоряжения, докладные записки и переписки ЦШПД, Крымского ШПД и ГРУ ГШ о диверсионно-разведывательной работе крымских партизан, о деятельности Крымского обкома партии, Севастопольского городского комитета ВКП (б), учетные дела диверсионных групп¹⁹.

Из фондов РГАЭ были использованы документы, посвященные формированию и деятельности авиационных групп, приказы, положения, инструкции, списки личного состава, оперативные донесения, докладные и объяснительные записки летно-подъемного состава МАГОН (всего 14 дел)²⁰.

¹⁴ ЦАМО. Ф. 32632. Оп.2817сс. Д. 2; Ф.3570. Оп.1. Д. 6.

¹⁵ ЦАМО. Ф. 1663. Оп.1. Д. 14.

¹⁶ ЦАМО. Ф. 1265. Оп.1. Д. 9; Ф. 1711. Оп.1. Д. 11.

¹⁷ Боевой состав Советской Армии. Часть II. (Январь – декабрь 1942). М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1966. С.13.

¹⁸ РГВА. Ф. 38836. Оп. 1. Д. 2; Оп. 1. Д. 3.

¹⁹ РГАСПИ. Ф.17. Оп. 22. Д. 1506.; Ф.17. Оп. 22. Д. 1522.; Ф.17. Оп. 22. Д. 1523; Ф.17. Оп. 22. Д. 1525; Ф. 69. Оп. 1. Д. 437; Ф. 69. Оп. 1. Д. 971; Ф. 69. Оп. 1. Д. 660.; Ф. 69. Оп. 1. Д. 661; Ф. 69. Оп. 1. Д. 662; Ф. 69. Оп. 1. Д. 663; Ф. 69. Оп. 1. Д. 664; Ф. 69. Оп. 1. Д. 665; Ф. 69. Оп. 1. Д. 666.

²⁰ РГАЭ. Ф. 9527. Оп.5. Д. 52; Оп.5. Д.90; Оп.5. Д.92; Оп.5. Д.111; Оп.5. Д. 122; Ф. 9527. Оп.5. Д.183; Оп.5. Д. 191; Оп.5. Д. 212; Оп.5. Д.215; Оп.5. Д. 251; Оп.5. Д. 252; Оп.5. Д. 266; Оп.5. Д. 268; Оп.5. Д.1264.

Основным **нормативно-правовым** документом Красной армии, представляющим значительный интерес для исследования, был Полевой устав РККА (ПУ-39), принятый в 1939г.²¹ В нем, как и в любых других иностранных аналогах того времени расписывалась вся деятельность Красной Армии, в том числе и оборонительные мероприятия.²² Например, в нем указывался порядок действий в обороне, как это было в период битвы за Севастополь в 1941-1942гг. в Севастополе.²³

Публицистика (военно-политическая литература) военных и первых послевоенных лет является еще одним немаловажным информационным ресурсом по теме диссертации.²⁴ В этих сборниках отражается как массовый героизм советских военнослужащих, так и впервые затрагиваются различные моменты военно-политического аспекта битвы за Севастополь.

Определенную ценность для исследования представляют **материалы периодической печати**. В первую очередь это относится к изданиям, изданным в сражающемся Севастополе. Примером такого издания может служить газета «Красный Крым».²⁵ В выпусках этой газеты содержится разносторонняя информация о многих сторонах происходившего сражения, проводимой работе со стороны партийных, военных, общественных организаций.

Также при подготовке диссертации был использован один из номеров оккупационной газеты «Новый путь» (издавалась в Смоленске), на первых страницах которой освещались события Великой Отечественной войны и был представлен взгляд на события в Крыму с позиции оккупационных властей.²⁶

Важное значение в раскрытии темы диссертационного исследования имеет **мемуарная литература**, которая позволяет существенно дополнить представления о происходивших в Севастополе в период обороны 1941-1942 гг. событиях. Официальные данные не всегда передают особенности происходящих событий, в стороне остаются переживания, поступки людей, оценка событий в специфических условиях ведения боевых действий.

²¹ Полевой устав РККА (ПУ-39). - М.: Военное издательство НКО СССР, 1939.

²² Там же. С.52.

²³ Там же. С.37.

²⁴ Боевые подвиги черноморцев. Выпуск №5. Моряки в боях за Севастополь.- Б.м.: Издательство Политуправления ЧФ, 1941.- 48с.; Лавренев Б.А. Людмила Павличенко.- М.: Военно-морское издательство, 1942г.- 39с.; Севастополь. 250 дней героической обороны.- М.Л.: Военмориздат, с. 1942. - 420с.; Непокоренный Крым: материалы для пропагандистов и агитаторов. - Б.м.: Политуправление ЧФ, 1943. - 24 с.; Крым: материалы для пропагандистов и агитаторов. - Б.м.: Политуправление ЧФ, 1943. - 24 с.; Слава флота. Материалы о героических защитниках Севастополя / М.: ГПУ ВМФ, 1943. - 53 с.; Героическая оборона Севастополя 1941 - 1942 гг. Сборник документов и материалов.- Симферополь: Крымиздат, 1946. - 292 с.

²⁵ Тиф не спит! // Газета Красный Крым. 24 марта 1942 г.- № 83 (5412).- С.1; Не тронь меня! // Газета Красный Крым 14 февраля 1942 г. № 45(5374).- С.2; Стахановцы // Газета Красный Крым 13 марта 1942 г. № 72 (5401).- С.3; Подземный госпиталь // Красный Крым 13 февраля 1942 г. № 44 (5373). С.2; Стахановцы-рыболовы // Красный Крым 25 марта 1942 г. № 84 (5413). С.3.; Социалистические соревнования в колхозах. К вопросу овощеводства. // Красный Крым 14 марта 1942 г. № 73 (5402). С.2.; Животноводство в Севастополе // Красный Крым 22 марта 1942 г. № 81 (5410). С.3; Социалистические обязательства Н-ской организации // Красный Крым 17 марта 1942 г. № 76 (5405). С.3; Героические защитники Балаклавы //Красный Крым 14 марта 1942г. № 73 (5402). С.3.

²⁶ Новый путь. - 11 января 1942г. - № 3 (24).

В *отечественных мемуарах* необходимо выделить ряд периодов. В первых, это мемуары военной поры и до конца 1940-х годов, которые представляют собой значительную историческую ценность и которые слабо изучены исторической наукой.²⁷ Следующим периодом является эпоха 1950-1980-х годов, когда были изданы воспоминания руководителей обороны Севастополя из числа армейских и флотских военачальников, которые позволяют изучить оборону Севастополя с позиции командного состава.²⁸ Начиная с 1990-х годов, публикуются мемуары защитников Севастополя, не изданных ранее в силу идеологического контроля, которые значительно дополняют и освещают события севастопольской эпопеи.²⁹ Кроме того, уже в начале XXI века, начинают издаваться мемуары «детей войны», которые открывают совершенно новый пласт исторического знания, - жизнь и деятельность простого гражданского населения в условиях блокады города.³⁰

Значительный исторический интерес представляют собой мемуары российских коллаборационистов об обороне Севастополя, так как позволяют взглянуть на борьбу за город со стороны бывших граждан СССР, но в то же время, ставших противниками своей родины. Эти воспоминания выходили в период военных и первых послевоенных лет, были найдены и републикованы автором в настоящее время.³¹ Также автором были обнаружены и изучены неопубликованные мемуары, включенные в приложение диссертационного исследования, - записки врача медсанбата Л.Г. Цвангер, написанные в 1964г., но попавшие под идеологический пресс.³²

²⁷См. Хамадан А. Севастопольцы. Записки военного корреспондента. - М.: Молодая Гвардия, 1942.- 126с.; Петров Е.П. Фронтной дневник.- М.: Советский Писатель, 1942 г.- 130с.; Главацкий Г.К. В боях за Севастополь.- Тбилиси: Заря Востока, 1943.- 120с.; Юнг Е.С. За тебя Севастополь!- М.: ГПУ СА и ВМФ, 1943.- 47с.; Мусьяков П.И. На защите Севастополя.- М.: Госполитиздат, 1943.- 40с.; Сажин П.А. Щит Севастополя.- Симферополь: Красный Крым, 1945. - 89с.; Холендро Д. В Крыму: из записок военного корреспондента.- Симферополь: Красный Крым, 1945. - 99с.; Корзунов И.Е. На боевом курсе. Записки офицера авиации.- М.-Л.: 3-ья типография Военмориздата в Москве, 1945.- 96с.; Воробьев Н. Батарея № 365. - М.-Л.: Военмориздат, 1945.- 84с.

²⁸См. Мусьяков П.И. Подвиг Тридцатой батареи. - М.: Воениздат, 1959. - 144с.; Жидилов Е.И. Мы отстаивали Севастополь.- М.: Воениздат, 1963. - 256с.; Моргунов П.А. Героический Севастополь.- М.: Наука, 1979. - 519с.; Борисов Б.А. Подвиг Севастополя.- Симферополь: Крым, 1970.- 320с.; Борисов Б.А.Подвиг Севастополя: воспоминания секретаря горкома.- Симферополь: Издательство Таврия, 1977. - 400с.; Македонский П.А. Пламя над Крымом (воспоминания командира Южного соединения партизанских отрядов Крыма).- Симферополь: Издательство «Крым», 1969. - 304с.; Баграмян И.Х. Так начиналась война.- М.: Воениздат, 2015. - 576с.; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления.- М.: Издательство агентства печати новости, 1969. - 735с.; Гречко А.А. Битва за Кавказ. - М.: Военное издательство, 1967. - 424с. // [Электронное издание] (Проверено 13.3.18) http://militera.lib.ru/memo/russian/grechko_aa_1/index.html

²⁹См. Литвиненко А.Г., Жбанов А.В., Федоров А.Ф. Оборона Севастополя в рассказах ее участников (главные, решающие и трагические этапы).- Севастополь, ЧП Кисель, 2014. - 260с.; Великая отечественная война в воспоминаниях молодежи. Сборник статей. СПб: СПГУТД, 2008. - 98с.; Пискунов Д.И. Заключительный этап обороны Севастополя. Лето 1942. - Севастополь, 2013. - 224с.; Халеев М.Я. Дневник севастопольского минера: Дневники. Очерки. - СПб: АПИ, 2014.- 118с.

³⁰См. Сушко Е.В. Я помню ту войну не понаслышке...- Севастополь: ЧП Кручинин Л.Ю., 2007. - 136с.; Задорожников Г.К. Мемуары старого мальчика.- Севастополь: Издатель Кручинин Л.Ю., 2010. - 184с.; Долгушева З.И. Воспоминания севастопольской девочки.- Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ- Гидрофизика», 2011. - 58с.

³¹ Филимонов С.Б. Последние дни обороны Севастополя. Малоизвестное свидетельство из 1943г. // Крымское время. № 19. - 2013. С.20.

³² Записки врача медсанбата. - Б.М., 1964. - 25с. // Неопубликованная рукопись, Морская библиотека имени М.П. Лазарева (г. Севастополь).

Немецкая мемуарная литература по исследованной теме представлена в крайне скупом объеме. *Во-первых*, большинство из данных мемуаров не переведены на русский язык, что является серьезной проблемой по исследованию обороны Севастополя в 1941-1942гг.³³ *Во-вторых*, значительная часть немецких мемуаров написана в период Холодной войны, что сказалось на подаче информации в данной литературе³⁴. *В-третьих*, большинство изданий немецких мемуаристов публиковались ограниченным тиражом и издавались небольшими региональными издательствами. Основной работой, посвященной штурму Севастополя немецкими войсками, в первую очередь являются мемуары командующего 11 немецкой армией Эриха фон Манштейна: «Утерянные победы».³⁵

Подводя итог обзору и анализу историографии по исследуемой теме, можно сказать, что она прошла сложный путь исторического развития, - от первых изданий военных лет, зачастую весьма политизированных, до современных научных трудов, в которых исследуются отдельные эпизоды второй обороны города. Многие стороны данной проблемы получили освещение в отечественной и зарубежной научной литературе. Однако, следует признать, что в исторической литературе отсутствует комплексное изучение битвы за Севастополь (1941-1942гг.) в контексте военно-политического аспекта.

Таким образом, использованная в диссертационном исследовании источниковая база позволила с достаточной степенью достоверности вывить, изучить и проанализировать не изученные ранее военные и политические аспекты битвы за Севастополь и комплексно рассмотреть поставленные исследовательские задачи.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, объективности, системности, научности, детерминизма, что позволяет проанализировать фактологию и процессы, развивавшиеся на фоне обороны Севастополя от начала битвы до её завершения.

Таким образом:

- принцип историзма позволяет проанализировать явления и процессы битвы за Севастополь с позиции их изменчивости во времени, что позволяет изучить это историческое событие в его развитии и с учетом общего хода Великой Отечественной войны;

- принцип объективности подразумевает описание исторической действительности, исходя из подлинных фактов и знаний закономерностей общественного процесса, предполагающий всесторонний охват битвы за Севастополь, как изучаемого явления и применение специальных методов для получения исчерпывающей и многоплановой информации;

- принцип детерминизма позволяет рассматривать битву за Севастополь, как историческое явление, обусловленное определенными

³³ Wir erobern die Krim: Soldaten der Krim: Armee berichten, 1941-1942.- Neustadt: Pfälzische Verl., 1943. - 303p.

³⁴ Biderman Gottob Herbert ...und litt an meiner Seite «Krim-kurland» mit der 132 infanterie division 1941-1945.- Reutlingen, 1995. 247с.; Lacoste Werner. Nach 50 Jahren: auf den schlachtferdern Sewastopol.- s.a., s.i. c.255-399

³⁵ Манштейн Э. Утерянные победы.- Смоленск: Русич, 1999. - 680 с.

причинами и предпосылками, которые образуют причинно-следственные связи;

- сравнительный и системный анализ позволяют выявить тенденции развития боевых действий в ходе битвы за Севастополь, факторов военной обстановки, политических и международных аспектов, связанных со сражением, а также уровень жизни и трудовой подвиг горожан в осажденном городе, что позволяет более детально проследить пространственные и временные аспекты исследуемого явления;

- историко-биографический метод позволяет, анализируя историографию и мемуарную литературу, выявлять принципы и закономерности исторических эпох, которые оказывали существенное влияние на создание исследований по теме диссертации и мемуарно-биографической литературы.

Научная новизна представленной работы состоит в выделении в отдельное, самостоятельное исследование военно-политических аспектов Севастопольской оборонительной операции. Элементами научной новизны являются:

- введение в научный оборот ранее не используемых архивных материалов и других исторических источников, что способствует расширению фактологии битвы за Севастополь;

- разработка авторской концепции битвы за Севастополь в 1941-1942 гг., в рамках которой предпринята попытка уточнения и развития исторического знания по изучаемой проблеме с позиций военно-политического аспекта;

- определение собственной позиции по проблемам, носящим дискуссионный, полемический характер, в первую очередь, касающимся окончания организованной борьбы и эвакуации личного состава Севастопольского оборонительного района в июле 1942 года;

- проведение комплексного анализа военно-политических факторов, оказавших значительное влияние на проведение Севастопольской оборонительной операции;

- определение значения и роли в организации обороны города специальных частей и соединений РККА, войск НКВД, имеющих место фактов дезертирства и коллаборационизма;

- определение степени влияния борьбы за Крым и Севастополь на международную обстановку начального периода Великой Отечественной войны.

Диссертация представляет собой опыт конкретизации и развития исторического знания путём анализа не изученных ранее военных и политических аспектов, оказавших влияние на ход и результаты битвы за Севастополь в 1941-1942 гг.

К основным положениям, выносимым на защиту, относятся:

1. Битва за Севастополь являлась ключевой в развитии военно-политической ситуации в Причерноморском регионе в 1941-1942 гг. Героическая оборона города имела не только политическое и пропагандистское значение в мобилизации сил на борьбу с агрессором. В ее

ходе происходило удержание главной базы Черноморского флота, позволявшей советским военно-морским силам обеспечить присутствие в любой точке акватории Черного моря. Одновременно Севастополь являлся плацдармом для освобождения Крымского полуострова. В ходе героической обороны сковывались значительные силы, столь необходимые противнику на других участках фронта, особенно с учетом начала вооруженными силами Германии и ее сателлитов операции «Блау».

2. Кроме героизма защитников Севастополя в ходе обороны города имели место дезертирство советских военнослужащих и коллаборационизм гражданского населения. Такие факты были не единичными. Дезертирство затрагивало все подразделения Севастопольского оборонительного района, включая части флота и войска НКВД. Однако эти явления не только не стали определяющими в ходе боев за город, но и практически не отразились на обороне Севастополя ни в военном, ни в морально-психологическом отношении, не снизив и не сломив общего героического настроения и духа защитников города.

3. Решение советского Верховного командования об эвакуации из Севастополя исключительно старшего командного состава армии и флота в условиях складывающейся обстановки являлось взвешенным и обоснованным. Потери военных кадров такого высокого уровня были не восполнимы в военный период.

Риски, связанные с масштабными эвакуационными мероприятиями из Севастополя воинских частей и соединений, осуществление которых было возможно только силами Черноморского флота, могли привести к катастрофическим последствиям на всем театре военных действий и войны в целом. Полное господство вражеской авиации в воздухе в районе Севастополя создавало высокую вероятность нанесения флоту невосполнимого урона.

Одновременно с этим оставление войск, оборонявших Севастополь в оборонительном районе, привело к гибели и массовому пленению военнослужащих. Трагедия защитников Севастополя является одним из самых драматических эпизодов Великой Отечественной войны.

4. Оборона Севастополя, который находился во вражеском тылу, был блокирован, но продолжал сражаться, играла решающую роль в развитии международной политической обстановки в Черноморском регионе в период 1941-1942 гг. Для Турции, чьи военные наблюдатели присутствовали на советско-германском фронте, удержание советскими войсками Севастополя являлось весомым аргументом в решении вопроса своего участия в мировой войне.

Одновременно развитие международной обстановки так же оказывало влияние на ход обороны города. Так, часть сил и средств, задействованных в обороне Крыма и Севастополя, была направлена на проведение «иранской операции», что в последующем негативно сказалось на ведении боевых действий на территории полуострова.

5. Повседневная гражданская жизнь осажденного города является важной составляющей героической эпопеи обороны Севастополя. Подвиг тыла, деятельность партийных и советских органов в значительной степени определили продолжительность героического сопротивления захватчикам в ходе Севастопольской оборонительной операции. Гражданское население участвовало в строительстве оборонительных сооружений. В городе была налажена работа госпиталей, жизнеобеспечивающих и оборонных учреждений и производств, которые в значительной степени обеспечивали потребности тыла и фронта.

6. Важным звеном в общей стратегии обороны Севастополя являлась деятельность специализированных частей (войска НКВД, соединения ЭПРОН, авиасоединение МАГОН, особый Черноморский Авиатряд). Если ранее деятельность этих частей рассматривалась (или не рассматривалась вообще) в отдельности и изолированно друг от друга, то обобщенный анализ в полной мере раскрыл роль и значение спецчастей в организации обороны в целом. Такие мероприятия, как уничтожение подводных кабелей спецсвязи, противоминные работы, минирование инфраструктуры военно-морской базы, охрана тыла оборонительного района и другие, предотвратили развитие Севастопольской оборонительной операции по более трагическому для советской стороны сценарию.

7. Партизанское движение в Крыму было направлено в приоритете на взаимодействие с проведением Севастопольской оборонительной операции. «Второй фронт» во вражеском тылу являлся важным звеном общей обороны города. Совместные боевые действия партизан Крыма и войск оборонительного района в 1941-1942 гг. способствовали срыву тылового обеспечения немецко-румынской группировки под Севастополем и нарушению логистики по снабжению войск противника. После прекращения сопротивления в районе Севастополя и разгрома оборонявших его войск интенсивность партизанской борьбы ослабла. Высвободившиеся немецко-румынские войска были задействованы для подавления партизанского движения в Крыму, что привело к сокращению числа и численности отрядов в несколько раз.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Диссертация вносит определенный вклад в изучение битвы за Севастополь, как важного направления современной исторической науки. Поднятые в исследовании вопросы и сделанные выводы позволяют глубже осмыслить сущность развития изучаемой проблемы, выявить и обосновать факторы развития и совершенствования современного состояния изучения обороны Севастополя 1941-1942 гг. Материалы исследования представляют интерес для специалистов в области отечественной истории, дипломатии и политологии.

В работе обозначены перспективы дальнейшего исследования Севастопольской оборонительной операции, которые могут быть применены в развитии музейной деятельности, вопросах патриотической и общественной работы. Диссертационное исследование логично реализует

положения государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Диссертация является инструментом в области противодействия манипуляциям с исторической памятью и историческим сознанием. Представляет собой элемент общей государственной политики по недопущению фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Апробация работы исследования. Основные научные положения, методические рекомендации и практические результаты диссертации представлены в 34 научных работах автора, в том числе в 7 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, выступлениях на российских и международных конференциях, а также в 1 монографии (в соавторстве).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность изучаемой темы, дана оценка степени её изученности, выделены и охарактеризованы основные этапы истории изучения темы, определены предмет и объект исследования, сформулированы цели и задачи исследования, определены хронологические и территориальные рамки работы, обоснована методологическая база исследования, охарактеризована источниковая основа исследования, определена её научная новизна и практическая значимость, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Военно-политический аспект Севастопольской оборонительной операции 1941-1942 гг.»** проанализированы и сделаны научно обоснованные выводы о готовности Севастополя к обороне в начале войны; особенностях военной обстановки в Севастопольском оборонительном районе, государственно-партийного управления и деятельности горожан в период обороны Севастополя, военно-политическом значении обороны Севастополя в начальный период войны.

В первом параграфе **«Готовность Севастополя к обороне в период Великой Отечественной войны»** изучены различные факторы готовности частей Красной Армии к обороне Севастополя. В исследовании сформулирован и аргументировано доказан ряд факторов, способствовавших созданию прочной обороны. Оборонительные мероприятия проводились достаточно эффективно, но приоритетным направлением были наступательные действия, а в контексте обороны военно-морских баз была готовность только к противодействию береговым и воздушным десантам.³⁶

Несмотря на предвоенную неготовность береговой артиллерии к работе по сухопутным целям, артиллерия береговых батарей показала высокую выучку и нанесла значительный урон противнику, особенно, в период

³⁶ Поляков В.Е. Указ.соч. С.96.

первого штурма города, так как сухопутная оборона еще не была закончена в полном объеме. Характеризуя береговую оборону, в целом, и береговые батареи, в частности, командующий береговой обороной Севастополя генерал П.А. Моргунов отмечал, что «за время боев артиллерия Береговой обороны выпустила по противнику более 20 тыс. снарядов и нанесла ему значительный урон. Крупные потери, в первую очередь от артиллерийского огня, явились одной из причин, заставивших врага отказаться от продолжения первого штурма Севастополя».³⁷

Серьезным фактором, способствовавшим обороне Севастополя, была сама местность, на которой был расположен город, и военно-топографическая подготовка советских военнослужащих и командиров. Используя знания положений военной топографии и военной геологии, накапливая на их основе необходимую информацию о природных и физико-географических условиях, советское военное руководство смогло грамотно построить оборону Севастопольской городской агломерации, используя все природные преимущества местности.

Во втором параграфе *«Особенности военной обстановки в Севастопольском оборонительном районе»* выявлены и проанализированы такие факторы сражения как воинская дисциплина солдат и командиров, разведывательная и контрразведывательная работа противоборствующих подразделений. Обоснован тезис, что указанные факторы влияли на ход боевых действий в Севастопольском оборонительном районе.

Степень подготовленности начальствующего состава от низового до старшего командного звена, в целом, находилась на достаточно высоком уровне, но в ряде случаев была слабой и непрофессиональной, что негативно влияло на уровень воинской дисциплины. Причем, зачастую, это был командный состав, в чьи задачи входил контроль за морально-политическим состоянием военнослужащих.

Командование Севастопольским оборонительным районом всесторонне работало над тем, чтобы максимально нормализовать службу в частях и соединениях. Это происходило, в том числе и за счет репрессивных мер, а также и за счет мер поощрения, когда советские военнослужащие всестороннее отмечались командованием, в том числе и снятием судимостей за отвагу, проявленную в боях.

На общий ход боев за главную базу Черноморского флота и развитие боевой обстановки оказывала влияние деятельность советских разведывательных и контрразведывательных органов, которые внесли свой вклад в оборону базы, противодействуя агентурной работе противника.

В третьем параграфе *«Государственно-партийное управление и деятельность горожан в период обороны Севастополя»* изучена деятельность государственно-партийного руководства, а именно Городского Комитета Обороны под руководством Б.А. Борисова. Обоснованы выводы о позитивной роли руководства региона в вопросах, связанных с промышленным производством в Севастополе: эвакуация части предприятий и налаживание

³⁷ Моргунов П.А. Указ.соч. С.132.

выпуска военной продукции на оставленных в городе производственных площадках. Выявлен и изучен аспект продовольственного обеспечения сражавшихся войск и горожан, проанализирована деятельность сельскохозяйственных организаций и рыболовных артелей в контексте снабжения сражавшегося Севастополя.

Изучена жизнь, быт и трудовой подвиг горожан в осажденном Севастополе. Кроме того, выявлен и исследован аспект, касающийся судьбы севастопольцев в период окончания вооруженной борьбы за город, и вопрос, связанный с их эвакуацией из Севастополя.

В четвертом параграфе **«Значение обороны Севастополя в начальный период войны»** проанализирован политический и стратегический аспект битвы за Севастополь в масштабах советско-германского противостояния в Черноморском регионе, обоснован вывод о его влиянии на общий ход войны. Доказано, что долговременную оборону Севастополя следует рассматривать в контексте оттягивания на себя мощной группировки противника, которая была остро необходима Германии на других участках фронта, в частности, под Сталинградом.

Изучен аспект роли и места «крымских десантных операций» в битве за Севастополь. Проанализировано взаимодействие Севастопольского оборонительного района с проведением Керченско-Феодосийского и Евпаторийского десантов, выявлена и доказана их взаимосвязь и обоюдное влияние.

В параграфе изучен аспект международных отношений в Черноморском регионе, обоснован вывод о пристальном внимании, проявляемом Турцией, к результатам борьбы за Крым и Севастополь. Анализируется также аспект привлечения советских сил и средств к совместной англо-советской операции в Иране, обоснованы взаимосвязь этого исторического события с боевыми действиями в Крыму и Севастополе, его влияние на ход и исход борьбы за Севастополь.

Во второй главе **«Боевые действия Севастопольского оборонительного района и партизанского движения Крыма»** проанализированы и сделаны научно обоснованные выводы о влиянии боевой деятельности специальных частей и соединений на битву за Севастополь, которые не были изучены ранее в полном объеме; а также значение и роль партизанского движения в Крыму в Севастопольской оборонительной операции.

В первом параграфе главы **«Вклад в оборону Севастополя специальных частей и соединений»** анализируется боевая деятельность и специфика выполняемых задач специализированных советских и немецких частей и подразделений, принимавших активное участие в боях за Севастополь, показана их роль и влияние на ход и исход борьбы за городскую агломерацию.

Изучены ход и результаты боевой работы войск НКВД, соединения Экспедиции подводных работ особого назначения, авиасоединения Московской авиационной группы особого назначения и особого

Черноморского Авиаотряда. Одновременно проанализирована боевая деятельность уникальных артиллерийских систем противника – сверхтяжелого железнодорожного артиллерийского орудия «Дора» и самоходных мортир типа «Карл».

Выявлены специфические черты боевой деятельности этих частей и подразделений в битве за Севастополь, доказано, что их вклад, ранее глубоко не изученный в отечественной историографии, оказывал существенное влияние на ход военной операции как в Крыму, так и на других участках советско-германского фронта.

Во втором параграфе *«Взаимодействие партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района»* выявлен и изучен такой аспект, как специфика взаимодействия военного командования Севастопольского оборонительного района и партизанского движения Крыма.

Проанализировано взаимодействие крымских партизан и защитников Севастополя в ходе вооружённого противоборства против немецко-румынской группировки на территории полуострова. Изучены вопросы снабжения партизан боеприпасами, продовольствием, специалистами со стороны защитников Севастополя и разведывательной информацией со стороны партизан. Сделан вывод о зависимости интенсивности партизанских действий в Крыму от боевых действий севастопольского оборонительного района и влиянии окончания севастопольского сражения на партизанское движение полуострова.

В заключении подведены основные итоги. Проведенное комплексное исследование позволило рассмотреть военно-политический аспект обороны Севастополя 1941-1942 гг., проанализировать его, ввести в научный оборот малоизвестные и неизвестные исторические источники по теме, что позволило добиться определенного прироста исторического знания по истории Великой Отечественной войны и исследуемой теме.

Севастопольская оборонительная операция 1941-1942 гг., несмотря на свою изученность исследователями, до сих пор продолжает содержать в себе большое количество малоизвестных событий и фактов. Диссертационное исследование позволяет взглянуть на оборону главной базы Черноморского флота с новых позиций. На ход и исход сражения влияло большое количество факторов, многие из которых не затрагивались исследователями до этого, не систематизировались и не обобщались.

Тематика ранее проведённых исследований не затрагивала национальные отношения в рядах РККА, внимание к обороне Севастополя со стороны Турции, зависимость исхода Севастопольской оборонительной операции от использования значительных материальных и людских ресурсов РККА для проведения операции на территории Ирана.

Были изучены, проанализированы и сделаны выводы о малоизвестном аспекте участия в битве за Севастополь специальных частей и соединений, таких как Московская авиационная группа особого назначения, особый

Черноморский авиаотряд, соединения Экспедиции подводных работ особого назначения, ставшего аварийно-спасательной службой флота.

Были изучены, проанализированы материалы о применении в боевых действиях германских тяжелых артиллерийских орудий «Карл» и «Дора» и сделаны выводы о влиянии их использования на ход военных действий, как в Крыму, так и на общий ход Великой Отечественной войны.

Были изучены, уточнены и сделаны выводы о боевом пути войск НКВД в битве за Севастополь; специфике партизанского движения Крыма и его взаимодействии с Севастопольским оборонительным районом. Подобная коммуникация обеспечивала более грамотное взаимодействие советских сил в противодействии оккупационным войскам, позволяло проводить совместные операции и обеспечивать друг друга боеприпасами, продовольствием, специалистами со стороны защитников Севастополя и информацией со стороны партизан. Все это позволило в значительной степени дополнить и уточнить историю Великой Отечественной войны.

Таким образом, комплексное историческое исследование по избранной тематике, а также изложенные по его результатам выводы свидетельствуют о приращении исторического знания в изучении битвы за Севастополь, а также позволяют наметить дальнейшие направления изучения истории Крымского полуострова и главной базы Черноморского Флота России, города федерального значения – Севастополя.

***Основные положения диссертационного исследования отражены
в следующих публикациях автора:***

Монография

1. **Сидорчук Е.А.** Героическая оборона Севастополя в 1941-1942гг./ Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Монография. – Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ.– 2017.– 117с. (7,2 / 3,6п.л.).

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

2. **Сидорчук, Е.А.** Деятельность войск НКВД в период обороны Севастополя 1941-1942 годов на примере героической борьбы 456 сводного полка / Е.А. Сидорчук// Известия Смоленского государственного университета. – 2017.–№1(37).– С.183–190 (0,5 п.л.).

3. **Сидорчук, Е.А.** Роль и место органов государственно-партийного управления в организации хозяйственной и повседневной жизнедеятельности осажденного Севастополя в период 1941- 1942гг./ Е.А. Сидорчук// Известия Смоленского государственного университета – 2017.–№2(38).– С.225–233 (0,62п.л.).

4. **Сидорчук, Е.А.** Роль и место топографического фактора в организации обороны Севастополя в 1941-1942гг./ Е.А. Сидорчук// Вестник Брянского государственного университета. – 2017.– №4(34).– С.127–135 (0,7 п.л.).

5. **Сидорчук, Е.А.** Значение Севастопольской оборонительной операции на начальном этапе Великой Отечественной Войны /Е.А. Сидорчук// Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. – 2018.– Т. 45, №1.– С.122–132 (0,98п.л.).

6. **Сидорчук, Е.А.** Готовность Севастополя к обороне в период Великой Отечественной войны к моменту отражения первого штурма немецко-фашистскими войсками / Е.А. Сидорчук // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – №2(79).– С.49-53 (0,6п.л.).

7. **Сидорчук, Е.А.** Значение обороны Севастополя в первом периоде Великой Отечественной войны/ Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук//Военно-исторический журнал. – 2019.– №11.– С.25–30(0,4 / 0,2 п.л.).

8. **Сидорчук, Е.А.** Аварийно-спасательная служба Черноморского флота в обороне Севастополя /А.С. Брычков, Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Военно-исторический журнал. – 2022.– №5. – С.34–41 (0,6 / 0,2п.л.).

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях

9. **Сидорчук, Е.А.** Последние дни обороны: малоизвестные свидетельства из 1940-х / С.Б. Филимонов, Е.А. Сидорчук// MILITARY Крым. – Симферополь: Изд-во Ятрань, 2014.– С.29–34 (0,4 / 0,2 п. л.).

10. **Сидорчук, Е.А.** Героическая трагедия: последние дни второй обороны Севастополя в малоизвестных публикациях 1940-х годов/ С.Б. Филимонов, Е.А. Сидорчук// Военно-исторические чтения: материалы III Междунар.науч.-практ.конф.– Симферополь: Изд-во Бизнес-информ, 2015.– С.239–247 (0,5 / 0,2 п. л.).

11. **Сидорчук, Е.А.** Тыл в обороне Севастополя в 1941-1942 гг./ Е.А. Сидорчук //Актуальные проблемы управления-2016:материалы 21 Междунар. науч.-практ.конф.(выпуск №1)– Москва: Изд. дом ГУУ, 2016.– С.295-297(0,15 п. л.).

12. **Сидорчук, Е.А.** Трансформация отечественной историографии Великой Отечественной войны. / Е.А. Сидорчук// Творческое наследие Э.В. Ильенкова и современность: материалы науч.конф.(выпуск №3)– Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2017.– С.88–94 (0,39 п.л.).

13. **Сидорчук, Е.А.** Работа органов государственной власти Севастополя по решению продовольственного снабжения и производства для нужд жителей города и частей Севастопольского оборонительного района в период обороны Севастополя в 1941-1942гг. / Е.А. Сидорчук// Реформы в России и проблемы управления-2017: материалы 32 Всерос.науч.конф. молодых ученых (выпуск №3)– Москва: Изд. дом ГУУ, 2017.– С.146–149 (0,22 п. л.).

14. **Сидорчук, Е.А.** Роль личности в организации обороны Севастополя от первого штурма до эвакуации: командующий Приморской армией генерал Петров И.Е. / Е.А. Сидорчук//Личность в пространстве и времени: материалы VI Междунар. науч.-практ. конференции.– Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2017.– С.141–149 (0,3 п. л.).

15. **Сидорчук, Е.А.** Деятельность государственных органов власти в управлении городской промышленностью и проблемы ее перевода на военные нужды в период обороны Севастополя в 1941-1942гг. / Е.А. Сидорчук//Актуальные проблемы управления-2017:материалы 22 Междунар. науч.-практ. конференции. – Москва: Изд. дом ГУУ, 2017.– С.78–80 (0,18 п.л.).

16. **Сидорчук, Е.А.** Опыт городского управления в условиях военного времени на примере Севастополя в 1941-1942гг.: историческая ретроспектива / Е.А. Сидорчук//Государство, власть, управление и право: история и современность: материалы 8 Всерос. науч.-практ. конф. – Москва: Изд. дом ГУУ, 2017.– С.156–159 (0,24 п. л.).

17. **Сидорчук, Е.А.** Обобщенные базы данных и электронные архивы как пример реализации современных электронных технологий в увековечении памяти участников Великой Отечественной Войны на примере защитников Севастополя / Е.А. Сидорчук//Шаг в будущее: цифровая экономика и искусственный интеллект: материалы 1 Междунар. науч.-

практ.конф.(выпуск 4-й)– Москва: Изд. дом ГУУ, 2017.– С.119–130 (0,88 п.л.).

18. **Сидорчук, Е.А.** Проблемы окончания Севастопольской оборонительной операции в годы Великой Отечественной войны / Е.А. Сидорчук// Омские научные чтения: сб. науч. тр. по материалам Всерос.науч.-практ. конф.[Электронный ресурс]/ редк.: С. В. Белим и др.– Омск: Изд-во ОмГУ, 2017.– С.112-114 (0,29 п. л.).

19. **Сидорчук, Е.А.** Чекисты в плен не сдаются! Вклад войск НКВД в оборону Севастополя в 1941-1942гг./ Е. А. Сидорчук // Россия в XVIII- XX веках. Историко-культурные аспекты: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф.– Москва: Изд. дом ГУУ, 2017.– С.67–74 (0,45 п.л.).

20. **Сидорчук, Е.А.** Значение крымских десантов в Севастопольской оборонительной операции / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.– С.37-46 (0,5/ 0,25 п. л.).

21. **Сидорчук, Е.А.** Роль и значение Севастопольской оборонительной операции в первом периоде Великой Отечественной войны / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.– С.46-57 (0,7 / 0,35 п. л.).

22. **Сидорчук, Е.А.** Партизанское движение в Крыму в 1941-1942гг. / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.– С.57–63 (0,4/ 0,2 п. л.).

23. **Сидорчук, Е.А.** Командующий 11 Приморской Армией генерал И.Е. Петров как организатор обороны Севастополя в 1941-1942гг. / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.– С.63-68 (0,4/ 0,2 п. л.).

24. **Сидорчук, Е.А.** Особенности продовольственного и бытового обеспечения защитников и граждан Севастополя в период обороны города в 1941-1942гг. / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.– С.69–76 (0,5 / 0,25 п. л.).

25. **Сидорчук, Е.А.** Готовность Севастополя к обороне в 1941г. / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук// Научные труды ВА ВПВО ВС РФ (№37).– Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2017.–С.76–82 (0,4/ 0,2 п. л.).

26. **Сидорчук, Е.А.** Взаимодействие партизанского движения Крыма и Севастопольского оборонительного района в 1941-1942гг./ Е.А. Сидорчук // Россия в XVIII- XX веках. Историко-культурные аспекты: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф. – Москва: Изд. дом ГУУ, 2018.– С.50–59 (0,6 п. л.).

27. **Сидорчук, Е.А.** Вклад жителей в оборону Севастополя как пример взаимодействия власти и общества в условиях военного времени/ Е.А. Сидорчук // Причерноморье. История, политика, культура. Выпуск XXIV (XI). Научный журнал (сетевое издание). – Севастополь: Изд-во фил. МГУ в г.Севастополь, 2018.– С.74–80 (0,6 п.л.).

28. **Сидорчук, Е. А.** Фактор битвы за Севастополь в общем ходе Великой Отечественной войны / Е.А. Сидорчук, А.Г. Геокчакян//Проблемы

управления: материалы 26 Всерос. студ. конф. – Москва: Изд. дом ГУУ, 2018. – С.190–192 (0,4 / 0,2 п. л.).

29. **Сидорчук, Е.А.** Экспедиция подводных работ особого назначения (ЭПРОН) в битве за Севастополь в 1941-1942 гг. / Е.А. Сидорчук // Реформы в России и проблемы управления 2018: материалы 33 Всерос. науч. конф. молодых ученых. – Москва: Изд. дом ГУУ, 2018. – С.105–107 (0,25 п. л.).

30. **Сидорчук, Е.А.** Деятельность войск НКВД в период обороны Севастополя 1941-1942 годов на примере героической борьбы 456 сводного полка НКВД / Е.А. Сидорчук // Битва за Крым в документах органов государственной безопасности: сб. науч. тр. – Симферополь: Изд-во Н.Орианда, 2020. – С.89-95 (0,5 п. л.).

31. **Сидорчук, Е.А.** Роль особых отделов НКВД в обороне Севастополя в 1941-1942 гг. / Г.А. Никоноров, Е.А. Сидорчук // Великая Отечественная война и проблемы национальной безопасности современной России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. к 75-летию Победы Советского Союза над фашистской Германией. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2020. – С.246–249 (0,4 / 0,2 п. л.).

32. **Сидорчук, Е.А.** Оборона Севастополя 1941-1942 гг. в контексте международных отношений в годы Великой Отечественной войны / Е.А. Сидорчук // Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: материалы Междунар. науч. конф. (Вязьма, 23 мая 2021 года). – Смоленск: Изд-во Свиток, 2020. – С. 137-146 (0,6 п. л.).

33. **Сидорчук, Е.А.** Вклад специализированных частей и соединений в Севастопольскую оборонительную операцию 1941–1942 годов на примере экспедиции подводных работ особого назначения / Е.А. Сидорчук // Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: материалы II Междунар. науч. конф. (Вязьма, 23 мая 2021 года. – Смоленск: Свиток, 2021. – С. 133–137 (0,3 п. л.).

34. **Сидорчук, Е.А.** Сравнительный анализ Севастопольской оборонительной операции 1941–1942 г.г. с аналогичными военными операциями на других участках советско-германского фронта в 1942 году / Е.А. Сидорчук // Юбилей: взгляд сквозь века. К 300-летию Ништадского мира: сб. науч. статей. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2022. – С. 89–93 (0,3 п. л.).

Всего по теме диссертации опубликованы 1 монография

и 33 статьи общим объемом 15,9 п.л.