

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук Полякова Владимира Евгеньевича на диссертационную работу Сидорчука Евгения Александровича «Битва за Севастополь 1941—1942 гг.: Военно-политический аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Актуальность темы диссертации в теоретическом и прикладном аспектах.

Тема Великой Отечественной войны и один из ключевых ее эпизодов обороны Севастополя с осени 1941 по лето 1942 года, привлекала и будет привлекать внимание исследователей, как наглядный пример мужества советских воинов, руководства боевыми действиями в условиях чрезвычайно стесненного снабжения войск, взаимодействия сухопутных и военно-морских сил в конкретном регионе. Тема исследования приобретает особую актуальность в условиях системных изменений и вновь развернувшихся блоковых противостояний.

Представленная к рассмотрению диссертационная работа Е.А. Сидорчука посвящена важной исторической проблеме и вносит заметный вклад в развитие научных представлений о специфике крупномасштабных боевых действий в условиях отсутствия регулярного трафика и при взаимодействии сухопутных и военно-морских сил.

Обозначенная автором тема исследования представляется научно актуальной и значимой, как с точки зрения анализа конкретных исторических событий, проходивших в Крыму в 1941-1942 гг, так и с позиции понимания динамики событий Великой Отечественной войны в целом. Как отмечает Е.А. Сидорчук, «Наряду с военно-техническим, технологическим, экономическим, политическим противостоянием наиболее отчетливо проявляется идеологическое противостояние, в котором особое место, на наш взгляд, занимает сохранение исторической памяти о прошедших событиях, в

том числе и о событиях Великой Отечественной войны. В последние годы четко прослеживается устойчивая линия на пересмотр или искажение истории, стремление принизить роль России, СССР в тех или иных исторических событиях» (С.3).

Научная новизна положений и результатов работы как признак научной квалификации присутствует в диссертационном исследовании в полной мере. Новизна заключается в опоре на широкий круг источников. В научный оборот впервые введены источники, ранее не доступные исследователям. Определено влияние всего комплекса военно-политических событий на оборону Севастополя. Диссертационная работа Е.А. Сидорчука представляет первую в отечественной истории попытку комплексного анализа обороны Севастополя 1941—1942 гг., на основе, как отечественных так и зарубежных источников, с привлечением широкого круга мемуарной литературы, а также воспоминаний непосредственных участников событий с обеих сторон боевого противостояния; критических накладывая всю полученную информацию на имеющиеся в распоряжении исследователя архивные документы, что позволило приблизиться к объективному и всестороннему освещению проблемы.

Впервые рассмотрен весь комплекс вопросов, связанных с возможным вступлением в войну Турции, на стороне Германии. (С. 154,155,157,172,178). В диссертации впервые дан анализ противоречий, в оценке действия сухопутных и военно-морских сил в послевоенное время среди военных историков и непосредственных участников событий (С. 59).

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена использованием широкой источниковой базы исследования. Источниками изучаемой проблемы являются официально опубликованные документы, а также документы, находящиеся в архивах, введенные в научный оборот в публикациях, мемуарах, воспоминаниях, включая и зарубежных авторов, а также и в периодической печати. Классификация

источников проведена в соответствии с устоявшимися в исторической науке взглядами. Их анализ выполнен автором квалифицировано (С. 10-29).

При написании использованы 19 фондов 4 архивов. Автор бережно и с уважением, корректной критичностью относится к работам предшественников, проводя глубокий историографический анализ. Использованная литература составляет 308 наименований.

Совокупность и достаточность источников и научной литературы позволяет объективно исследовать весь комплекс вопросов, связанных с обороной Севастополя 1941—1942 гг.

Методология и методы исторического исследования в условиях обвала новой информации, открытия источников противоборствующих сторон, вала фальсификаций требует тщательности и научного подхода, особенно во избежании тиражирования прежних антинучных политизированных взглядов в отношении массового коллаборационизма отдельных народов, в данном случае крымскотатарского.

Достижение соискателем исследовательских задач осуществляется за счет использования принципов историзма, объективности, системности, научности, детерминизма, что позволило проанализировать фактологию и процессы, развивавшиеся на фоне обороны Севастополя от начала битвы до её завершения. Само диссертационное исследование построено на принципах объективности, историзма, системности и других, признанных исторической наукой (С. 31).

Теоретическая и практическая значимость исследования в использовании полученных результатов, перспективность реализации сформулированных рекомендаций по использованию результатов работы. Диссидентом разработана оригинальная научная концепция комплексного исследования обороны Севастополя в 1941—1942 гг. была установлена собственная гипотеза, положения, выносимые на защиту. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказан вклад

защитников города, на весь ход военной компании на южном фланге советско-германского фронта в конце 1941 г. первой половине 1942 г. (С.31).

Была создана база для дальнейших теоретических и прикладных исторических исследований. Была подтверждена аргументированность, истинность, содержательность, выносимых на защиту научных положений, результатов и итоговых выводов. Доказана перспективность применения результатов диссертационного исследования при дальнейшем изучении боевых действий на южном флаге фронта в 1941-1942 гг.

Результаты исследования могут быть использованы для создания обобщающих исторических трудов, в преподавательской деятельности для разработки соответствующих тем учебных курсов по истории в рамках программ высших учебных и профильных заведений.

Результаты исследования **апробированы** в ходе 5 конференций, а также в 21 научных публикациях, 7 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теории, применяемые диссидентом в своем исследовании, построены на проверяемых фактах, которые согласуются с имеющимися источниками (как опубликованными так и архивными материалами) и другими источниками по теме диссертации. Идеи, содержащиеся в положениях и выводах диссертационного исследования, базируются на тщательном и критическом анализе и сопоставлении всех применяемых источников. Диссидентом использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании обороны Севастополя в 1941—1942 гг. в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот ранее неиспользованных архивных материалов, а также мемуарных и публицистических источников, раскрывающих динамику событий в обороне Севастополя, а также увязку всех рассматриваемых

событий, как с международной обстановкой в Черноморском регионе, так и в целом на Южном фронте.

Диссертация состоит из введения двух глав, заключения, списка использованной литературы. Приложений. Текст диссертационного исследования Е.А. Сидорчука соответствует требованиям ВАК РФ, предъявленным к кандидатским диссертациям, соответствует специальности 5.6.1. — Отечественная история, по которой она рекомендована к защите. Название диссертации соответствует ее тексту, основные положения текста диссертации отражены в автореферате. Содержание диссертации отражено в 21 публикации 7 из которых в рецензируемых журналах, в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, опубликованных в различных регионах России.

Общая положительная оценка диссертации Е.А. Сидорчука не исключает отдельных критических замечаний, которые, впрочем, носят дискуссионный характер:

1. Представляется, что автору следовало бы ознакомиться с докторской диссертацией «Партизанское движение в Крыму 1941—1944 гг в контексте военных и общественно-политических процессов», 2014 г. в которой, в отдельном разделе, рассмотрено взаимодействие партизан и осажденного Севастополя. В ней конкретно указаны совместные операции защитников города и партизан; поименно названы все защитники Севастополя, которым удалось пробиться к партизанам.

2. Автору следовало бы уделить большего внимания противоречиям в действиях командования Черноморским флотом и Отдельной Приморской армии, которые наиболее ярко представлены в исследовании В.В. Карпова, В.Е. Полякова, в воспоминаниях А.И. Ковтун-Станкевича.

3. Особенностью обороны Севастополя была чрезвычайно трудная логистика, обусловленная полным господством в воздухе авиации противника. Вероятно, было необходимо показать требуемый объем поставок

всего необходимого и динамику снижения объемов перевозок в течении всей обороны.

4. При проведенном анализе действия артиллерии защитников города, вероятно, следовало бы отметить, что с времён Российской империи береговая оборона, создавалась из фортов, оснащенных артиллерией особо большой мощности, которая была ориентирована на уничтожение исключительно кораблей потенциального противника, но оказалась неэффективной в действиях против пехоты.

5. Наибольшее возражение вызывает использование устаревшей информации о массовом коллаборационизме крымских татар в оккупированном Крыму.

«Оккупационные немецкие власти создали крымско-татарские соединения в составе Германской армии» Таких соединений не было!

«... попытки создания партизанских отрядов из татарского населения в Крыму оказались безуспешными».

На первом этапе партизанского движения в Крыму 1941—1942 гг. отряды создавались не по национальному, а по территориальному принципу.

«Из 1200 человек, дезертировавших и перешедших к оккупационным властям, был 891 крымский татарин».

В действительности в первый период партизанского движения, который полностью совпадает с хронологией обороны Севастополя, во всех партизанских отрядах Крыма находилось 341 крымский татарин.

Среди них: секретари районных комитетов ВКП(б) – 4 чел. Председатели райисполкомов – 2 чел. Руководящие работники партийных комитетов и исполкомов – 31 чел. Председатели колхозов и сельских советов, руководители предприятий и организаций – 56 чел. Работники НКВД, суда и прокуратуры – 32 чел.

Из числа крымских татар в этот период 4 человека командовали партизанскими отрядами. Трое из них погибли, один эвакуирован. Комиссары – 3 человека, 1 погиб. Начальник штаба – 1 чел. Погиб.

Из общего числа крымских татар партизан: Расстреляны приговором партизанского трибунала 8 чел. (2.6%); Дезертировали 52 чел. (16.9%). Отправлены «на подпольную работу» – 29 чел. (9.5%). Погибли в боях 165 чел. (53.7%). Эвакуированы на Большую землю – 35 чел. (11.4%). Оставались в лесу и продолжили борьбу – 9 чел. (2.9%).

Тоже самое можно сказать и по всем другим приведенным обличительным материалам, некритически цитируемым автором о массовом предательстве крымских татар.

Вывод. Диссертационная работа «Битва за Севастополь 1941—1942 гг.: Военно-политический аспект» полностью соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539). Автор диссертационного исследования Сидорчук Евгений Александрович за решение научной задачи, имеющей значение для исторической науки, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Отзыв подготовлен: доктором исторических наук, профессором кафедры истории ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Поляковым Владимиром Евгеньевичем.
Официальный оппонент

Доктор исторических наук, доцент,

Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, профессор кафедры истории ГБОУВО РК «КИПУ имени Февзи Якубова».

15.08.22.

Поляков

В.Е. Поляков

Почтовый адрес: ГБОУВО РК «КИПУ имени Февзи Якубова».

295015 Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8.

Подпись

Полякова В.Е.

Лицева

Начальник управления кадров
ГБОУВО РК КИПУ
имени Февзи Якубова

А. Гариф

