

Отзыв официального оппонента на диссертацию
Сидорчука Евгения Александровича
«Битва за Севастополь 1941–1942 гг.: военно-политический
аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5. 6. 1 – Отечественная история

Диссертация Сидорчука Е. А. достаточно востребована. Это обусловлено необходимостью систематизации значительного количества фактического материала, вводимого в научный оборот. Данные материалы проливают свет на важные аспекты проблем:

- подготовка Севастополя – главной военно-морской базы РКВМФ СССР на Черном море накануне войны;
- военно-политические действия советского руководства во время кампании 1941–1942 годов в акватории Черного моря;
- динамика международных отношений в черноморском регионе в ходе битвы за Севастополь.

В своем исследовании автор опирался на довольно значительную источниковедческую базу, причем многие из вводимых им архивных документов впервые вводятся в научный оборот. Представленные диссертантом Сидорчуком Е. А. материалы систематизированы следующим образом:

- документы из ведомственных архивов (фонды Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО), Российского государственного военного архива (РГВА), архива ФСБ по Саратовской области;
- документы из фонда Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ);
- документы советского военного командования и политического руководства Красной Армии и Флота (приняты во время героической обороны Севастополя);

- материалы периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет (к примеру, Полевой устав РККА 1939 года);
- коллекция материалов периодической печати, изданных в период героической обороны Севастополя;
- личные воспоминания и мемуары участников тех событий;
- литература научно-справочного характера.

Логичное построение диссертации Е. А. Сидорчука демонстрирует высокий уровень решения задач данного исследования и реализации его цели в рамках избранной методологии.

В введении автор обосновывает актуальность темы исследования, формулирует объект и предмет исследования, очерчивает хронологически рамки работы, дает характеристику источниковой базы и определяет методологические рамки диссертации, обосновывает научную новизну и практическую значимость работы.

В первой главе «Военно-политический аспект Севастопольской оборонительной операции 1941–1942 гг.» автором охарактеризованы: процесс подготовки Севастополя к отражению войск гитлеровских захватчиков к обороне; освещены особенности подготовки Севастопольского оборонительного района; рассматриваются основные векторы функционирования органов управления осажденного города; показана роль населения Севастополя в отражении нацистской агрессии. Автор подчеркивает военно-политическое значение героической обороны Севастополя, отмечая, что она остается «несколько в тени более серьезных военных операций», в частности, Сталинградской битвы (С. 149) в современной отечественной военной историографии. Причинами, повлиявшими на эту парадигму стало слабое изучение некоторых тенденций освещаемого вопроса. (в первую очередь вопросы, связанные с международной политикой (С. 148)).

Е. А. Сидорчук делает смелое предположение о планах подготовки стратегической наступательной операции с целью освобождения Крыма (С. 155-156) с территории Севастопольского оборонительного района в

декабре 1941 г. На основании широкого круга источников, он обосновывает срыв этого контрнаступления.

Следует отметить вклад автора в разработку тезиса о том, что динамично меняющаяся стратегическая ситуация, в котором значительную роль играл международный геополитический фактор (советско-турецкие и советско-японские отношения, Иранский кризис 1941 г. и т. д.) сыграла существенную роль в расстановке сил на советско-германском фронте. Во второй главе диссертационного исследования «Боевые действия Севастопольского оборонительного района и партизанского движения Крыма» Е. А. Сидорчук последовательно раскрывает вклад в оборону Севастополя специальных частей и соединений, а также фокусирует внимание читателя на взаимодействия «народных мстителей» Крыма и регулярной армии. В исследовании отражены ход и результаты боевой деятельности 456-го сводного полка НКВД (С. 182-191). Исследователь приходит к заключению о высокой боеспособности этого подразделения, сражавшихся в составе частей Севастопольского оборонительного района.

При этом Е. А. Сидорчук, используя значительный массив архивных материалов и свидетельств непосредственных участников событий, показывает и другую сторону войны: -негативные проявления в результате ожесточенных боевых действий (случаи дезертирства, самострелы и т. д.). Работа соблюдает принцип объективности, который не обозначен изначально при характеристике методологической основы диссертационного исследования (С. 29), однако последовательно используется автором на протяжении всей диссертации.

Весьма содержательно охарактеризовано участие в героической обороне Севастополя Московской авиагруппы особого назначения (МАГОН) и Особого Черноморского авиационного отряда (С. 200-210). Исследователь считает, приводя конкретные примеры, что на эвакуационные мероприятия в городе в значительной мере повлияли разрушительные действия гитлеровской авиации. Достоверность этих выводов подтверждается не только свидетельствами со стороны защитников города, но и

противника. Значительный интерес читателя вызывает анализ борьбы артиллерии противоборствующих сторон в ходе Севастопольской оборонительной операции (С. 210-224). Диссертант, в частности, описал применение нацистами в ходе штурма города уникальных артиллерийских систем: «Дора» и самоходных мортир типа «Карл». Это, в свою очередь выходит территориально и хронологически за рамки рассматриваемого сражения. Им выяснено подчеркнуто уникальное обстоятельство: после применения в Крыму этих систем, их уже нельзя было использовать в битве за Сталинград и Кавказ. А это, в свою очередь, свидетельствует о своего рода «отвлекающем» характере обороны Севастополя, в широком, стратегическом значении. Значительное внимание автором уделено организации действий береговых и полевых артиллерийских подразделений РККА и ВМФ.

В заключении автор подводит итоги своего исследования, делает итоговые выводы и обобщения. Следует отметить, что эти выводы демонстрируют оригинальный и совершенно новый подход соискателя в развитие современной военно-исторической мысли. Впредь до настоящего времени в отечественной историографии последовательно и комплексно не освещались военно-политические аспекты битвы за Севастополь в 1941–1942 гг.

Отмечая в целом высокий уровень вынесенной на защиту диссертационной работы, следует также отметить и ряд дискуссионных моментов, в частности:

Во-первых, несмотря на привлечение обширной источниковедческой базы, автор не использовал: архивный потенциал Государственного архива Республики Крым (ГКУ «ГА РК») и Государственного архива города Севастополя (ГАС) (Ф. П-1. Оп 1; Ф. П-1. Оп. 6; П-151. Оп 1; Ф. П-156. Оп. 1; Ф. Р-652. Оп. 24; Ф. П-849. Оп. 3; Ф. Р-434 и др.). В частности, нуждается в более тщательной проработке тезис автора о сложившемся боевом тандеме крымских партизан и войск Севастопольского оборонительного района. Учитывая то обстоятельство, что автор много времени провел в ведомственных архивах, здесь, следовало было конкретизировать каким

образом было налажено сотрудничество между партизанами и войсками, отстаивающим Севастополь. Между тем, в отечественной историографии этот вопрос освещен лишь фрагментарно, и уделив ему больше времени, автор несомненно бы выиграл бы в своем диссертационном исследовании.

Во-вторых, автор многократно ссылается на труды советского и украинского историка Г. А. Ванеева, в частности на книгу «Севастополь 1941–1942. Хроника героической обороны», однако стоит учитывать, что этот труд писался на рубеже распада СССР и становление независимой Украины, что, естественно, не могло не отразиться на качестве повествования. Многие факты, и свидетельства, приведенные автором по работам Г. А. Ванеева, уже устарели и нуждаются в качественном и квалифицированном анализе.

И наконец, в-третьих, в диссертационном исследовании Е. А. Сидорчука, мало внимания уделено зарубежной историографии. На наш взгляд, несмотря на недостаточно объективный анализ в зарубежных военных трудах боевых операций 1941–1944 гг. в Крыму, тем не менее, из них можно почерпнуть сведения о состоянии гитлеровских вооруженных сил, планировании и проведении военных кампаний, немецкий взгляд в отношении Севастополя и Крыма в военно-политическом и геостратегическом аспекте. После 1991 г. таких работ, доступных в русском переводе достаточное количество. Кроме того, существует ряд англоязычных трудов немецких военных историков, рассматривающими в частности кампании гитлеровских войск в Северном Причерноморье в 1941–1944 гг. Для автора использование и цитирование этих исследований не является достаточной проблемой, так как он отлично владеет английским языком.

В целом можно сделать вывод, что кандидатская диссертация Е. А. Сидорчука, является самостоятельным завершенным исследованием, обладающим всеми признаками новизны и актуальности. Доказательством этого могут служить ряд опубликованных статей в реферируемых научных журналах, а также автореферат диссертации, которые в значительной мере раскрывают и дополняют его содержание. Таким образом, можно считать, что диссертация Евгения Александровича Сидорчука «Битва за Севастополь

1941–1942 гг.: военно-политический аспект» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, полностью соответствующим пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 1539 от 11.09.2021). Диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент

кандидат исторических наук, научный сотрудник.

Иванов Вячеслав Александрович.

ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», отдел «Мемориал жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1944 годов «Концлагерь «Красный».

Почтовый адрес: 297503, Республика Крым, Российская Федерация, с. Мирное, Симферопольский район, ул. Белова, 44.

Тел. +7 365 259 85 09

+7 3652 27 64 58

E-mail: slavik1855@gmail.com

«10» августа 2022 года

*Подпись Иванова В.А. заверяю
секретарь руководителя ГБУ «ЦМТ»
Мусаева Т.М.*

