

На правах рукописи

ТУЛУЗАКОВА Маргарита Игоревна

Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1941 гг.

Специальность 5.6.2 – всеобщая история

Автореферат диссертации
на соискание учёной степени кандидата исторических наук

Брянск – 2022

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории, права и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Буранок Сергей Олегович

Официальные оппоненты:

Зимонин Вячеслав Петрович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», кафедра зарубежного регионоведения, профессор.

Ильин Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», кафедра истории и политических наук, доцент.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Архангельск)

Защита диссертации состоится _____ 202_ г. в ___ часов__ минут на заседании диссертационного совета 99.2.048.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 221036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № _320_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте <https://brgu.ru/science/aspirantura/nashi-zashchity>

Автореферат разослан «___» _____ 202_ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.В.Сагимбаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Внешняя политика нацизма – различным проблемам этой масштабной темы посвящено большое количество научных публикаций. В них очень тщательно исследованы причины перехода Германии к агрессии, её ход и характер, отношения с европейскими и азиатскими государствами, США. Но, тем не менее, всё ещё остаются малоизученные проблемы истории внешней политики Гитлера, одним из которых является её восприятие общественностью союзников через призму страха перед «угрозой войны». Важность изучения подобной проблемы заключается не только в расширении научных знаний по истории формирования образа нацизма в США, но и для конкретизации оценок угрозы войны, сформировавшихся у американцев в 1933 – 1941 гг.

Тема исследования - новый подход в исторической имагологии: анализ не только общего образа Германии в американском обществе, но и изучение конкретных практик и методик по его формированию на примере образа «угрозы войны», т.к. именно с помощью данного образа у общественности США актуализировались приоритетные черты восприятия нацизма и Германии в межвоенный период. Кроме того, изучение данной темы будет способствовать выявлению новых фактов и источников по истории прессы США и внешней политики Германии.

Исследуемая проблема является актуальной для современного этапа развития исторической науки, так как она дает информацию к аналитическому осмыслению современных информационных процессов, протекающих в американском социуме. При этом необходимо подчеркнуть, что многие сформировавшиеся в период 1933 – 1941 гг. стереотипы восприятия Германии и нацизма, продолжали функционировать и на следующем историческом этапе – во время Второй Мировой войны, оставаясь важной частью американского общественного сознания, проявляясь, в том числе в качестве одного из основных элементов социальной мифологии. Следовательно, требуется всестороннее изучение особенностей создания и функционирования образа нацизма и угрозы войны в условиях и конкретно-исторической обстановке, складывавшихся по ходу межвоенного периода. Тема исследования подразумевает конструирование процесса формирования образа Гитлера, который создавался в США в переломную эпоху: важно определить, какие новые черты и элементы появились в традиционном образе Германии в США в связи с формированием новой власти, новой идеологии, новой угрозы войны. С другой стороны – образ нацизма и угрозы войны в Европе служил для американцев инструментом по корректировке собственного образа, своей идентичности и Я-концепции: Германия становится важным элементом в системе самовосприятия американского общества - через сравнение процессов в Германии и США неизменно доказывалось экономическое, социально-политическое и духовное превосходство Америки и демократии в целом. Таким образом, исследование образа нацизма и угрозы войны,

сформировавшегося в американской прессе в 1933 – 1941 гг. важно не только для более точного и глубокого понимания информационных процессов в американском обществе по вопросам внешней политики, но и для анализа дальнейшей эволюции такой политической метафоры как «угроза война» и её актуализации в прессе США в различные исторические периоды.

Историография степени изученности темы исследования.

В *американской историографии* можно выделить несколько направлений, связанных с изучением особенностей образа «угрозы войны» в прессе США: 1) исследования в области исторической имагологии; 2) труды по истории внешней политики США; 3) исследования о роли американских СМИ в освещении американо-германских отношений.

В рамках первого направления можно выделить труды М. Зэлэмпса, Дж. Барнса, Б. Коэна, Р. Дэсмонта, М. Эмири, Дж. Эдвардса изучены многие детали и особенности образа Германии, который формировала пресса США: образ Гитлера в журнальной периодике, оценки американской прессой Холокоста, образ Германии на страницах «Chicago Tribune»¹.

Работы И. Кершоу и М. Зэлэмпса в качестве предмет исследования рассматривают эволюцию образа Гитлера в контексте как внутренней политики Третьего Рейха, так и американо-германских отношений. Основой источниковой базы для М. Зэлэмпса стали журналы «Time», «Newsweek», «New Republic», «Look», «Nation». Главный вывод автора – американское общество, благодаря журнальным публикациям, было хорошо осведомлено об опасности нацизма, об агрессивных планах Гитлера и постоянной угрозе войны с 1933 г., но «эти знания не привели к мерам по оказанию помощи жертвам нацистской агрессии»². Подобный вывод был предопределён источниковой базой исследования М. Зэлэмпса, и сравнение журнальных публикаций о нацизме с материалами газет показало бы более сложную картину эволюции американского общественного мнения о войне, нацизме и Гитлере.

В книге Кершоу исследует концепцию, которую он называет «Миф Гитлера», описывая два ключевых момента в нацистской идеологии, которые изображают Адольфа Гитлера как демагогическую фигуру и «могучего защитника». В демагогическом аспекте Гитлер представлен как фигура, которая олицетворяет и формирует немецкий народ. Как защитник, он

¹ Kershaw I. *The Hitler Myth: Image and Reality in the Third Reich*. Oxford, 1987; Zalampas M. *Adolf Hitler and the Third Reich in American Magazines 1923-1939*. Bowling Green University Press, Ohio, 1989; Wittke C. *The German-Language Press in America*. New York, 1957; Barnes J., Barnes E. *Hitler's Mein Kampf in Britain and America 1930 – 1939*. Cambridge 1980; Cohen, B.C. *The Press and Foreign Policy*. Princeton, 1963; Desmond R. *Crisis and Conflict: World News Reporting Between the Two Wars 1920-1940*. University of Iowa, 1982; Edwards J. *The Foreign Policy of Col . McCormick's Tribune 1929 – 1941*. Reno, 1971; Emery M. *The Press and America: An Interpretive History of the Mass Media*. New Jersey, 1992; Lipstadt D. *Beyond Belief: The American Press and the Coming of the Holocaust*. New York, 1982; Leerssen J. *Imagology: History and Method in Manfred Beller and Joep Leerssen*. New York, 2007.

² Zalampas M. *Adolf Hitler and the Third Reich in American Magazines 1923-1939*. Bowling Green University Press, Ohio, 1989. P. 218.

изображен защищающим Германию от ее врагов и исправляющим дисбаланс, навязанный Версальским договором. Данные образы были важными элементами пропаганды того времени и оказывали влияние на прессу США, особенно в период 1933 – 1934 гг. и 1938 г. Но, в отличие от работы М. Зэлмапса, Кершоу склонен рассматривать любую публикацию о Гитлере и Германии как элемент целенаправленного мифотворчества.

Близкой по предмету исследования является труд Э. Барнса, где в центре внимания исследователя – реакция американского общества на книгу Гитлера «Майн Кампф». Выводы Э. Барнса достаточно похожи на заключения М. Зэлмапса – с 1933 г. американское общество оперативно получало информацию об угрозе нацизма и анализ восприятия книги Гитлера это доказывает.

Работы Б. Коэна, Р. Десмонда, М. Эмири посвящены общим вопросам развития образов Германии, нацизма и Гитлера в прессе США, в контексте истории международных отношений. В указанных трудах газеты выступают как средство информирования граждан о международных событиях, но не как элемент формирования образов и стереотипов.

Таким образом в работах по исторической имагологии, зарождение и эволюция такой метафоры как «угроза войны» не стала предметом специального изучения.

Второе направление представлено исследованиями У. Кола, Р. Даллека, Ч. Бирда, Ф. Санборна³. В рамках этого направления сложилось две точки зрения американских историков: официальная (труды У. Кола, Р. Даллека, У. Лангера и С. Гилсона), согласно которой внешняя политика США в межвоенный период была нацелена на сдерживание стран-агрессоров и поддержку демократий Европы. Так Уэйн Кол - ведущий историк изоляционизма эпохи Рузвельта. С опорой на документы из Библиотеки Рузвельта и прессу доказывал, что Рузвельт не только одержал победу в информационном и политическом плане над изоляционистами к 1941 г., но и «привил» им образ «узкомыслящего, корыстного, консервативного, антидемократического, антисемитского, пронацистского предателя американских интересов». В этом плане, особое внимание в труде Кола уделено формированию образа Германии. Однако, выводы автора несколько односторонние: демонический образ нацизма использовался в США лишь для

³Fies H. The Road to Pearl Harbor. Princeton, 1950; Fies H. Churchill, Roosevelt, Stalin. Princeton, 1957; Langer W., Gleason S. The Undeclared War 1940 – 1941. New York, 1953; Dallek R. Fr.D. Roosevelt and American Foreign Policy 1932 – 1945. New York, 1979; Cole W. Roosevelt and Isolationists: 1932 – 1945. Lincoln, 1983. Beard C. American Foreign Policy in the making 1932 – 1940. New Heaven, 1946; Beard C. President Roosevelt and the Coming of the war 1941. New Haven, 1948; Sanborn F. Design for war: A Study of Secret Power Politics 1937 – 1941. New York, 1951; Gardner L. Covenant with Power: America and World Older from Wilson to Reagan. London, 1984; Gardner L. Architects of Illusion: Man and Ideas in American Foreign Policy 1941 – 1949. Chicago, 1970; Weinberg, G. The Foreign Policy of Hitler 's Germany: A Diplomatic Revolution in Europe 1933 – 1936. Chicago, 1970.

решения внутривластных проблем, а точнее – борьбы интернационалистов и изоляционистов.

Вторая точка зрения в рамках данного направления - ревизионистская (работы Ч. Бирда и его учеников), которая доказывает, что администрация Ф.Д. Рузвельта целенаправленно проводила внешнюю политику на обострение и провоцирование конфликта с Германией и Японией. Общественное мнение в этих исследованиях является важным фактором, оказывающим влияние на внешнеполитический курс США, через формирование образов, оценок и стереотипов о Германии как главной угрозе США. Основным аргументом Бирда заключается в том, что лидеры как демократов, так и республиканцев, но прежде всего Рузвельт, в 1940 и 1941 годах целенаправленно работали над тем, чтобы втянуть США во Вторую мировую войну. Основываясь в своей работе над отчетами Конгресса и бумагами Рузвельта, Бирд приходит к выводу, что образ Рузвельта как нейтрального миролюбивого политика был лишь прикрытием, за которым президент США планировал войну против Германии и Японии еще задолго до нападения на Перл-Харбор.

Третье направление – исследования Дж. Блэка, Дж. Хэйнс, Г. Блю, А. Винклер дается анализ государственного механизма пропаганды в годы Второй Мировой войны, но и затрагиваются вопросы организации пропаганды на межвоенном этапе. Исследования Дж. Кейн, Д. Дэй, Л. Миллер изучают процесс формирования общественного мнения США о Гитлере и Германии. Однако, в названных работах в центре внимания историков – либо внутренняя политика А. Гитлера (в представлениях прессы США), либо функционирование государственных институтов нацистской Германии (по оценкам периодической печати Америки)⁴. Такой информационный феномен как «угроза войны» в данных работах уходит на второй план.

Отечественная историография. Вопросы, связанные с оценками угрозы войны со стороны Германии в межвоенный период, изучались в работах отечественных историков о внутривластной ситуации в США и международных отношениях в межвоенный период. Так, проблема реакции прессы США на рост агрессии Германии ставилась в трудах В.И. Лана,

⁴ Black G. D., Clayton K. What to show the World: The Office of War Information and Hollywood, 1942-1945. // The Journal of American History № 64. 1977; Haynes J. Venona: Decoding Soviet Espionage in America, New Haven, 1999; Blue H. Words at War: World War II Radio Drama and the Postwar Broadcast Industry Blacklist Lanham, 2002; Winkler A. The Politics of Propaganda: The Office of War Information 1942 – 1945. Yale, 1978; Bacon E. H. American Press Opinion of Hitler, 1932-1937. Georgetown University. 1948; Day D. S. American Opinion of German National Socialism, 1933-1937. Diss. University of California, Los Angeles, 1958; Miller L.A. Perceptions of the Personality of Adolf Hitler in American Periodicals, 1939-1941. Mississippi State University. 1994; Siegel R. Opinions on Nazi Germany: A Study of Three Popular American Magazines, 1933-1941. PhD Diss. Clark University, 1950; Klein G.A. The American Press and the Rise of Hitler, 1929-1933. London, 1990; Wendt L. Chicago Tribune: The Rise of a Great American Newspaper. New York, 1979.

Д.Г. Наджафова, В.С. Коваля, Ю.А. Кузнецца, Э.А. Иваняна, А.С. Маныкина⁵. В указанных работах отмечалось, что отношение прессы США к Германии, войне и агрессии зависело от ряда факторов: прежде всего, партийная принадлежность, позиция и взгляды владельца газеты, связь руководства газеты с представителями бизнеса и политических структур.

Взаимодействия государства и общества США в межвоенный период исследовались в нескольких обобщающих работах⁶. Оценки угрозы войны со стороны Гитлера Рузвельтом и членами его администрации детально описаны в книгах В.Л. Малькова, А.Ю. Борисова⁷. В монографиях В.Л. Малькова с опорой на широкую источниковую базу рассмотрен процесс эволюции восприятия нацизма высшим политическим руководством США.

Академические исследования современной российской историографии, рассматривающие различные вопросы истории межвоенного периода, представлены работами А.О. Чубарьяна, Н.И. Егоровой, В.О. Печатнова⁸. Проблема формирования оценок угрозы войны со стороны Гитлера в общественном мнении США изучалась в коллективных трудах⁹. В исследовании Института всеобщей истории РАН «Мировые войны XX века»¹⁰ изучен процесс размежевания общественного мнения США, Великобритании и Франции из-за угрозы агрессии Германии. В российской

⁵Лан В.И. США в военные и послевоенные годы. М., 1978; Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый Дом и пресса. М., 1991; Маныкин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США 1933 – 1952. М., 1990; Наджафов Д.Г. Внутриполитическая борьба по вопросам внешней политики США: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1955; Кузнец Ю.А. Вступление США во вторую мировую войну. М., 1969; Наджафов Д.Г. Нейтралитет США 1935 – 1941. М., 1990; Солонцов З.М. Дипломатическая борьба США за господство на море и противоборство империалистических держав: 1918 – 1945 гг. М., 1962; Ржешевский О.А. Война и история: Буржуазная историография США о второй мировой войне. М., 1984.

⁶Очерки новой и новейшей истории США: в 2 т. / ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1960; Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; История США: в 4 т. / ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1983; История Второй мировой войны: в 12 т. М., 1975.

⁷Мальков В.Л. Франклин Рузвельт: Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988; Борисов А.Ю. СССР и США: союзники в годы войны, 1941 – 1945. М., 1983; Мальков В.Л. «Новый курс» в США: Социальные движения и социальная политика. М., 1973; Мальков В.Л. Путь к имперству: Америка в первой половине XX века. М., 2004.

⁸Чубарьян А.О. Канун трагедии. Сталин и международный кризис. Сентябрь 1939 – июнь 1941 года. М., 2008; Чубарьян А.О. Российско-германские отношения август 1939 – июнь 1941 // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 4. С. 115 – 125; Чубарьян А.О. Этимология Второй мировой войны, её ход и результаты // История : электронный научно-образовательный журнал. 2010. № 2. С. 2 – 3; Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США. 1933 – 1941. М., 1995; Печатнов В.О. Сталин, Рузвельт, Трумэн. СССР и США в 1940-х гг. (Документальные очерки). Москва, 2006; Печатнов В.О., Маныкин А.С. История внешней политики США. М., 2012.

⁹История войн: в 3 т. Т 3. / сост. А.А. Егоров. Ростов н/Д, 1997; Капитанец И.М. Война на море 1939 – 1945. М., 2005; Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов: в 12 т. Т. 1. М., 2011; Война и общество в XX веке. В 3 книгах. М., 2008.

¹⁰Мировые войны XX века: в 4 т. / рук. проекта О.А. Ржешевский. М., 2002.

исторической науке детально рассмотрены вопросы внутренней и внешней политики США в предвоенные годы¹¹. Эта же проблема, но более детально, рассмотрена в коллективном фундаментальном академическом труде «Война и общество в XX веке».

В современной российской историографии значительный комплекс трудов посвящен исследованию взаимосвязи прессы США и пропаганды (работы Ю.В. Лучинского, С.Н. Дрожжина, П.В. Седаева, Е.Н. Пашенцева, Д.В. Суржика и др.)¹². Данные исследования касаются как общих тенденций развития СМИ США (без чего невозможен анализ отдельных образов и метафор, используемых периодической печатью США межвоенного периода), так и влиянию государственной пропаганды на прессу.

Многие проблемы, прямо или косвенно связанные с темой исследования рассматривались и в диссертациях. В отечественной историографии это работы Т.В. Браиловской, А.В. Павлюченко, М.Ю. Мягкова, Н.А. Севрюк, С.А. Потопова, А.О. Наумова, Е.Л. Ситниковой, О.В., Петросянц, В.Т. Юнгбюда, Н.А. Егоровой, И.В. Григоращ, А.В. Башкина¹³.

¹¹ Козенко Б.Д., Севостьянов Г.Н. История США. Самара, 1994; Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М., 2001; Курков Н.В. Американская федерация труда 1919 – 1936. М., 1990; Курков Н.В. Борьба американских шахтеров, 1929 – 1939 гг. М., 1971; Курков Н.В. Американская федерация труда 1919–1936. М., 1990; Ген В.А. Иммиграционная политика США в XVII–XX вв. М., 1998; Егоров Б.А. Нацистская агрессия и общественное мнение США//Международные отношения накануне Второй мировой войны. СПб., 1993. С. 92-104; Иванов Р.Ф., Петрова Н.К. Общественно-политические силы СССР и США в годы войны. Воронеж, 1995.

¹² Лучинский Ю.В. Очерки истории зарубежной журналистики. Краснодар. 1996; Седаев П.В. История зарубежной журналистики. Нижний Новгород. 2008; Дрожжин С.Н. Политика США в области средств массовой информации на территории западных оккупационных зон Германии 1945–1949 гг. : автореф. дис. ... канд. филолог. наук. М., 1984; Пашенцев Е.Н. Коммуникационный менеджмент и стратегическая коммуникация. М., 2014; Пашенцев Е.Н. Президенты под медиаприцелом. Практика информационного противоборства в Латинской Америке. М., 2014. Суржик Д.В. Развитие государственных информационно-агитационных ведомств США в первой половине XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013; Суржик Д.В. Деятельность Управления военной информации в 1941 – 1945 годах // Новая и новейшая история. 2013. № 1. С. 3–22; Суржик Д.В. У истоков американской пропаганды // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2012. Т. 271. № 8. С. 84–91.

¹³ Браиловская Т.В. Особенности формирования внешнеполитической стратегии США в годы Второй мировой войны 1939 – 1945 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998; Павлюченко А.В. Американо-германские отношения и проблема стабильности в Европе (1933-1938 г.г.): автореф. дисс. ... ист. наук. М., 2014; Мягков М.Ю. Советский Союз в американских планах послевоенного устройства Европы 1941 – 1945 : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2006; Севрюк Н.А. Разработка и реализация атомных проектов СССР и США: 1939 – 1949 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2005; Ситникова Е.Л. Образ Советского Союза как фактор внешней политики США: 1945 – 1952 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курс, 2007; Петросянц О.В. США и нацистская Германия: от Мюнхена до Перл-Харбора: автореф. дисс... к.и.н. М., 2014; Юнгбюд В.Т. Внешнеполитическая мысль США 1939 – 1945 гг. : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. СПб., 1997; Потапов С.А. Уинстон Черчилль и Франклин Рузвельт во Второй мировой войне: Эволюция стратегического мышления и планирования вооружённой борьбы: автореф дис. ... канд. ист. наук.

Отдельно следует упомянуть диссертационное исследование Д.А. Маршуба «Образ Германии в американской печати на примере публикаций в газетах "Чикаго трибьюн" и "Нью-Йорк таймс" в 1929-1939 гг.», защищённую в Рязани в 2018 г. Цель диссертации Д.А. Маршуба: «комплексное изучение публикаций в крупных американских газетах «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» в контексте развития американской газетной журналистики для представления образа Германии в 1929-1939 гг», а предмет исследования: «изменение мнений и отношения газет «Чикаго трибьюн» и «Нью-Йорк таймс» к ключевым вопросам политического и социально-экономического развития Германии в 1929-1939 гг». Таким образом, видно, что в центре исследовательского интереса находится внутренняя политика Германии, тогда как наше исследование посвящено эволюции образа Гитлера в контексте внешней политики (через анализ понятия «угроза войны»).

Следовательно, диссертационного исследования, посвящённого анализу особенностей формирования образа нацизма и угрозы войны в Европе, не было.

Хронологические рамки исследования охватывают межвоенный период, что позволяет рассмотреть проблему в развитии, проследить эволюцию образов нацизма и угрозы войны. Нижней границей хронологических рамок является первая информация об угрозе европейской безопасности со стороны нацизма – 1933 г. Однако, для установления истоков образа нацизма в США был кратко рассмотрен и период 1923 – 1932 гг. на предмет выявления информационных тенденций в освещении действий НСДАП. Верхней границей является декабрь 1941 г. – вступление США во Вторую мировую войну.

Территориальные границы исследования охватывают Соединённые Штаты Америки и Европу.

Объект исследования – восприятие и оценки внешней политики Германии как феномен американской общественно-политической жизни.

Предмет исследования – механизмы и процессы формирования периодической печатью США образа нацизма и угрозы войны в Европе 1933 – 1941 гг.

Цель работы – анализ механизма выработки, эволюции и взаимодействия оценок, формирующих образ нацизма и угрозы войны в Европе периодической печатью США.

Данная цель обусловила постановку следующих **задач**:

1. Проанализировать особенности восприятия прессой США «Пивного путча».

Екатеринбург, 2002; Наумов А.О. Нарастание кризисных тенденций Версальской системы международных отношений 1936 – 1938 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2005; Егорова Н.А. Изоляционизм и европейская политика США 1933 – 1941 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1996; Григораш И.В. Эволюция механизма формирования внешнеполитического курса США в 1937 – 1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004; Башкин А.В. Образование «оси» Берлин-Рим-Токио и позиция СССР: 1936 – 1941: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.

2. Изучить формирование образа нацизма и угрозы войны в прессе США в период прихода нацистов к власти в Германии.

3. Определить специфику формирования в прессе США образа Гитлера и угрозы войны в период 1934 – 1937 гг.

4. Проанализировать эволюцию оценок Аншлюса Австрии в периодической печати США.

5. Охарактеризовать процесс создания в прессе США образа Мюнхенского соглашения.

6. Раскрыть роль прессы Соединённых Штатов в создании образов и оценок угрозы войны в Европе в 1939 – 1941 гг.

Источниковая база исследования. Для решения задач исследования были использованы четыре группы исторических источников: 1) материалы периодической печати США; 2) источники личного происхождения; 3) публицистика; 4) материалы делопроизводства. В первую группу источников вошли *материалы периодической печати США*. В диссертации были изучены материалы американских газет за период 1923 – 1941 гг., а именно: «NewYorkTimes», «ChicagoNews», «ChicagoDailyTribune», «WashingtonPost», – самых распространённых и влиятельных изданий в США. Всего было использовано более 90 наименований американских газет. Периодические издания США межвоенного периода делятся (по вопросам освещения внешней политики) на изоляционистские и интернационалистские. Кпервымотносятся «Chicago Daily Tribune», «Wall Street Journal», «Washington Times-Herald», «Pittsburgh Press», «Washington Post». Ковторымотносятся «New York Times», «Chicago News», «New York World-Telegram», «Maryville Daily Forum», «Berkeley Daily Gazette».

Кроме того, были привлечены религиозные газеты США: католические издания¹⁴, протестантские¹⁵, иудейские¹⁶. Данные периодические издания не поддерживали «мюнхенские тенденции» в американском обществе и формировали резко отрицательный образ нацизма в своих выпусках.

Специфической особенностью прессы США периода 1933 – 1941 гг. была перепечатка некоторых материалов из британской и французской прессы. Для сравнительного анализа этих статей нами были привлечены исходные материалы газет Великобритании и Франции, на которые ссылались американские издания¹⁷. Это позволило установить в каких случаях пресса США искажала или изменяла изначальную информацию иностранных газет в целях доказательства собственного взгляда на международное положение и нацизм.

¹⁴ Catholic Transcript. 1941; Denver Catholic Register. 1941; Catholic Herald. 1941.

¹⁵ Baptist Standard. 1941; The Christian Post. 1941.

¹⁶ Jewish Exponent. 1941; Chicago Jewish News. 1941; Jewish Advocate. 1941; Jewish Chronicle. 1941.

¹⁷ Sussex Courier. 1941; Hull Daily Mail. 1941; Western Daily Press. 1941; Kent & Sussex Courier. 1941; Evening Telegraph. 1941; Times. 1933 – 1941; Je suis partout. 1938; L'Humanité. 1938; Le Figaro. 1938; Le populaire du centre. 1938; Le republic. 1938.

В результате анализа американской прессы было установлено: 1) периоды формирования и эволюции в прессе США образа угрозы войны; 2) специфику актуализированных в прессе образов и стереотипов восприятия угрозы войны со стороны Германии; 3) методы и приёмы формирования редакторами и журналистами США оценок о ключевых событиях межвоенного периода; 4) особенности образа угрозы войны, как у изоляционистских, так и у интернационалистских изданий; 5) особенности эволюции американских карикатур (посвященных угрозе войны). В целом, анализ прессы позволил обнаружить и изучить достаточно разнообразный и разноплановый набор образов угрозы войны, формируемых прессой.

Вторую группу источников составили – *источники личного происхождения*. Это дневники и воспоминания американских журналистов и политических деятелей¹⁸. Особенно важными для темы диссертации были личные записи Сигрид Шульц, которые существенно дополняют её публикации о Гитлере и угрозе войны в «ChicagoDailyTribune»¹⁹.

Из мемуаров американских политиков были использованы книги Э. Стеттиниуса, Г. Стимсона, С. Уэллса. В воспоминания «Ленд-лиз - оружие победы» Э. Стеттиниус отводит первые главы на описание периода 1940 – 1941 гг., где характеризует как общественные настроения, так и реакцию администрации Белого Дома на победы Германии в Европе. Наблюдения Э. Стеттиниуса в сравнении с публикациями прессы данного периода могут дать интересные выводы об эволюции восприятия войны (и потенциальной угрозы войны для США) в последний для Америки предвоенный год.

Государственный секретарь США в 1929 – 1933 гг. Генри Стимсон основной акцент в мемуарах сделал на описании отношений с Японией. Однако, в мемуарах Стимсон указывает и на свои общие взгляды по проблема войны, мира, агрессии (и в Европе, и в Азии), стремясь доказать, что его деятельность на посту государственного секретаря была направлена на сдерживания как Германии, так и Японии.

Заместитель государственного секретаря США С. Уэллс затрагивает в воспоминания значительный спектр вопросов предвоенной политики США, что можно использовать для сравнения с позицией прессы. Сравнительный анализ источников личного происхождения и материалов периодической печати США позволил уточнить и детализировать процесс формирования в США образа нацизма как реальной военной угрозы.

Третья группа источников – *публицистика*. Здесь наиболее важными статьи, речи и послания президента Рузвельта²⁰. Указанные материалы

¹⁸ Ickes H.L. The Secret diary of Harold L. Ickes. Vol. 1 – 3. Vol. 2. New York, 1954; Lawrence D. Diary of a Washington Correspondent. New York, 1942; Стимсон Г.А. Дальневосточный кризис: Воспоминания и наблюдения. М., 1938; Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс: глазами очевидца: в 2 т. М., 1958; Вторая мировая война в воспоминаниях. М., 1990; Рузвельт Э. Его глазами / пер. с англ. А.Д. Гуревича и Д.Э. Куниной. Под редакцией И.Е. Овадиса. М., 1947.

¹⁹ Wisconsin Historical Society. Sigrid Schultz papers. Box 1 – 5.

²⁰ The public papers and addresses of Franklin D. Roosevelt. New York, 1941; Addresses and Messages of Franklin D. Roosevelt. Washington, 1942.

президента Ф.Д. Рузвельта по вопросам взаимоотношений с Германией и его взгляды на международные отношения имеют значение не только как мнение президента – главы государства, но и как отражение специфики информационной борьбы между изоляционистами и интернационалистами в США. Важна источниковедческая специфика этих материалов: во-первых, они (особенно внешнеполитические речи) одновременно и формировали общественное мнение о международной ситуации, и были созданы под влиянием общественного мнения; во-вторых, в выступлениях Рузвельта (особенно в тех, которые касались внешней политики нацистов) при всей симпатии президента к интернационалистской позиции, прослеживается и компромисс с изоляционистами. Периодическая печать США очень оперативно реагировала на выступления президента и цитаты из его речей присутствовали в каждой газете в период европейских кризисов, формируя тем самым негативный образ нацистов, войны и агрессии. Анализ американской публицистики позволил установить особенности формирования образа нацизма и угрозы войны в США в 1933 – 1934 гг. и проследить эволюцию данного образа в 1935 – 1941 гг.

Четвертая группа источников – *материалы делопроизводства* администрации президента США, Конгресса, Государственного департамента характеризующие эволюцию отношения к нацизму, агрессии и угрозе войны в США. Наиболее важные из указанных источников были опубликованы в нескольких томах «Foreign Relations of the United States». Сборник включает в себя множество документов, характеризующих отношение США к Германии: переписка Госдепартамента и представительствами за рубежом, записи бесед и посланий президента по вопросам внешней политики. Источники позволяют проследить изменения в позиции администрации Рузвельта, изучить официальную реакцию Соединённых Штатов на внутреннюю и внешнюю политику Германии.

Кроме того, большой комплекс материалов делопроизводства Государственного департамента США содержится в сборнике «PeaceandWar. UnitedStatesForeignPolicy 1931-1941». Данное издание содержит официальную точку зрения на внешнюю политику США в 1930-е годы, включает важные документы по различным международным и региональным проблемам, в том числе проблеме разоружения. Также в этом сборнике находятся донесения в Госдепартамент консула США в Берлине Джорджа Мессерсмита и американского торгового атташе в Германии Дугласа Миллера. Они полагали, что нацистская Германия представляет угрозу интересам США, и старались в своих обстоятельных посланиях раскрыть для администрации истинные намерения Гитлера.

Для темы нашей работы важны такие источники как: 1) материалы Объединенного комитета Конгресса по расследованию нападения на Перл-Харборе; 2) результаты расследования ВМС США относительно японской

атаки²¹. Ценность данных документов состоит в том, что они хотя и посвящены японскому нападению – в них содержится много документов по американо-германским отношениям перед Второй Мировой войной.

В Библиотеки Рузвельта содержится значительный комплекс делопроизводственных материалов администрации Рузвельта по истории взаимоотношений США с другими государствами. Для нашего исследования привлекались документы, характеризующие положение Германии в 1940 – 1941 гг.²²

В работе были использованы источники из сборника «Документы и материалы кануна второй мировой войны». Он содержит материалы из архива министерства иностранных дел Германии – секретные документы 1937-1939 гг., которые были найдены советскими войсками в мае 1945 г. Это записи совещаний политических и военных руководителей Германии, беседы Гитлера и Риббентропа с дипломатическими представителями иностранных государств, телеграммы, донесения и ноты посольств. Анализ этих документов позволяет проследить дипломатическую подготовку Германии к войне и сравнить ее с оценками угрозы вооруженного конфликта, которые были даны американскими СМИ в этот период.

Анализ материалов периодической печати США, источников личного происхождения, публицистики и материалов делопроизводства дал возможность показать, как у общественности США формируется образ нацизма и угрозы войны; какие оценки и эмоции вызывало использование данного образа в периодической печати, и какими методами осуществляется актуализация или маргинализация конкретных характеристик образа нацизма в процессе обсуждения такой проблемы как угроза войны. Кроме того, названные источники помогают раскрыть этапы эволюции образа нацизма и угрозы войны и его трансформации под влиянием общественной мифологии, внешнеполитических событий, социально-экономических изменений.

Методологическая основа исследования. В методологическом плане диссертация основывается как на традиционных методах исторического исследования, так и на методах имагологии, с помощью которых стало возможным изучить роль метафоры «угроза войны» и её взаимосвязь с образом нацизма в американском обществе. В современной историографии большую популярность приобрели имагологические сюжеты, которые, как правило, раскрывают темы из истории международных отношений.

В современных исследованиях, посвященных международным отношениям, достаточно востребованным направлением является изучение специфики внешнеполитического дискурса. А особую роль в данном дискурсе играет анализ исторических символов и устойчивых метафор, обращение к которым может сформировать определённую общественную реакцию.

²¹ Navy Court of Inquiry Proceedings // Pearl Harbor Attack. Pt., 33. Washington, 1946. P. 926 – 985.

²² The Franklin Delano Roosevelt Library. German Diplomatic Files. Box 31.

Вместе с тем, во внешнеполитическом дискурсе США межвоенного периода существовали не только принципиально значимые метафоры, но и устоявшиеся образы прошлого, актуализация которых использовалась для объяснения, понимания и, отчасти, формирования образа международной ситуации. Как правило, такие концептуальные структуры включают в себя целый набор метафор, символов и образов, глубоко укоренившихся в национальном самосознании. Одним из важнейших подобных элементов является понятие «угроза войны». Его уникальность заключается в том, что он используется как для «внутреннего потребления» (политический дискурс), так и для внешнего.

Изучение основных аспектов данной темы невозможно без обращения к методам новой исторической науки, разработанным в результате целого ряда «поворотов» в развитии современного гуманитарного знания, включая «антропологический», «лингвистический», «культурный», призывающие изучать восприятие мира, поведение человека в прошлом во всей совокупности социально-экономических, политических, культурных практик, принятых в изучаемом обществе в данное время. Кроме того, обращение к методам исторической имагологии позволит более точно проследить эволюцию образа Гитлера и внешней политики Германии, через призму понятия «угроза войны».

Необходимо показать эволюцию метафоры «угроза войны» в американском обществе как конкретно-исторический процесс общественной жизни США, в котором нашли отражение и общие (характерные для цивилизации в целом), и национальные закономерности. Наше исследование обращено не только к межнациональным имагологическим сюжетам, но и к внутренним, которые оказывают не менее сильное воздействие на формирование американской национальной Я-концепции: как воспринималась метафора «угроза войны» в периодической печати США; какие события межвоенного периода мифологизировались, актуализировались или предавались забвению в ходе эволюции данного образа; какую роль метафора «угроза войны» играла и играет в германо-американских отношениях 1933 – 1941 гг.; какое было взаимовлияние у образа нацизма и образа «новой европейской войны» в прессе США межвоенного периода.

С точки зрения методологии, исследование носит междисциплинарный характер: в нём затрагиваются не только области политологии, военной истории, исторической имагологии, истории внешней политики (с её традиционным проблемно-историческим подходом), но и даются социологический и текстологический анализы, сочетающие исторический, логический и другие методы исследования. Именно этот широкий методологический инструментарий позволит впервые всесторонне и глубоко изучить роль метафоры «угроза войны» и образа нацизма в контексте германо-американских отношений первой половины XX в.

Научная новизна работы. В результате исследования материалов прессы США, официальных публикаций дипломатических документов, мемуаров дипломатов и государственных деятелей впервые изучена роль

образа нацизма и угрозы войны в Европе в контексте развития внешнеполитического дискурса США. С помощью указанных источников в диссертации представлена научная концепция эволюции механизма формирования образа нацизма и угрозы войны как сложного, многофакторного и противоречивого процесса в общественно-политической жизни США.

Конкретнее научная новизна выражается в следующем:

- раскрыты специфика и эволюция оценок «Пивного путча» прессой США как первой угрозы европейской безопасности со стороны А. Гитлера;
- раскрыты специфика и эволюция образа нацизма и угрозы войны периода 1933 – 1941 гг. как важного элемента общественно-политической жизни США, служащего не только для объяснения внешнеполитических действий, но и помогающего в формировании собственной Я-концепции американского общества;
- показаны ключевые черты образа нацизма и угрозы войны в Европе, которые повлияли на историографию и сохраняют свое влияние и в настоящее время, став неотъемлемой частью социальной мифологии и исторической памяти США;
- выявлены значение и роль различных оценок прессой и общественно-политическими деятелями США угрозы войны со стороны Германии как наиболее острой проблемы для общественного мнения периода 1933 – 1941 гг.; так же проведено сравнение отношения граждан, военных, СМИ, членов Конгресса и Белого Дома к проблеме угрозы войны в Европе; впервые отношение прессы США к угрозе войны в Европе изучено в развитии, с учётом объективных и субъективных факторов, влияющих на формирование представлений и оценок;
- раскрыты закономерности в процессе изменения образа союзников\врагов на протяжении межвоенного периода;
- показано влияние образа нацизма и угрозы войны не только на общественное мнение, но и на перемены во внутренней и внешней политики США; установлены закономерности, стереотипы и маркеры, которые использовались в прессе США для актуализации проблемы военной угрозы со стороны нацизма в период 1923 – 1941 гг.;
- показано не только формирование образа нацизма и угрозы войны в межвоенный период, но и эволюция данных образов в течение 1939 – начала 1941 гг.; раскрыты характерные особенности угрозы войны как феномена информационной жизни США.

Положения, выносимые на защиту.

1. Использование методов исторической имагологии позволяет установить новые факты в истории создания и эволюции образа нацизма и внешней политики Германии в прессе США. Тема угрозы со стороны Гитлера была центральной во внешнеполитическом дискурсе США 1933 – 1941 гг.

2. «Пивной путч» стал первым событием, давшим старт формированию образа Гитлера и угрозы войны в Европе в США. New York

Times» и «Chicago Daily News» в своих публикациях поддержали Веймарскую республику, а «Chicago Daily Tribune» – нет. Такая позиция объясняется как внутренней политикой указанных периодических изданий, их журналистскими традициями, так и взглядами руководства газет. Информационное обеспечение Пивного путча показывает, что уже в 1923 г. пресса США чётко разошлась в оценках по поводу самого важного вопроса: поддержать мятежников или осудить их. Позиция, занятая влиятельной «Chicago Daily Tribune», – критика правительства Германии, поиск оправданий для Людендорфа, большая боязнь коммунистического переворота, чем ультраправого, заложит информационную базу для будущего оправдания политики «умиротворения агрессоров».

3. Борьба Гитлера и НСДАП за власть в Германии вызвала в прессе США длительную полемику (1930 – 1933 гг.), в ходе которой было сформировано два взгляда на угрозу войны со стороны нацизма: 1) в период 1930 – 1932 гг. «Chicago Daily Tribune», «New York Times», «Chicago Daily News», «New Orleans Times-Picayune», «The New Republic» и другие издания актуализировали темы угрозы войны, страха перед диктатурой, необходимости защиты Европы в случае победы нацистов в Германии; 2) в период 1932 – 1933 гг. «Chicago Daily Tribune» и «New York Times» корректируют данный образ. Реакция американской прессы на назначение Гитлера канцлером показывает, что многие журналисты отступили от своих страшных предсказаний относительно 1930 и 1932 годов. Первичный прогноз гибели и краха Европы сменяется заверениями редакторов и журналистов, что положение дел не было настолько плохим, как это могло показаться на первый взгляд.

4. В американском обществе 1934 - 1938 гг. по такой проблеме, как осознание угрозы войны, боролись две тенденции, выраженные «изоляционистами», с одной стороны, и «интернационалистами», с другой. В данной ситуации особое влияние получала фигура президента США Франклина Рузвельта, который с большим вниманием относился как к европейским, так и дальневосточным делам, постепенно готовя общество и государство к войне. В данной сложной ситуации американская пресса разделилась на два масштабных лагеря: периодические издания, которые использовали тему «угрозы войны» для пропаганды изоляционистских тенденций. Это, прежде всего, «Chicago Daily Tribune», «Wall Street Journal», «Washington Times-Herald», «Pittsburgh Press», «Washington Post». Второй лагерь прессы США – это издания «New York Times», «Los Angeles Times», «San Francisco Chronicle», они эксплуатировали образ Гитлера и «агрессивных держав», но для доказательства иного тезиса – о необходимости наращивания военного производства, поиску и укреплению союзников как в Европе, так и в Азии. Важно подчеркнуть, что тема «угрозы войны» и внешнеполитических действий Гитлера стала в 1933 – 1936 гг. одной из главных обсуждаемых проблем как демократической, так и республиканской прессой США.

5. Европейский кризис в весной 1938 г. заставляет общественность США реагировать более резко, так как в действиях Германии начала

просматриваться система шантажа войной, и не замечать ее представители английских СМИ не могли. Но представители американской прессы продолжали отстаивать жизнеспособность мирного соглашения с Гитлером. «NewYorkTimes», «NewYorkHeraldTribune», «ChicagoDailyTribune», «WallStreetJournal», «WashingtonPost» не призывали общественность к активной защите Чехословакии или даже к более взвешенному и внимательному подходу к европейским делам. Подобные публикации прессы США создавали в общественно-политических кругах США представления о Гитлере не как сопернике и агрессоре, а, скорее, как о партнёре, с которым можно и нужно вести диалог и совместно решать будущее Европы.

6. Пресса США создавала в периода Мюнхена 1938 г. следующую картину: Германия выступает с вполне понятными и обоснованными требованиями о защите прав немцев в Чехословакии, но этим решают воспользоваться Польша и Советский Союз, провоцируя, каждый в своих интересах, полномасштабную войну в Европе. Причём, газеты США часто писали в сентябре 1938 г., что Сталин использует политику Гитлера для попытки сокрушения «мирового империализма». При таких акцентах полностью изменялись представления граждан США об угрозе войны, о подлинном нарушении международных договоров Германией, о целях внешней политики нацизма.

7. Главные полосы газет США в августе 1939 г. обращены к польско-германским отношениям и Советско-германскому пакту о ненападении 1939 г. Многие американские издания не связывали между собой пакт, немецкие действия по отношению к Польше и другие события в Европе. Практически отсутствуют попытки составить общую картину. Пресса США не рассматривает возможное влияние договора на советско-американские отношения. Сильное изоляционистское направление как во внешней, так и во внутренней политике Соединенных Штатов, которое начнет сдавать позиции только под давлением президента Рузвельта. Скорый переход Гитлера к войне становится очевидным для большинства периодических изданий США.

8. Нападение Германии на СССР приводит к формированию в прессе США трёх групп мнений на «угрозу войны»: 1) скептики или «русофобы», они были уверены в скором поражении СССР и считали его даже в некотором смысле выгодным. В США на таких позициях были в основном республиканцы и некоторая часть консервативных демократов в Конгрессе, а также некоторые работники госдепартамента; 2) сторонники Рузвельта и тесного сотрудничества СССР и США в новых условиях; 3) прагматики, доказывавшие возможность извлечения выгоды из любого варианта развития событий.

Теоретическая значимость исследования. В диссертации обосновано положение о сложном и противоречивом характере механизма формирования образа Гитлера и угрозы войны, который эволюционировал на протяжении всего межвоенного периода. Полученные в ходе исследования выводы расширяют границы их применения, включая не только изучение межвоенного периода, но и этапов и событий Второй мировой войны.

Благодаря этому удалось определить этапы развития механизма по формированию образа нацизма и угрозы войны, раскрыть факторы, влиявшие на него, определить информационные и исторические обстоятельства эволюции данного механизма.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке работ по истории международных отношений, внешней политике США, истории Второй мировой войны, а также в процессе преподавания курсов «Международные отношения в XX веке», «Новейшая история стран Европы и Америки», различных спецкурсов, дисциплин специализации и курсов по выбору.

Соответствие паспорту специальности. Диссертационное исследование и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 5.6.2– Всеобщая история (новая и новейшая история). Области исследования: п. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.); 19. Личность в истории. Персоналии; 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в докладах на различных конференциях: Всероссийский VII историко-архивный форум «Память о прошлом-2018», Самара, 15-17 мая 2018 г.; Всероссийская научная конференция «Чтения памяти Б.Д. Козенко», Самара, 22 марта 2018 г.; региональная научно-практическую конференция: «Годы кризиса: СССР и мир накануне Второй Мировой войны», Самара, 29 марта 2019; внутривузовская научная конференция Самарского государственного социально-педагогического университета «День науки» 2015 – 2019. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в 8 публикациях (3 в журналах рекомендованных ВАК). Общий объем научных публикаций – 4,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность и хронологические рамки, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы историография и источники.

Первая глава диссертации «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1938 гг.» посвящена анализу восприятия нацистской угрозы в США в момент формирования представлений журналистов, редакторов и граждан о Гитлере, нацизме, новой военной опасности. Анализ реакции прессы США на Пивной путч показывает, что американские газеты

в первые же дни развития событий взяли их под своё пристальное наблюдение. Причём, тенденции, характерные для центральной прессы (освещение международных событий, стремление к аналитике и прогнозам), также свойственным и небольшим местным периодическим изданиям. Каждая газета, освещавшая Пивной путч, демонстрирует важнейшую особенность международных репортажей: попытки предсказать ход событий во время кризиса. Здесь снова наблюдаются расхождения во взглядах. Кирилл Браун из «NewYorkTimes» и Модервеллиз «ChicagoDailyNews» признавали всю серьёзность кризиса, оба предполагали, что путч потерпит неудачу. «Chicago Daily Tribune» прогнозировала успех переворота. В прессе США в период 1931 – 1936 гг. на первый план всё чаще выходят международные новости, внешнеполитические кризисы, становятся популярными аналитические прогнозы возможных будущих действий «агрессивных держав». Всё это в комплексе формирует в обществе и прессе страх перед «угрозой войны».

В данной сложной ситуации американская пресса разделилась на два масштабных лагеря: периодические издания, которые использовали тему «угрозы войны» для пропаганды изоляционистских тенденций. Это, прежде всего, «Chicago Daily Tribune», «Wall Street Journal», «Washington Times-Herald», «Pittsburgh Press», «Washington Post». Причём, изоляционистский тон публикаций сочетался с одобрением европейской политики умиротворения: Германия имеет все права на восстановление после Версальского договора. В «Chicago Daily Tribune» в период 1933 – 1936 гг. открыто обсуждали возможность (в ближайшем будущем) скорректировать внешнеполитические интересы Гитлера на Востоке. Концепция политики умиротворения играла значительную роль как в стратегических расчётах военно-политических деятелей США, так и в формировании прессой страха перед «угрозой войны». Издания «NewYorkTimes», «LosAngelesTimes», «SanFranciscoChronicle», они эксплуатировали образ Гитлера и «агрессивных держав», но для доказательства иного тезиса – о необходимости наращивания военного производства, поиску и укреплению союзников как в Европе, так и в Азии. Важно подчеркнуть, что тема «угрозы войны» и внешнеполитических действий Гитлера стала в 1933 – 1938 гг. одной из главных обсуждаемых проблем как демократической, так и республиканской прессой США.

Во второй главе «Нацизм и внешняя политика в Европе: оценки прессы США 1938 – 1939 годов» рассмотрена эволюция образа нацизма и угрозы войны в наиболее важный предвоенный год, когда изменения в системе международных отношений происходили чрезвычайно быстро и периодическая печать США кроме формирования «демонического» и «умиротворительного» образов Гитлера целенаправленно готовила общественность США к будущей войне. Кризисная ситуация в Европе 1937 – 1938 гг. находилась под пристальным вниманием американской общественности, особенно интересовали журналистов отношения Германии и Великобритании и позиция премьер-министра Н. Чемберлена (и его взгляд на угрозу войны). Чемберлен, по оценкам прессы США, играл значительную роль в определении основных контуров и направлений прогерманской

внешней политики. В период февраля – марта 1938 г. большая часть прессы США поддержала политику западных демократий, привлекая для создания общественного мнения как аргументы английского премьера в пользу аншлюса, так и приводя собственные доказательства в виде мнения о пользе объединения для самой Австрии. Благодаря подобным публикациям аннексия Австрии не воспринималась большинством в американском обществе как новый шаг к большой европейской войне. Президент Рузвельт в специальном обращении от 24 марта 1938 г. явно учёл такие настроения периодической печати и основной акцент сделал на внутренних проблемах Германии, на проблеме беженцев: «Начиная с 1933 года политические, религиозные меньшинства в Германии вынуждены в соседних странах искать спасения от явной жестокости -тысяч мужчин, женщин, и детей». Президент напрямую избегает давать внешнеполитические оценки, т.к. реакция американской общественности на аншлюс была явно в изоляционистском контексте. Тем не менее, Рузвельт показывает своё отрицательное отношение и к изоляционизму, и к политике нацистов, используя для этого упоминание 1933 года, т.е. все проблемы, по его мнению, начались с приходом Гитлера к власти.

Материалы прессы США, Франции и Великобритании показывают, что американские газеты чётко констатировали: вторжение Гитлера вызвало определённые разногласия в британском обществе, но, как и во Франции, не стало катализатором общественного раскола. Большая часть общественно-политических сил и наиболее влиятельные политики поддержали идеи Чемберлена и продолжали видеть наиболее важную угрозу не в Германии, а в СССР.

Американская пресса с большим вниманием отнеслась к сентябрьскому кризису 1938 г., особенно к позициям заинтересованных сторон. Газеты США уже 23 сентября 1938 г. писали о миротворческой позиции Великобритании, сопротивленческих настроениях во Франции и агрессивных намерениях Польши и СССР, которые стремятся под предлогом чехословацкого кризиса развязать войну. пресса США создавала в самые напряжённые дни кризиса следующую картину: Германия выступает с вполне понятными и обоснованными требованиями о защите прав немцев в Чехословакии, но этим решают воспользоваться Польша и Советский Союз, провоцируя, каждый в своих интересах, полномасштабную войну в Европе. Причём, газеты США часто писали в сентябре 1938 г., что Сталин использует политику Гитлера для попытки сокрушения «мирового империализма». При таких акцентах полностью изменялись и искажались представления граждан США об истинной угрозе войны, о подлинном нарушении международных договоров Германией, о целях внешней политики фашизма.

Оценка угрозы войны в Европе после советско-германского пакта 1939 года подверглась значительному изменению. Его подписание вызвало живое обсуждение в прессе США. Реакция американской общественности на «Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом» станет определяющей для последующих действий Белого дома в отношении СССР и

формирования образа Москвы в США. Кроме того, значительное влияние пакт окажет и на выстраивание взаимоотношений с Англией и Францией – союзниками по будущей антигитлеровской коалиции. В прессе США о советско-германском пакте 1939 г. доминируют его оценки как «союза диктаторов», который напрямую угрожает безопасности в Европе. Однако, в конце лета 1939 г. в американском обществе усиливаются изоляционистские тенденции, поэтому, вслед за «ChicagoDailyTribune» многие издания не рассматривают Европу как сферу американских интересов, информация о событиях на другом континенте часто была без изменений и оценок скопирована из британских газет. Традиционное заимствование информации у британских журналистов приводило к повторению их же оценок событий. Американские редакторы, вслед за британскими и французскими СМИ, обвинили именно СССР в затягивании трехсторонних переговоров. Позиция президента Ф.Д. Рузвельта и «New York Times», «Los Angeles Times» формирует другой образ: заключение договора с СССР позволит Гитлеру в ближайшее время перейти к новым агрессивным действиям в Европе. В 1939 г. борьба за образ нацизма в прессе США сильно переплетается с противостоянием интернационалистов и изоляционистов.

Третья глава «Реакция прессы США на войну в Европе 1939 – 1941 гг.» посвящена заключительному этапу формированию образа нацизма и закреплению «демонического образа» как единственного в общественно-политическом дискурсе США. Начало Второй мировой войны вызвало бурную реакцию в США. Крупнейшие газеты пестрели заголовками с ярко выраженной антинацистской риторикой. Журналисты США уже в начале сентября 1939 года напрямую связывают нападение Германии на Польшу и возможное вступление в войну СССР и Италии на фоне тревожных новостей о мобилизации армии Великобритании. С этого времени, боевые действия становятся в центре внимания прессы США – угроза войны превратилась в реальность. Однако, в период 1 – 3 сентября, учитывая влиятельное движение изоляционистов, чьи позиции особенно сильны были в Конгрессе и республиканской партии, Рузвельт крайне осторожно подбирает слова, делая акцент, прежде всего, на «жестокости войны» и необходимости строжайшего соблюдения любой ценой нейтралитета США.

Важным моментом, ставшим отправной точкой в повороте общественного мнения, стали публикации 4 сентября 1939 г. Как крупные, так и провинциальные издания независимо от партийной ориентированности в этот день писали о двух актах агрессии Германии по отношению к американским гражданам. Гибель американских граждан в Польше и в Атлантике была однозначно воспринята американскими гражданами как явное проявление агрессивности Гитлера по отношению к гражданам и интересам США. На это сработала и сама подача информации об атаке на «Атению» и бомбёжке дома посла Биддла. Журналисты считали любые уверения о случайности откровенной наивностью или даже целенаправленной дезинформацией в интересах Германии. Во всех статьях, посвящённых этим двум случаям, красной нитью проходит мысль о том, что независимо от

позиции США война приближается к границам страны и необходимо принять меры. «Странная война» скорректировала позицию американского общества, поэтому, в сравнении с более ранними публикациями, это выглядит как полноценное оправдание действий Советского Союза. К началу октября 1939 г. основные газеты США пришли к выводу, что без участия СССР дать отпор странам «Оси» будет крайне сложно, если вообще возможно. Поэтому умеренная и даже положительная позиция к действиям Красной Армии в Польше становится всё заметнее. Так, достаточно быстро происходит корректировка общественного мнения под новые геополитические условия.

Новые массированные наступления Вермахта в Европе в 1940 г., с одной стороны, окончательно дискредитирует позицию сторонников политики умиротворения, а с другой, заметно подрывает позиции изоляционистов. Но даже после успехов гитлеровцев в Европе, молниеносного падения Франции и явного окружения Великобритании в политической жизни США по-прежнему были сильными идеи изоляционизма и неприятие взгляда Франклина Рузвельта о большей включённости Штатов в помощь обороняющимся странам. Конгресс опасался, что чем активнее будет американская помощь, тем быстрее война придёт в Америку. Вместе с тем, критикуя Рузвельта, Конгресс выступал за укрепление национальной обороны, развитие армии и флота в новых условиях. Пресса США занимает в период 1940 г. всё более сильную пробританскую позицию. Публикации с оправданием действий Гитлера перестают выходить в печать.

9. Нападение Германии на СССР приводит к формированию в прессе США трёх групп мнений на «угрозу войны»: 1) скептики или «русофобы», они были уверены в скором поражении СССР и считали его даже в некотором смысле выгодным. В США на таких позициях были в основном республиканцы и некоторая часть консервативных демократов в Конгрессе, а также некоторые работники госдепартамента; 2) сторонники Рузвельта и тесного сотрудничества СССР и США в новых условиях; 3) прагматики, доказывавшие возможность извлечения выгоды из любого варианта развития событий. Для окончательного утверждения в общественном мнении США «демонического» образа нацизма потребовались целенаправленные усилия целого ряда политиков и институтов как то: президент Франклин Рузвельта, советское посольство в США, крупные и малые газеты, а также упорное сопротивление Красной Армии – всё это позволило к 1 августа 1941 г. переломить общественное мнение США и вытеснить из публичного поля пессимистические и наиболее заметные антисоветские взгляды, доказав важность не только помощи Советскому Союзу, но и скорейшего распространения на него программы ленд-лиза. Не менее важно и то, простые американцы каждый день черпали из газет информацию о ходе сражений на формирующемся Восточном фронте, что вызывало не только чувство сопричастности с жертвами нацистов, но и подстёгивало оказать реальную помощь воюющему СССР. Однако, преодолеть полностью сопротивление изоляционистов и открыто выступить против нацизма США сможет только после нападения Японии на Пёрл-Харбор.

В **Заключении** обобщены основные выводы диссертации. Процесс формирования и эволюции образа нацизма в прессе США в межвоенный период был очень тесно связан с образом «угрозы войны» в Европе. Два данных элемента на протяжении 1923 – 1939 гг. развивались параллельно в общественном сознании американцев. Однако тревога в прессе о Гитлере была, вероятно, приглушена, потому что многие основные американские журналисты и редакторы в 1923 – 1933 гг. последовательно сводят к минимуму публикации об агрессивных и милитаристских намерениях нацистов.

Заблуждение американской прессы о номинальном канцлерстве Гитлера оказалось недолгим, стоит задаться вопросом, почему СМИ не отнеслись к этому скептически с самого начала. Можно предположить, что американские журналисты лишь отразили международное мнение, которое включало в себя взгляды политических лидеров и интеллектуалов, а также взгляды европейских журналистов. В прессе США формировалось мнение, что народная поддержка в Германии для Веймарской республики в течение 1920-х и начала 1930-х годов была очень незначительной и немецкий народ в праве не только воспользоваться своим правом на самоопределение, но и бороться за восстановление национального единства. В этом плане совпали позиции двух противоположных лидеров прессы США «NewYorkTimes», где в указанный период последовательно продвигались идеи вильсонизма и «ChicagoDailyTribune», в которой из-за публикаций С. Шульц формировался позитивный образ Гитлера.

В прессе США после 1933 по вопросу об угрозе нацизма и новой большой войне, существовало две тенденции, представленными «изоляционистами», с одной стороны, и «интернационалистами», с другой. В данной ситуации особое влияние получала фигура президента США Франклина Рузвельта, который с большим вниманием относился как к европейским, так и дальневосточным делам, постепенно готовя общество и государство к войне.

Американские газеты в период 1933 – 1936 гг. всё активнее отводят первые полосы международным кризисам, где центральной фигурой становится Гитлер – чей образ начинается демонизироваться (особенно в демократических изданиях). Республиканские издания, также формируют демонический образ Гитлера, но при этом, придерживаются изоляционистских взглядов. Особую популярность в прессе получают аналитические прогнозы возможных будущих действий «агрессивных держав». Всё это в комплексе формирует в обществе США и прессе страх перед «угрозой войны».

Гражданская война в Испании стала очередным этапом в формировании образа Гитлера-агрессора, но как и в случае с 1923 г., 1933 г., данный образ получился с некоторыми «умиротворяющими» чертами. Во-первых, в начальный период испанского кризиса пресса подчеркивает не способность Гитлера к самостоятельным действиям в Европе – он всегда выступает в коалиции с Муссолини. Во-вторых, пресса США писала, что в переходе

Гражданской войны до общеевропейской, а тем более – мировой, не заинтересован ни Гитлер, ни Муссолини – следовательно сохраняются высокие шансы на разрешение конфликта без угрозы «большой войны». Советы американских журналистов касались, по преимуществу, методов прекращения военных действий и приверженности принципам самоопределения. Указывалось также на необходимость как можно скорее добиться от великих держав провозглашения невмешательства в испанский конфликт. Пресса писала, что в интересах европейской безопасности, чтобы Великобритания и Франция сохранили нейтралитет. А Италия и Германия, по мнению американских СМИ, будут активно использовать события в Испании для продвижения всё более агрессивной внешней политики.

К 1938 – 1939 гг. и демократическая и республиканская пресса США наделяет образ нацизма всё большим числом негативных маркеров, а понятие «угроза война» становится одним из основных, связанных с именем нацизма и Гитлера. Но вместе с тем, в прессе растет уверенность, что даже такого опасного противника можно (путем экономических и дипломатических мер) сдерживать очень длительное время. Оккупация Австрии войсками Германии, оценки периодической печати США этого события разделились. Часть изданий выступила с открытой критикой, называя действия Гитлера «перекраиванием карты Европы» и захватом ресурсов и промышленности Австрии под предлогом заботы о соотечественниках.

Анализ прессы США показывает, что оккупация Австрии разделила американское общество: на критиков действий Гитлера и на апологетов аншлюса. Однако критики не призывали к силовым решениям, не требовали сопротивления агрессорам, а выступали лишь с осуждением. Такая позиция прессы США повлияла и на восприятие Мюнхенских соглашений: Германия выступает с вполне понятными и обоснованными требованиями о защите прав немцев в Чехословакии, но этим решают воспользоваться Польша и Советский Союз, провоцируя, каждый в своих интересах, полномасштабную войну в Европе.

Начало Второй мировой войны вызвало бурную реакцию в США. Крупнейшие газеты пестрели заголовками с ярко выраженной антинацистской риторикой. Однако, на протяжении начала сентября 1939 г. в американской прессе сохранялась надежда на ограниченный характер конфликта. С началом Второй мировой войны в образе Гитлера происходят решающие изменения: страх перед «угрозой войны» сменяется страхом «быть втянутыми в чужую войну» в Европе. Поэтому, хотя и образ нацизма окончательно приобретает демонические черты, в прессе и обществе США продолжается полемика изоляционистов и интернационалистов, разрешить которую не смогут ни поражение Польши, Норвегии, Дании, Франции.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертации изложены автором в следующих работах, которые были опубликованы в изданиях входящих в РИНЦ, а также изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

Статьи в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ»

1. Тулузакова М.И. «Пивной путч» в оценке прессы США // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 192-196.
2. Буранок С.О., Беляева К.В., Тулузакова М.И. Экономические проблемы и угрозы Старого Света: оценки прессы США // Самарский научный вестник. 2019. № 4. С. 214 – 218.
3. Буранок С.О., Тулузакова М.И. Мюнхенский кризис 1938 г. на страницах американской прессы // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 1 (43). С. 16 – 23.
4. Тулузакова М.И. Создание образа Гитлера в СМИ США. Пивной путч. // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 2 (49). С. 122-130.

Статьи в других научных изданиях

5. Тулузакова М.И. Формирование образа Гитлера в СМИ США: «Пивной путч» // Память о прошлом – 2018. VII историко-архивный форум, посвященный 100-летию государственной архивной службы России сборник статей. Составители: О. Н. Солдатова (отв. сост.), Г. С. Пашковская. 2018. С. 75 – 82.
6. Тулузакова М.И. Пакт Молотова-Риббентропа: реакция прессы США // Наука и культура России. 2019. Т. 1. С. 26 – 31.
7. Тулузакова М.И. Формирование образа Гитлера в СМИ США: «Пивной путч» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20. № 3. С. 60 – 66.
8. Тулузакова М.И., Буранок С.О. Угроза войны и пресса США и Великобритании 1938 г. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2019. Т. 21. № 64. С. 87 – 91.
9. Буранок С. О., Тулузакова М. И. Мюнхенский сговор: реакция прессы США // Вестник гуманитарного образования. 2019. № 2. С. 37 – 44.