

## Отзыв

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора кафедры зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Зимонина Вячеслава Петровича о диссертации Тулузаковой Маргариты Игоревны «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1941 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.**

Тема диссертации М.И. Тулузаковой «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933-1941 гг.» особенно актуальна в современной науке и в современное время. Соискатель стремится показать, как общественное мнение США игнорировало, преуменьшало, искажало угрозы, исходящие от нацизма, и противопоставляло им классический образ «большевистской опасности». Такая постановка вопроса имеет не только научный интерес, но ярко выраженную практико-политическую актуальность. Проблема восприятия нацистской угрозы важна для углубления научных представлений об особенностях реакции общества США на международную ситуацию.

В диссертации проанализирован достаточно сложный образ нацизма в США, который включает в себя и элементы образа Германии, и образа Гитлера, и образа «угрозы войны». Изучение этих элементов позволило автору работы сделать вывод, что «Германия становится важным элементом в системе самовосприятия американского общества - через сравнение процессов в Германии и США неизменно доказывалось экономическое, социально-политическое и духовное превосходство Америки и демократии в целом» (С. 4).

Структура диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (294 наименования). Общий объем работы 174 страницы.

Историографический обзор во введении показывает, что по предмету диссертационного исследования М.И. Тулузаковой как в зарубежной, так и в отечественной историографии существует довольно обширный комплекс трудов. Любопытным является подход к определению базовых направлений в историографии: «1) исследования в области исторической имагологии; 2) труды по истории внешней политики США; 3) исследования о роли американских СМИ в освещении американо-германских отношений». (С. 5). В диссертации приводится подробный, аргументированный анализ публикаций отечественных, английских, американских историков, прямо и косвенно имеющих отношение к теме диссертации. Однако, автором диссертации справедливо отмечено, что отдельных комплексных исследований образов нацизма и угрозы войны в Европе в контексте внешней политики Германии не было. Это еще раз подтверждает актуальность заявленной темы исследования.

Автором диссертации был собран, систематизирован и проанализирован значительный источниковый материал, который М.И. Тулузакова разделяет на следующие группы: 1) материалы периодической печати США; 2) источники личного происхождения; 3) публицистика; 4) материалы делопроизводства. Особенно следует выделить усилия автора диссертации по поиску широкого круга источников довоенной периодической печати США. Анализ образов нацизма, войны, Гитлера, в работе исследуется через их формирование, эволюцию, взаимовлияние друг на друга, что придает исследованию черты близкие к социологическому исследованию, хотя и с акцентом влияния этих образов на внутреннюю политику США и развитие германо-американских отношений до войны. Кроме материалов периодической печати, использован комплекс изданных сборников документов. Привлечение архивных материалов Библиотеки Рузвельта, позволило соискателю ввести ряд новых источников в научный оборот. Положительным моментом работы является анализ не только хорошо известных, влиятельных американских газет, но и небольших, «периферийных» газет и журналов. Их сравнение друг с другом дало возможность М.И. Тулузаковой более детально и комплексно изучить

процесс эволюции отношения журналистов и редакторов США к проблемам войны и нацизма, более рельефно представить шаги в области умиротворения агрессора, более точно показать спектр оценок и мнений вокруг внешней политики Германии.

В свою очередь, публикации периодической печати США автор диссертации удачно дополняет материалами из газет Великобритании и Франции, приходя к выводу: «Специфической особенностью прессы США периода 1933 – 1941 гг. была перепечатка некоторых материалов из британской и французской прессы» (С.14).

Научная новизна работы заключается в анализе эволюции механизма формирования образа нацизма и угрозы войны «как сложного, многофакторного и противоречивого процесса в общественно-политической жизни США» (С. 20). Автор диссертации доказывает, что восприятие нацизма как потенциального источника новой войны сформировалось в американском обществе сразу после «пивного путча». С опорой на многочисленные материалы газет и журналов США соискатель показывает, как складывались основные точки зрения на нацистскую угрозу. Кроме того, именно с 1923 г. М.И. Тулузакова на примере конкретных газетных публикаций прослеживает формирование концептуальной позиции для будущей политики умиротворения агрессора.

Помимо научной новизны во введении определена цель и задачи исследования, его практическая и теоретическая значимость, объект, предмет, методология исследования.

В первой главе диссертации («Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1938 гг.») изучены позиции американских газет и журналов по поводу внешней политики нацизма, уделяя особое внимание периоду 1932 – 1933 гг., что выглядит вполне закономерно и логично. Относительно, войны в Испании и потенциальной угрозы новой большой войны, автор выделяет четыре ключевых даты в формировании

периодической печатью США общественного мнения: 1) новости о призыве противоборствующих сторон в Испании о помощи к европейским странам в июле 1936 г.; 2) вмешательство Германии и Италии на стороне Франко в июле – августе 1936г.; 3) объявление западных демократий о невмешательстве в конфликт в августе 1936г.; 4) начало помощи СССР республиканскому правительству Испании (октябрь 1936г.)

Вторая глава диссертации «Нацизм и внешняя политика в Европе: оценки прессы США 1938 – 1939 гг.» посвящена информационному обеспечению политики умиротворения агрессора. Автор диссертации приходит к выводам, что изоляционистски настроенная часть американской общественности поддержала политику западных демократий, привлекая для создания общественного мнения как аргументы английского премьера в пользу аншлюса, так и приводя собственные доказательства в виде мнения о пользе объединения для самой Австрии. В результате, аннексия Австрии не воспринималась большинством в американском обществе как новый шаг к европейской войне. М.И. Тулузакова показывает сильное влияние периодической печати Франции и Великобритании на формирование, как позиции интернационалистов, так и изоляционистов США по проблемам Мюнхенского соглашения и советско-германского договора о ненападении.

Третья глава «Реакция прессы США на войну в Европе 1939 – 1941 гг.» посвящена анализу изменений позиции американских газет и журналов по проблеме нацизма. Отмечается, что «к началу октября 1939 г. все основные политические игроки пришли к выводу, что без участия СССР дать отпор странам «Оси» будет крайне сложно, если вообще возможно» (С. 125). В качестве переломного момента в отношении военной угрозы нацизма автор выделяет 22 июня 1941 г., показывая, что самые разнообразные периодические издания США (Западного и Восточного побережья, Среднего Запада и Юга) переориентируются с позиций поддержки политики умиротворения, на позицию оказания всесторонней помощи СССР.

В заключении диссертации обобщаются полученные ранее результаты. Подведены итоги исследования и сделаны выводы.

В целом, структура диссертации логична и соответствует поставленным целям. Заключение и выводы работы выглядят обоснованными. Анализ списка опубликованных по теме диссертации работ показывает, что основные положения диссертации достаточно полно отражены в публикациях.

Кроме положительных моментов в диссертации есть дискуссионные и спорные места.

Во-первых, анализ такой категории как «угроза войны» со стороны нацизма полезно было сравнить не только с «красной опасностью» (что представлено в диссертации), но и с японской угрозой. Рассматривали ли американские журналисты (особенно в период 1933 – 1936 гг.) общие особенности, близкий характер данных угроз? Как реагировали на сближение стран-агрессоров и какие были в газетах оценки этого процесса?

Во-вторых, в первом параграфе первой главы уделено очень значительное внимание внутренней политике Германии в период прихода нацистов к власти.

В-третьих, автор пишет, что «публикации периода 1934 – 1939 гг. описывают не только возможные сценарии будущей войны» (С. 64). Это очень интересный вопрос – как журналисты пытались предсказать специфику будущей войны. Но детализации автор не даёт, сразу переходя к оценке журналистами военного планирования США.

В-четвертых, в третьей главе М.И. Тулузакова анализирует роль прессы Соединённых Штатов в создании образов и оценок угрозы войны в Европе в 1939 – 1941 гг. Но война в Европе уже шла в эти годы. Правомерно ли говорить в таком случае об оценках «угрозы войны»?

Выделенные недостатки не влияют на общую позитивную оценку представленного труда.

Работа является самостоятельным, законченным исследованием, имеющим важное научное и прикладное значение. Достоверность и

обоснованность основных положений и выводов обусловлены методами исследования, адекватными его объекту, предмету, целям и задачам, а также непосредственному изучению источников. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативность сделанных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором представленного исследования, могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории США, при разработке спецкурсов, спецсеминаров и общих курсов по истории Новейшей истории стран Европы и Америки в высшей школе.

Основные положения диссертации изложены шестнадцати публикациях общим объёмом 3,5 печатных листа. При этом три статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают её идеи и выводы. Автореферат диссертации соответствует её содержанию и даёт полное представление о ней.

Диссертация «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933-1941 гг.» полностью соответствует требованиям п. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, **Тулузакова Маргарита Игоревна** за решение задачи, имеющей значение для исторической науки, **заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.**

Отзыв составлен В.П. Зимониным - доктором исторических наук, профессором кафедры зарубежного регионоведения федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Московский  
государственный лингвистический университет»

1 февраля 2023 года

*Вячеслав* Вячеслав Петрович Зимонин

Адрес организации:

ул. Остоженка, 38, с. 1, Москва, 119034

Телефон: 8 (915) 166-03-04

E-mail: vp-zimonin@mail.ru



Подпись Зимонина Вячеслава Петровича

заверяю



*З.М. Нагальник*  
*Заведующий кафедрой*  
*З.М. Нагальник*

