

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
**«Северный (Арктический) федеральный
университет имени М.В. Ломоносова»**
(САФУ имени М.В. Ломоносова)
набережная Северной Двины, д. 17,
г. Архангельск, Россия, 163002
<http://www.narfu.ru>, e-mail: public@narfu.ru
тел./факс: 8(8182) 28-76-14
тел.: 8(8182) 21-89-20

02.03.2023 № 02-80

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

**Первый проректор по
стратегическому развитию и науке
ФГАОУ ВО «Северный
(Арктический) федеральный
университет имени М.В.**

Ломоносова

доктор технических наук, доцент

П.А. Марьяндышев

марта 2023 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Тулузаковой Маргариты Игоревны «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1941 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.2 Всеобщая история

Диссертационное исследование Тулузаковой Маргариты Игоревны глубоко анализирует механизм выработки, эволюции и взаимодействия оценок, формирующих образ нацизма и угрозы войны в Европе американской периодической печатью в период 1933 – 1941 гг.

Актуальность данной работы подтверждается событиями последнего времени в США, когда благодаря средствам массовой информации активизируются те или иные, во многом мифологизированные, образы прошлого, оказывающие влияние на внешнеполитический курс Соединенных Штатов.

Автором убедительно обоснована актуальность работы, подчеркивается важность анализа не только общего образа Германии в американском обществе, но и изучение конкретных практик и методик по его формированию на примере образа «угрозы войны», так как именно с помощью данного образа у

общественности США актуализировались приоритетные черты восприятия нацизма и Германии в межвоенный период. Кроме того, изучение данной темы способствует выявлению новых фактов и источников по истории прессы США и внешней политики Германии (с.3).

Структура работы включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список используемых источников и литературы по теме данного исследования и, в целом, соответствует цели и задачам, поставленным автором.

Хронологические рамки исследования также представлены вполне обоснованно и охватывают межвоенный период, что позволило М.И. Тулузаковой рассмотреть проблему в развитии, проследить эволюцию образов нацизма и угрозы войны. Нижней временной границей хронологических рамок является 1933 г, когда появляется первая информация об угрозе европейской безопасности со стороны нацизма. Однако, для установления истоков образа нацизма в США диссертантом был рассмотрен и период 1923 – 1932 гг. на предмет выявления информационных тенденций в освещении действий НСДАП, что представляется вполне логичным. Верхней временной границей указан декабрь 1941 г. – вступление США во Вторую мировую войну.

Источниковая база диссертации состоит из различных групп источников, и включает, в частности, материалы периодической печати США, источники личного происхождения, публицистику, материалы делопроизводства, совокупность которых позволила автору в полной мере реализовать задачи, поставленные в исследовании. Особенно хочется отметить кропотливый труд диссертанта по изучению американской периодической печати исследуемого периода, подчеркнув, что представлена пресса как «малых» так и «больших» городов, а также различных регионов США. Для выявления публикаций, оказывающих серьезное влияние на общественное мнение страны, М.И. Тулузакова сосредоточилась на анализе таких периодических изданий как «The New York Times», «The Chicago News», «The

Chicago Daily Tribune», «The Washington Post», отражающих, зачастую, различные политические взгляды американской правящей элиты.

Исследование базируется на широком круге специальной литературы, созданной как американскими, так и отечественными авторами. Историографический анализ выполнен тщательно и всесторонне. Учитывая значительный объем научных работ, посвященных внутренней и внешней политики США, а также международным отношениям межвоенного периода, автор оправданно сфокусировала свое внимание на тех исследованиях, которые непосредственно связаны с формированием американских представлений об агрессивной сущности нацистской Германии и гитлеровского режима.

М.И. Тулузаковой глубоко осмыслена методологическая основа исследования, что в свою очередь делает материал хорошо структурированным в соответствии с логикой и глубиной научного замысла. Имагологический подход позволил автору успешно реализовать в диссертации научную концепцию эволюции механизма формирования образа нацизма и угрозы войны как сложного, многофакторного и противоречивого процесса в общественно-политической жизни США (с.20).

Во введении М.И. Тулузакова убедительно обосновывает актуальность исследования, определяет его предмет и объект, точно ставит цель и задачи, четко формулирует научную новизну, практическую значимость и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1938 гг.»** автором проанализировано восприятие нацистской угрозы в США в момент формирования ранних представлений журналистов, редакторов и американского общества о Гитлере, нацизме и новой военной опасности. Изучив реакцию прессы США на Пивной путч 1923 г., диссертант подчеркнула, что американские газеты взяли это событие в Германии под пристальное наблюдение. Значительное внимание автор диссертации уделяет реакции американской прессы на приход нацистов к власти в Германии, но подчеркивает, что в 1931 – 1936 гг. на первый план всё

чаще выходят международные новости и внешнеполитические кризисы, становятся популярными аналитические прогнозы возможных будущих действий «агрессивных держав». Всё это в комплексе, по мнению диссертанта, формирует в обществе и прессе страх перед «угрозой войны».

М.И. Тулузакова обращает внимание на тот факт, что, отражая сложную внешнеполитическую ситуацию 30-х гг., американская пресса разделилась на два масштабных лагеря: одни периодические издания использовали тему «угрозы войны» для пропаганды изоляционистских тенденций («Chicago Daily Tribune», «Wall Street Journal», «Washington Times-Herald», «PittsburghPress», «Washington Post»), а другие («New York Times», «Los Angeles Times», «San Francisco Chronicle») эксплуатировали образ Гитлера и «агрессивных держав» для доказательства тезиса о необходимости наращивания военного производства, поиску союзников как в Европе, так и в Азии. Диссертант подчеркивает, что изоляционистский тон публикаций сочетался с одобрением европейской политики умиротворения, поскольку концепция политики умиротворения играла значительную роль как в стратегических расчётах военно-политических деятелей США, так и в формировании прессой страха перед «угрозой войны». Подчеркивая роль прессы, М.И. Тулузакова делает важный вывод о том, что тема «угрозы войны» и внешнеполитических действий Гитлера стала в 1933 – 1938 гг. одной из главных обсуждаемых проблем как демократической, так и республиканской прессой США.

Во второй главе **«Нацизм и внешняя политика в Европе: оценки прессы США 1938 – 1939 годов»** М.И. Тулузакова рассмотрела эволюцию образа нацизма и угрозы войны накануне военной катастрофы, когда изменения в системе международных отношений происходили чрезвычайно быстро. Диссертант отмечает, что в указанный период периодическая печать США не только формировала «демонический» и «умиротворительный» образы Гитлера, но и целенаправленно готовила общественность США к будущей войне. Кризисная ситуация в Европе 1937 – 1938 гг. находилась под пристальным вниманием американской общественности, особенно интересовали

журналистов отношения Германии и Великобритании, в частности, позиция премьер-министра Н. Чемберлена и его взгляд на угрозу войны. Автор диссертации выявила, что в период февраля – марта 1938 г. большая часть прессы США поддержала политику западных демократий, привлекая для создания общественного мнения как аргументы английского премьера-министров пользу аншлюса, так и приводя собственные доказательства о пользе объединения для самой Австрии. Таким образом, делает важное заключение М.И. Тулузакова, благодаря подобным публикациям, аннексия Австрии не была воспринята большинством в американском обществе как новый шаг к большой европейской войне.

Особое внимание в диссертации уделено реакции американской периодической печати на Мюнхенское соглашение 1938 г. Автор исследования реконструирует картину, которую в самые напряжённые дни кризиса пресса Соединенных Штатов создавала в общественном сознании: Германия выступает с вполне понятными и обоснованными требованиями о защите прав немцев в Чехословакии, но этим решают воспользоваться Польша и Советский Союз, провоцируя, каждый в своих интересах, полномасштабную войну в Европе. М.И. Тулузакова обращает серьезное внимание на смещение акцентов в ряде американских публикаций осени 1938 г., пытающихся обвинить Сталина в использовании политики Гитлера для попытки сокрушения «мирового империализма», что приводило к искажению представлений граждан США об истинной угрозе войны, о подлинном нарушении международных договоров Германией, о целях внешней политики фашизма.

Значительное внимание в диссертации уделяется серьезно изменившимся в США оценкам угрозы войны в Европе после советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 г. Его подписание вызвало противоречивые отклики в американской прессе. Диссертант подчеркивает, что в 1939 г. борьба за образ нацизма в прессе США обостряется в связи с противостоянием интернационалистов и изоляционистов, в частности, в конце лета 1939 г. в американском обществе усиливаются изоляционистские тенденции, поэтому,

вслед за «Chicago Daily Tribune» многие издания не рассматривают Европу как сферу американских интересов, информация о событиях на другом континенте часто копируется без изменений и оценок из британских газет. Американские редакторы, вслед за британскими и французскими СМИ, обвиняли именно СССР в затягивании трехсторонних переговоров. Но автор диссертации справедливо выделяет позицию газет «New York Times», «Los Angeles Times», формирующих другой образ военной угрозы: заключение договора с СССР позволит Гитлеру в ближайшее время перейти к новым агрессивным действиям в Европе.

Третья глава «Реакция прессы США на войну в Европе 1939 – 1941 гг.» посвящена заключительному этапу формированию образа нацизма и закреплению «демонического образа» в качестве единственного в общественно-политическом дискурсе США. Начало Второй мировой войны вызвало бурную реакцию в США. С этого времени, боевые действия становятся в центре внимания американской прессы, поскольку угроза войны превратилась в реальность. М.И. Тулузакова подчеркивает важный факт - к началу октября 1939 г. основные газеты США пришли к выводу, что без участия СССР дать отпор странам «Оси» будет крайне сложно, если вообще возможно. Поэтому умеренная и даже положительная позиция по отношению к действиям Красной Армии в Польше становится всё заметнее. Диссертант делает вывод о достаточно быстрой корректировке американского общественного мнения под изменившиеся геополитические условия. Новый этап нацистской агрессии в Европе в 1940 г., с одной стороны, окончательно дискредитирует позицию сторонников политики умиротворения, а с другой, заметно подрывает позиции изоляционистов. Но даже после успехов гитлеровцев в Европе, молниеносного падения Франции и явного окружения Великобритании в политической жизни США по-прежнему были сильными идеи изоляционизма и неприятие взгляда Франклина Рузвельта о большей включённости Штатов в помощь обороняющимся странам. Автор диссертации убедительно показывает, что пресса США в период 1940 г. занимает всё более сильную пробританскую

позицию, а также делает вывод, что публикации с оправданием действий Гитлера перестают выходить в печать.

Анализируя реакцию американской периодической печати на нападение нацистской Германии на Советский Союз, М.И. Тулузакова провела кропотливую работу по систематизации различных мнений в прессе США, связанных с «угрозой войны», и выделила три следующих направления: 1) скептики или «русофобы», которые были уверены в скором поражении СССР и считали его даже в некотором смысле выгодным; 2) сторонники Рузвельта и тесного сотрудничества СССР и США в новых условиях; 3) прагматики, доказывавшие возможность извлечения выгоды из любого варианта развития событий. Для окончательного утверждения в общественном мнении США «демонического» образа нацизма потребовались целенаправленные усилия целого ряда политиков и институтов. Значительное влияние на американское общественное мнение оказало упорное сопротивление Красной Армии гитлеровскому вторжению. Диссертант справедливо отмечает, что именно под влиянием этих факторов к 1 августа 1941 г. удалось переломить общественное мнение США и вытеснить из публичного поля пессимистические и наиболее заметные антисоветские взгляды, доказав важность не только помощи Советскому Союзу, но и скорейшего распространения на него программы ленд-лиза. Однако, преодолеть полностью сопротивление изоляционистов и открыто выступить против нацизма США сможет только после нападения Японии на Пёрл-Харбор.

В заключении сделаны обоснованные выводы, согласующиеся с задачами исследования, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, соответствующей основному замыслу исследования.

Вместе с тем, объективное прочтение диссертации М.И. Тулузаковой позволяет нам высказать автору ряд замечаний для дальнейшей научной деятельности:

- на наш взгляд, автору диссертации следовало обратить внимание и на сегмент левой, в частности, коммунистической прессы в США, которая в «красные тридцатые» играла значительную роль в формировании у части американских рабочих и других социальных слоев общества представлений о росте фашистской опасности в Европе, в частности, речь идет о газете Компартии США “Daily Worker” и журнале “The New Masses”;

- по нашему мнению, диссертанту можно было эффективно использовать в исследовании работу Роберта Росса «Американская протестантская пресса и нацистское преследование евреев» (Ross, W.R. The American Protestant Press and the Nazi Persecution of the Jews. Minneapolis: Univ. Of Minnesota Press, 1980. XVII, 361), отражающую взгляд историографии США на восприятие американской прессой внутренней политики нацистской Германии;

- раскрывая научную новизну работы конкретными положениями, автор, в частности, пишет следующее: «раскрыты специфика и эволюция оценок «Пивного путча» прессой США как первой угрозы европейской безопасности со стороны А. Гитлера» (с.20). По нашему мнению, а также опираясь на текст самой диссертации, представлять восприятие Пивного путча 1923 г. как угрозу европейской безопасности в начале двадцатых еще рано.

Вместе с тем, высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной и высокой оценки диссертационного исследования и научных результатов, достигнутых в процессе работы М.И. Тулузаковой.

Результаты исследования М.И. Тулузаковой прошли солидную апробацию. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в докладах на двух всероссийских конференциях, а также на одной региональной и одной внутривузовской. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в 8 публикациях (3 из них - в журналах, рекомендованных ВАК). Общий объем научных публикаций – 4,5 п.л.

Диссертационное исследование М.И. Тулузаковой и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 5.6.2 Всеобщая история (новая и новейшая история). Области исследования: п. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 18. Человек в истории (весь комплекс культурно-антропологической проблематики, в том числе история ментальности, история повседневности и т.п.); 19. Личность в истории. Персоналии; 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.

Диссертация Тулузаковой Маргариты Игоревны «Нацизм и угроза войны в Европе: оценки прессы США 1933 – 1941 гг.» соответствует пп. 9,10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 21 сентября 2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Фельдтом Алексеем Евгеньевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» 14 февраля 2023 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой всеобщей истории
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»



О.В. Зарецкая

163002, г. Архангельск, ул. нао. Северной Двины, д.17, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Тел.: +7 (8182) 21-61-40
E-mail: public@narfu.ru



Я подтверждаю подпись Зарецкой О.В.
Завещаю: ученый секретарь ученого совета САФУ
Е.Б. Раменская
" 02 " января 2023