

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Янковича Павла Викторовича

**«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской,
Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг.»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук,
по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Представленное к защите диссертационное исследование Павла Викторовича Янковича **«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг.»** посвящено важной и актуальной теме. В 2018 г. в России принята Федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2026 гг.)», в которой особо выделены вопросы, связанные с улучшением условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых лиц. Кроме того, в указанном документе сделан акцент на проблемах приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации и международными стандартами вопросов отбывания наказания осужденными в местах лишения свободы. Для реализации данных целей и задач необходимо учитывать отечественный и зарубежный исторический опыт подобного рода преобразований и реформ. Научная работа П.В. Янковича подготовлена и представлена именно в данном ключе.

Структура работы не вызывает возражений, так как содержит все необходимые формальные элементы: введение, две главы, список использованных источников и литературы, приложения.

Во введении автор объясняет актуальность темы исследования в связи с проводимыми в настоящее время изменениями отечественной пенитенциарной системы. Процесс реформирования в деятельности учреждений, связанных с исполнением наказаний исследуемого периода является уникальной практикой в отечественной истории и может быть полезен в современных преобразованиях.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно комплексно изучает процесс становления и деятельности системы исправительно-трудовых учреждений РСФСР в 1917–1929 гг. на территории Смоленской, Брянской и Орловской губерний, что не являлось ранее предметом специального научного изучения. Кроме того, диссертация вводит в научный оборот источники, которые ранее не использовались для анализа деятельности исправительно-трудовой системы советского государства.

В качестве объекта исследования определена система исполнения наказаний в Советской России в 1917–1929 гг., которая в указанный исторический период находилась в стадии реформирования. Предметом исследования стала деятельность исправительно-трудовых учреждений в период становления советской пенитенциарной системы в 1917–1929 гг. на примере Смоленской, Брянской и Орловской губерний.

Само исследование построено на общепризнанных принципах историзма и объективизма. Применительно к проблематике автором результативно использовано сочетание традиционных общенаучных и специальных исторических методов, позволивших сделать обобщения и выводы, вносящие существенный вклад в осмысление пенитенциарной политики Советской России в изучаемый период.

Соискатель бережно и с уважением, корректной критичностью относится к работам предшественников, проводя глубокий историографический анализ. Такой подход позволил автору отметить уже доказанное в общей проблеме, выявить спорные моменты и предложить свою трактовку проходивших процессов.

При написании работы использованы архивные материалы из трех региональных архивов (Смоленской, Брянской и Орловской областей) и одного центрального (Государственный архив Российской Федерации). Совокупность и достаточность источников и научной литературы позволяют объективно исследовать деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917–1929 гг., что свидетельствует о научности и достоверности полученных результатов.

В первой главе **«Нормативно-правовая база и материальные условия деятельности исправительно-трудовых учреждений»** автор рассматривает процесс формирования нормативно-правовой базы и материальные условия деятельности исправительно-трудовых учреждений. В первом параграфе **«Нормативно-правовая база пенитенциарной системы в первое десятилетие советской власти»** соискателем отмечается, что значительным шагом в вопросе регулирования жизни заключенных стало введение прогрессивной системы отбывания наказания, которая позволяла арестантам самим облегчить свою жизнь в исправительном учреждении. Перевод осужденных из разряда в разряд осуществлялся с учетом их поведения и успехов в трудовой деятельности. Таким образом, складывалась система, при которой заключенный был заинтересован в соблюдении установленных правил и в добросовестном труде, что позволяло ему получить определенные привилегии и в дальнейшем рассчитывать на досрочное освобождение (с. 104).

Особое внимание соискатель уделяет характеристике принятого в 1920 г. «Положения об общих местах заключения РСФСР», в котором закреплялись на всероссийском уровне основные практики, сложившиеся к этому времени в пенитенциарной сфере. В Положении подробно регламентировался процесс отбывания наказания, устанавливались нормы трудовой деятельности, питания и организации быта, более детально описывались условия реализации прогрессивной системы отбывания наказания (с. 103).

На этом уголовно-исполнительная система не перестала развиваться, и постепенно появлялось все больше нововведений. Законодательно их необходимо было закреплять. Именно эту роль, в оценке П.В. Янковича, и выполнили Уголовный кодекс 1922 г. и Исправительно-трудовой кодекс 1924 г. В них отразились ранее провозглашенные принципы. Труд заключенных не являлся средством эксплуатации, а применялся только для перевоспитания. И в этом ключе и регламентировалась трудовая деятельность в исправительных учреждениях, заключает соискатель (с. 59).

Во втором параграфе **«Материально-бытовые условия содержания заключенных»** диссертант рассматривает условия жизни арестантов в местах лишения свободы. Законодательство также требовало создавать приемлемые условия для пребывания заключенных в исправительных учреждениях. Советской власти досталось от царского времени тяжелое «пенитенциарное наследство»: исправительные учреждения требовали значительных материальных вложений для проведения капитального ремонта и обустройства быта заключенных. В начальный период эта задача решалась крайне сложно, существенные улучшения произошли лишь во второй половине 1920-х гг., когда нэповская экономика позволила оздоровить финансовое положение местных бюджетов, на которые с 1922 г. была переложена ответственность за содержание мест заключения в регионах. Особенно трудно, в оценке П.В. Янковича, приходилось учреждениям, расположенным в уездах, до которых доходили лишь незначительные суммы выделяемого скудного местного и центрального финансирования мест лишения свободы (с. 105).

В целом, заключает соискатель, советская пенитенциарная система формировалась в 1920-е гг. в сложных условиях постоянного значительного недофинансирования, особенно в период перевода исправительных учреждений на местный бюджет при большой их «перенаселенности», создававшей дополнительные трудности в организации быта заключенных, обеспечении их вещевым довольствием, питанием и медицинским обслуживанием. Положительная динамика, считает П.В. Янкович, на протяжении десятилетия отмечалась в основном в исправительных учреждениях губернского уровня, уездные же дома заключения продолжали в большинстве своем пребывать в неприглядном состоянии (с. 106).

Во второй главе **«Учреждения исполнения наказаний как исправительно-трудовые заведения в пенитенциарной системе советского государства»** П.В. Янкович рассматривает вопросы трудового использования заключенных и культурно-просветительской работы в местах лишения свободы. В первом параграфе **«Трудовая функция учреждений**

исполнения наказаний» автор отмечает, что в исследуемый период труд представлялся не средством эксплуатации, а средством воспитания и исправления человека, преступившего закон. К трудовой деятельности допускались лишь здоровые арестанты. Их права защищались Кодексом законов о труде. За свою работу заключенные получали заработную плату. Человек, попавший в исправительное учреждение, имел шанс получить профессиональные навыки и после отбывания наказания мог продолжить трудиться по полученной профессии. Все это включает соискатель, соответствовало концепции исправления заключенного через труд (с. 175).

Как справедливо замечает П.В. Янкович, в целом экономическая эффективность трудовой деятельности заключенных не была высокой. Большинство заказов, как правило, поступало от пенитенциарных учреждений для удовлетворения собственных нужд, что не приносило большого дохода. Трудовые земледельческие колонии не приносили какой-либо прибыли, но способствовали снабжению исправительных учреждений продуктами. Эффективность их деятельности сильно различалась; многое зависело от выделенных земель, их местонахождения, имевшихся построек, организации работ и других факторов (с. 146).

На основе новой концепции пенитенциарной политики происходят значительные изменения в культурно-просветительской работе в местах лишения свободы, о чем и говорит диссертант во втором параграфе **«Культурно-просветительская работа в местах лишения свободы»**. После издания декрета «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» в 1919 г. на первое место выходит школьная работа. Помимо школьных занятий, в исправительных учреждениях активно развивалась внешкольная работа. Самыми распространенными формами работы стали кружки и лекции. В середине 1920-х гг. были популярны кружки по политграмоте, составлявшие примерно 30% от всех кружков во всех исправительных учреждениях страны, театральные – 25%, музыкально-вокальные – 16% и общеобразовательные – 10% (с. 177). Но по мнению автора, значительных успехов вся культурно-просветительская работа не дала, так как ее

успешность во многом зависела от финансовых и кадровых возможностей конкретного исправительного учреждения (с. 179).

Выводы, сделанные в заключении, логично вытекают из содержания исследования, представляются самостоятельными и обоснованными.

Несмотря на положительные результаты диссертационного исследования, необходимо высказать ряд пожеланий и замечаний, носящих рекомендательный характер:

1. Возможно, нужно более детально уточнить вопросы, касающиеся кадрового обеспечения деятельности тюремных учреждений РСФСР в указанный период. Было бы интересно посмотреть: какие категории служащих трудились в местах лишения свободы.

2. На наш взгляд, нужно выделить в исследовании более детально наиболее выдающихся тюремных деятелей, внесших значительный вклад в реформирование советской уголовно-исполнительной системы в указанный период, проявивших себя на указанном государственном поприще.

3. Возможно, было бы проследить преемственность между деятельностью дореволюционных и советских российских тюремных учреждений, условий отбывания наказаний в них различных категорий осужденных.

Несмотря на все вышесказанные замечания, диссертация Павла Викторовича Янковича заслуживает высокой оценки. Исследователю удалось дать довольно подробную характеристику деятельности исправительных учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг. Автореферат полностью отражает научные положения и выводы диссертационного исследования. Основные идеи автора отражены в шести научных публикациях, три из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Таким образом, диссертационное исследование П.В. Янковича **«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг.»** полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор – Павел Викторович Янкович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, заместителем начальника инженерно-экономического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Вольским Михаилом Валентиновичем.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
заместитель начальника
инженерно-экономического
факультета Федерального
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Вологодский институт права и
экономики Федеральной службы
исполнения наказаний»



М.В. Вольский

« 26 » Май 2022 г.

Почтовый адрес:
160002, Вологодская область,
г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2,
Федеральное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний»,
тел.: +7-920-425-72-99,
эл. почта: mv1973@bk.ru.

