

## Отзыв

на автореферат диссертации Янковича Павла Викторовича  
«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской  
и Орловской губерний в 1917-1929 годах»,  
представленной на защиту на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

В современной России идет процесс реформирования пенитенциарной системы, включая решение вопросов по созданию более благоприятных условий для лиц, преступивших закон и находящихся в местах лишения свободы. Аналогичные задачи решались советской властью и в 1920-е годы. Обращение к опыту прошлого, особенно в части анализа причин не состоявшейся реализации отдельных целей и задач, делает тему исследования П.В. Янковича очень актуальной для дня сегодняшнего.

Целью диссертационного исследования П.В. Янковича стало изучение деятельности исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг. Выбор названных регионов вполне логичен и обусловлен схожестью социально-экономического развития и политических процессов в данных губерниях. Это позволяет выявить и проследить общее и особенное в механизмах функционирования учреждений исполнения наказаний в обширном регионе Центральной России.

В исследовании всесторонне и качественно проработана историография проблемы. Особо следует выделить пристальное внимание соискателя к современным работам сотрудников высших учебных заведений системы ФСИН России. Значительное погружение в имеющиеся публикации позволили П.В. Янковичу найти «свою нишу» в изучении означенной проблемы – показать, как на практике реализовывались новые принципы советской пенитенциарной политики по перевоспитанию заключенных посредством трудовой деятельности и просветительской работы в их среде на примере исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний на протяжении всех 1920-х гг.

Научная новизна диссертационного исследования П.В. Янковича достаточно аргументированно представлена в перечне положений, выносимых на защиту. В научный оборот вводится значительный массив документальных источников из фондов Государственного архива Российской Федерации и трех региональных архивов (Смоленской, Брянской и Орловской областей). Источниковая база включает в себя также и официальные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность учреждений исполнения наказаний в 1920-е гг. вплоть до принятия исправительно-трудового кодекса 1924 г., а также статистические материалы. Проработка комплекса источников позволила диссертанту достичь поставленной цели и успешно выполнить исследовательские задачи, сделать логически обоснованные выводы по деятельности исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 гг.

Содержание работы, изложенное в автореферате, соответствует поставленным задачам исследования. Основное внимание уделяется вопросам материально-бытовых условий, организации питания и медицинского обслуживания заключенных в исправительных учреждениях, их трудовой деятельности и культурно-просветительской работы в местах лишения свободы.

На основании автореферата можно судить о том, что соискателем проведена серьезная, многоэтапная научно-исследовательская работа, в результате которой П.В. Янкович пришел к выводам, имеющим научную ценность и исследовательскую новизну для исторической науки. Содержание автореферата свидетельствует о том, что реферируемая диссертация является выполненным на высоком научном уровне, оригинальным по замыслу и воплощению научно-квалифицированным исследованием, при этом сам автореферат можно рассматривать как полноценный научно-исследовательский труд.

Работа получила апробацию в ряде публикаций в изданиях перечня ВАК Минобрнауки России.

Наряду с положительными оценками автореферата диссертационного исследования следует выделить ряд замечаний, предложений и рекомендаций.

1) Автор постоянно оперирует общими понятиями - «исправительные учреждения», «исправительно-трудовые учреждения», «пенитенциарные учреждения», но при этом из текста ускользает система таковых, представленная различными их типами. В тексте есть упоминания об исправдомах (Брянском, Вяземском), одна из опубликованных статей имеет название «Сельскохозяйственные колонии», из чего следует, что названные типы учреждений в изучаемых губерниях существовали, но кроме них, очевидно, были и другие, например, лагеря исправительных работ (концлагеря), тюрьмы, специальные учреждения для несовершеннолетних и т. п. Были, возможно, хотя и не везде, специальные места заключения для женщин. При всем сходстве их функционирования в учреждениях каждого типа была своя специфика – и в условиях содержания арестантов, и в организации их трудового перевоспитания, и культпросветработы и др. Тем более, что система исправительных учреждений в 1920-е гг. не была стабильной, она находилась в постоянном изменении и совершенствовании, поисках наиболее целесообразных форм «перевоспитания»: одни типы учреждений ликвидировались после кратковременного существования, другие создавались вновь. Поэтому, не возражая принципиально против избранной автором структуры исследования, можно было в главе 1 выделить наряду с рассмотрением законодательной и нормативной базы специальный параграф «Становление системы пенитенциарных учреждений в 1920-е гг.», а параграф об их материальных условиях перенести во 2-ю главу.

2) При изложении историографии вопроса автор, на наш взгляд, не вполне обоснованно выделил в качестве единого этапа весь продолжительный по времени советский период – с 1917 по 1991 гг. Думается, неправомерно сводить воедино и работы 1930-1940-х гг., и исследования 1970-1980-х гг., которые отличаются по многим позициям. Тем

более, автор сам подчеркивает, что «качественно новые исследования стали появляться в середине 1970-х гг.», отделяя их тем самым от предыдущих. Следовательно, лучше было советский этап историографии разделить на несколько более мелких периодов, среди которых были и моменты «затишья» в изучении проблемы, а были и весьма плодотворные десятилетия. Говоря об исследованиях темы на региональном уровне, автор назвал большое число исследований, выполненных на материалах Урала, Сибири, Алтая, Вологды и др., но неясно, писалось ли хоть что-то по теме на материалах изучаемых губерний – Смоленской, Брянской и Орловской, были об этом хотя бы упоминания в работах общего характера, или автор настоящего диссертационного исследования выступает в полном смысле слова первопроходцем?!

3) При характеристике источниковой базы исследования автор акцентировал внимание на законодательной и нормативной базе, а затем перечислил использованные фонды областных архивов. Но наверняка во всех этих хранилищах документы о пенитенциарных учреждениях идентичны, поэтому не лучше было бы, не вдаваясь в характеристику каждого архива в отдельности, выделить основные, наиболее характерные их типы, например, акты обследований пенитенциарных учреждений, отчеты, доклады, решения советских органов, плановую документацию, переписку и т. п., которые можно обнаружить в архивах и Смоленска, и Брянска, и Орла. Такой подход избавил бы повествование от неизбежных повторов.

Все указанные замечания и предложения, ряд которых имеют рекомендательный характер, отнюдь не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования П. В. Янковича. Как можно судить на основании автореферата, оно является оригинальным, опирается на богатую источниковую базу, отличается новизной, материалы его могут быть использованы при подготовке как обобщающих трудов по истории пенитенциарной системы, так и работ по истории отдельных областей.

Автореферат диссертации П.В. Янковича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 ред. от 20.03.2021 № 426; ред. от 11.09.2021 №1539), а соискатель, Янкович Павел Викторович, достоин присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
профессор кафедры отечественной  
истории ФГБОУ ВО «Псковский  
государственный университет

 Филимонов А. В.

3 июня 2022 г.

ФГБОУ ВО «Псковский государственный  
университет»  
180000, Псковская область, г. Псков, пл. Ленина, дом 2.,  
+7(8112) 201-699,  
<http://pskgu.ru>

*Подпись А.В. Филимонова удостоверено.  
Специалист по персоналу 1 категории  
отдела кадров управления организационно-методической и кадровой работы  
Псковского государственного университета.  
03.06.2022*

